



ОТ ВЫСОКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ К НИЗКОУГЛЕРОДНОМУ ОБЩЕСТВУ

Выпуск **17**

ОТ ВЫСОКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ К НИЗКОУГЛЕРОДНОМУ ОБЩЕСТВУ

ДОКЛАД КОМИССИИ СОЦИНТЕРНА
ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

Доклад представлен 64-й сессии
Генеральной Ассамблеи ООН

23 сентября 2009 года

Под общей редакцией *Е.Я. Лугинской*

От высокоуглеродной экономики к низкоуглеродному обществу. — Москва : Ключ-С, 2010. — 48 с. — (Библиотека института «Справедливый мир» : вып. 17).

Доклад «От высокоуглеродной экономики к низкоуглеродному обществу», подготовленный Комиссией Социнтерна по устойчивому развитию, представляет позицию мирового социал-демократического движения по проблеме борьбы с изменением климата на планете и ее связи с решением наиболее острых социально-экономических задач современности и продвижением к более справедливому и гармоничному миропорядку.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
А. Создание Комиссии Социалистического Интернационала по устойчивому развитию мирового сообщества	6
В. Сокращение выбросов парниковых газов: определение критериев для каждой страны	10
С. Сокращение эмиссии парниковых газов при потреблении энергии	15
Д. Снижение масштабов вырубки лесов посредством сохранения и восстановление лесных массивов	22
Е. Передача технологий и наращивание сотрудничества в области смягчения последствий изменения климата	25
Ф. Финансирование передачи технологий и создания резервного потенциала	28
Г. Кто регулирует? Процедуры и механизмы надзора	30
Н. Экологическое образование на местном, национальном и международном уровнях	33
І. Пересмотр и реформирование глобального управления и международных институтов	35
Ј. Перспективы устойчивого мирового сообщества	37
Мероприятия и встречи Комиссии	37
9. Заключительные замечания	47



Уважаемые читатели!

Институт «Справедливый Мир» уделяет особое внимание экологическим вызовам современности, проблеме изменения климата, волнующей миллионы людей как в нашей стране, так и во всем мире. Брошюра, которую вы держите в руках, дает возможность ознакомиться с текстом Доклада Комиссии Социнтерна по устойчивому развитию мирового сообщества, представленного в преддверии конференции ООН по изменению климата в Копенгагене в декабре 2009 года. Этот документ отражает общий взгляд мировой социал-демократии на решение жизненно важных экологических вопросов.

Голос Социалистического Интернационала, крупнейшего объединения социал-демократических и рабочих партий мира, отчетливо слышен в мировой политике, его позиция влияет на решение самых актуальных вопросов. В своем Докладе Комиссия по устойчивому развитию предлагает практические ответы на три важнейших задачи современности: противодействие изменению климата, повышение энергетической безопасности и поиск более эффективных моделей управления социально-экономическими процессами.

Работа Комиссии продолжалась два года. Глубокий и всесторонний анализ экологических и социально-экономических последствий изменения климата был основан на изучении документов и знакомстве с реальными фактами. Так, являясь членом Комиссии, я вместе с остальными коллегами побывал в Антарктиде и собственными глазами видел опасные свидетельства изменения шапки льдов.

Выводы Комиссии говорят не только об острейшей необходимости принятия глобальных мер для сохранения благоприятных условий жизни на планете. Эти действия должны стать важным шагом к установлению нового, более справедливого и гармоничного миропорядка.

Решение ключевых проблем современности требует консолидации усилий политиков, экспертного сообщества, деловых кругов и самых широких слоев общественности. Только так мы сможем противостоять общей угрозе.

Председатель Совета Федерации,
Президент Института
«Справедливый Мир»



С.М.Миронов

ОТ ВЫСОКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ К НИЗКОУГЛЕРОДНОМУ ОБЩЕСТВУ

А. СОЗДАНИЕ КОМИССИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

1.

Комиссия Социнтерна по устойчивому развитию мирового сообщества была создана в соответствии с решениями Совета Социнтерна, принятыми в Сантьяго, Чили, 6-7 ноября 2006 г. и в Женеве 29-30 июня 2007 г.

Совет подчеркнул, что за последние десятилетия в мире расширились возможности для продвижения идей свободы, демократии и прав человека. Была обозначена необходимость совершенствования архитектуры глобальных институтов, необходимых для преодоления конфликтов и снижения социального расслоения и неравенства.

В то же время, помимо обострения существующих конфликтов и возникновения новых угроз безопасности, мировое сообщество испытывает недостаток в представительных институтах, которые могли бы эффективно справляться с вопросами глобального потепления и изменения климата.

Совет инициировал создание Комиссии по устойчивому развитию с целью продвижения общей стратегии социал-демократии и борьбы с новыми вызовами в области окружающей среды, а также для борьбы с политическими и социальными вызовами сегодняшнего дня.

Работа Комиссии продолжает традиции Социнтерна по поддержке и обеспечению равенства экономических возможностей, социальной справедливости и устойчивого развития.

В условиях взаимозависимого мира Социнтерн, присутствующий почти во всех странах и на каждом континенте, представляет собой уникальную политическую платформу планетарного масштаба, которая способствует реализации глобальной стратегии мира и безопасности. Работа Комиссии сосредоточилась на трех приоритетных

направлениях: а) оценка угрозы глобального потепления и изменения климата и поиск новых стратегий в области энергетической политики в качестве основы для ответа на эту угрозу; б) поиск путей решения проблем социального дисбаланса и экономического неравенства с помощью новых форм управления; в) возможность использования достижений в области глобального управления как основы для построения повсеместного устойчивого мирового сообщества.

2.

В Комиссию вошли представители разных регионов мира, обладающие большим опытом в области государственной службы. Сопредседателями Комиссии стали Рикардо Лагос, экс-президент Республики Чили (2000-2006), и специальный посланник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросам изменения климата Горан Перссон, экс-премьер-министр Швеции (1996-2006), признанный авторитет в области климатической политики. Среди членов Комиссии — Хиллари Бенн, министр по вопросам охраны окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства, Великобритания; Элио Ди Рупо, лидер Социалистической партии, Бельгия, государственный министр и действующий мэр города Монс; Мохаммед эль Язги, государственный министр, экс-министр государственного и городского планирования, ЖКХ и окружающей среды, Марокко; Сигмар Габриэл, федеральный министр по вопросам окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности, Германия; Александр Квасъневский, экс-президент Республики Польша (1995-2005); Сергей Миронов, председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ; Кристина Нарбона, экс-министр окружающей среды Испании (2004-2008) и посол Королевства Испании в ОБСЕ; Беатрис Паредес, руководитель Институционально-революционной партии Мексики; Ананд Шарма, экс-министр внешних связей Индии (2006-2009); Марина Силва, сенатор, экс-министр окружающей среды Федеративной Республики Бразилия (2003-2008); Мартин Торрихос, экс-президент Республики

Панама (2004-2009), лидер Демократической Революционной Партии (ДРП); и Нкозана Дламини Зума, экс-министр иностранных дел (1999-2009), в настоящее время министр внутренних дел, ЮАР.

3.

При создании Комиссии на заседании Совета в Женеве 29-30 июня 2007 г. Социнтерн подчеркнул, что существует много международных вопросов, которые нельзя решить на национальном уровне. В особенности это вопросы глобального потепления и изменения климата, которые, как было особо отмечено, являются основными вызовами нашего времени. Зона риска не где-то в будущем, мы уже в ней.

19 ноября 2007 г. на первой встрече Комиссии в Лондоне, организованной при содействии премьер-министра Гордона Брауна, лидера лейбористской партии Великобритании, была сформулирована следующая позиция: Земля требует внимания всех жителей планеты, пришло время для решительных действий. Потепление климата является неоспоримым фактом. Также очевидно огромное влияние результатов человеческой деятельности на ухудшающееся состояние атмосферы земли. Поэтому решение вопросов климата является приоритетом для всех нас.

Множество докладов и научных публикаций, подготовленных за прошедшее время ведущими учеными и мировыми специалистами по вопросам климата, показали, что негативные эффекты глобального потепления и изменения климата происходят более быстрыми темпами, чем первоначально предполагалось. Соответственно возрастает необходимость принятия срочных мер.

Не осталось ни малейшего сомнения в том, что выбросы парниковых газов должны быть радикально сокращены, чтобы изменение климата не привело к таким разрушениям, которые в свою очередь будут представлять угрозу человеческой жизни на Земле.

Одним из главных приоритетов становится разработка глобальной программы адаптации к уже произошедшим изменениям климата. В особенности для беднейших слоев населения, все больше страдающих от изменений биосферы Земли, за которые они в наименьшей

степени ответственны. К таким изменениям относятся ухудшающиеся погодные факторы и их постоянные колебания, засуха, опустынивание и повышение уровня морей.

4.

Решение проблем изменения климата осложнилось в связи с глобальным финансовым кризисом, быстро переросшим в мировой социально-экономический кризис, крупнейший со времен Великой Депрессии. Кризис повлек за собой серьезные последствия для повседневной жизни людей и особенно сильно затронул наименее защищенные слои населения.

Мировой экономический спад в короткий срок привел к тому, что стало значительно труднее принимать политические решения, необходимые для эффективного противостояния угрозам, связанным с изменением климата. Идет определенное давление со стороны отдельных политических сил, цель которого — ослабить политику по вопросам изменения климата и отступить от уже принятых обязательств. Это путь к беде.

Необходимо осознать, что экономический кризис на самом деле открывает большие возможности выработать план для дальнейших действий в области устойчивого экологического развития. Появляется шанс не только сократить выбросы парниковых газов и лучше подготовиться к последствиям изменения климата, но и создать более справедливую форму глобализации, в которой рынки будут служить людям, а не наоборот.

Обнадеживающим фактом является то, что Евросоюз и Китай взяли курс на проведение более чистой и «зеленой» энергетической политики. Такая тенденция в последнее время наблюдается и со стороны США. Но это пока лишь первые шаги в направлении, которое должно сплотить страны вокруг решения фундаментальных задач по защите окружающей среды и восстановления мировой экономики.

Осуществление таких важных задач требует не только политической воли, но и восстановления доверия людей к власти на местном, национальном и международном уровнях.

Создание стратегий сохранения окружающей среды и необходимых правительственных и иных институтов для осуществления этих задач возможно лишь в том случае, если все жители нашей планеты будут разделять общие ценности и выполнять общие обязательства.

Подъем сознания людей во всех уголках планеты требует повышенного внимания к проблемам молодежи, образования и общественного просвещения, поскольку это станет ключевым фактором изменений в мышлении людей. Устойчивое развитие планеты требует от нас рационального мышления.

Мы должны признать огромную роль женщин на каждом уровне и во всех сферах, поддержать семьи в их борьбе с глобальным экономическим спадом. Женщины, с их врожденным чувством общины и стремлением к сохранению окружающей среды, способны внести огромный вклад в деятельность по адаптации к изменениям климата. И хотя этот вклад не поддается научным измерениям, мы не сможем без него обойтись, если человечество хочет достичь мирного, справедливого и надежного будущего.

В. СОКРАЩЕНИЕ ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ КАЖДОЙ СТРАНЫ

5.

Категории стран, входящих в Рамочную Конвенцию ООН об изменениях климата (РКИК ООН) — страны Приложения I и страны не, входящие в Приложение I РКИК ООН — должны быть уточнены и расширены. Однако для этого необходимо достичь договоренностей по основным проблемам.

Два блока вопросов вызывают особую озабоченность, поскольку при их решении практически не учитываются различные потребности и возможности государств. А это особенно важно для стран, не входящих в Приложение I РКИК ООН, поскольку как уровень выброса углеродов, так и возможность снизить его в этих странах значительно различаются. Это также относится и к странам Приложения I.

Для преодоления этих сложностей был принят Балийский план действий — документ, который содержит принцип общей, но дифференцированной ответственности со стороны развивающихся стран.

Социнтерн поддержал Балийский план действий, заявив на Конгрессе в Афинах в июле 2008 г., что «обязательства отдельных государств должны быть основаны на прошлом, настоящем и будущем уровне выбросов углеродов и зависеть от экономической способности государства снижать данные выбросы, в соответствии с принципом общей, но в то же время дифференцированной ответственности. Наиболее процветающие страны с наибольшим уровнем выбросов должны сократить его в первую очередь».

На заседании Социнтерна также говорилось о том, что «солидарность между развитым и развивающимся миром должна включать техническую и экономическую поддержку тех стран, которые в наименьшей степени имеют возможность сократить выбросы углеродов и адаптироваться к последствиям изменения климата». Однако этот вопрос рассматривался как главное препятствие на предстоящих переговорах в рамках РКИК и для того, чтобы достичь согласия в Копенгагене, необходимо устранить разногласия между индустриальными и развивающимися странами по этому поводу.

Прорывы по этому вопросу могли быть достигнуты, прежде всего, за счет понимания мировой общности и путем сотрудничества лидеров стран с наибольшим количеством выбросов — как индустриальных, так и развивающихся.

6.

За все время существования человеческой цивилизации ежегодное количество выбрасываемого в атмосферу углекислого газа, из-за которого возникает парниковый эффект, составляло около 275 ppm. Однако в конце 50-х годов прошлого столетия эта цифра выросла до 315 ppm, а к 2008 г. она достигла 385 ppm и ежегодно увеличивается на 2 ppm. Все это привело к глобальному повышению температуры на 0,75 градуса по Цельсию выше доиндустриального уровня и в пер-

спективе уже выброшенный в атмосферу углекислый газ даст дополнительный рост еще на 0,6 градуса.

Повышение температуры на 2 градуса выше доиндустриального уровня считается тем максимумом, который допустим без угрозы для выживания человечества. Еще несколько лет назад считалось, что температура может удерживаться в границах повышения не более чем на 2 градуса, и риски наихудших последствий изменения климата удастся в значительной степени снизить, если выбросы углерода в атмосферу будут стабилизированы на уровне 450 и 550 ppm.

Теперь ученые подчеркивают, что наша планета реагирует на уже произошедшие относительно небольшие глобальные изменения в температуре быстрее, чем предполагалось ранее. Специалисты заявляют, что если человечество хочет остановить стремительные темпы изменения климата и сохранить планету комфортной для жизни, выбросы углерода должны быть снижены с сегодняшнего уровня в 385 ppm до 350 ppm, а может быть и ниже. Это означает, что перед встречей в Копенгагене государства должны были еще в большей степени сократить выбросы углеродов, чем это первоначально обсуждалось во время конференции на Бали.

7.

На Конгрессе в Афинах в июле 2008 г. Социнтерн в качестве главной цели объявил, что рост температуры не должен превысить 2-х градусов Цельсия. Эта цель стала ключевой при разработке всех сопутствующих соглашений в Копенгагене в 2009 году: в течение последующих 10-15 лет, общемировые выбросы углекислого газа не должны вызвать потепление больше, чем на 2 градуса Цельсия.

Чтобы достичь этой цели, Международная группа по изменению климата предложила промышленно развитым странам сократить выбросы уровня 1990 года на 25-40% уже к 2020 году. Это вызвало разногласия между индустриально развитыми и развивающимися странами, так как многие развивающиеся страны под давлением развитых стран также встали перед необходимостью снижать выбросы до 40%, а беднейшие страны и маленькие островные государства — до 45%.

В то же время появляются все новые и новые научные работы, подтверждающие, что диапазон 25-40% недостаточен для того, чтобы остановить потепление на уровне не более 2 градусов Цельсия. Так, в апреле прошлого года американское национальное Управление по исследованию океанов и атмосферы сообщило, что выбросы парниковых газов в 2008 г. возросли, несмотря на мировой финансовый кризис. В Германии Потсдамский Институт исследования климатического влияния издал научную работу, где говорится о том, что «для ограничения глобального потепления 2 градусами Цельсия, в период между 2009–2050 гг. необходимо использовать менее четверти существующих запасов ископаемого топлива».

Поскольку конференция на Бали не принесла существенных результатов, было принято решение провести дополнительные переговоры под эгидой Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Темой переговоров стали вопросы о реальной возможности сокращения выбросов, необходимости ограничения повышения мировой температуры до 2-х градусов Цельсия, а также о необходимости направить сегодня все усилия на сведение ущерба к минимуму и на адаптацию к сложившимся условиям.

8.

Ответственность за сокращение выбросов парниковых газов является общей. В то же время обязательства отдельных стран по сокращению эмиссии должны быть основаны на прошлом, настоящем и будущем уровнях выбросов и на экономической способности государства снизить их в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности, как сказано в Киотском протоколе. Индустриальные государства в соответствии с Киотским протоколом должны сократить выбросы в атмосферу до уровня ниже 1990 г. Однако применяемые развитыми странами методы сокращения выбросов пока не дали на практике существенных результатов. В то же время развивающиеся страны увеличили уровень эмиссии.

По мере приближения встречи в Копенгагене становилось все очевидней, что богатые индустриальные страны должны согласовать нормы

по сокращению выбросов. Развивающиеся страны, особенно Китай и Индия, также должны принять на себя обязательства по сокращению выбросов, несмотря на то, что их цели ниже в цифровом эквиваленте.

Позитивное значение имеют недавние инициативы Китая и других развивающихся стран, а также новые политические решения США по вопросам изменения климата. Наблюдается очевидное желание стран, лидирующих по выбросам в мире, обсуждать альтернативные стратегии по их сокращению.

9.

Справедливость в распределении норм выбросов для всех государств мира будет ключевым фактором нового соглашения по изменению климата. Первым шагом здесь может стать система подсчета, основанная на уровне выбросов на душу населения, где обязательства стран ставятся в зависимость от количества населения. Это так называемая формула «ограничение и конвергенция» (*contraction and convergence*), выработанная Институтом всеобщего достояния.

Другая — и в перспективе более многообещающая — альтернатива основана на так называемых «правах по развитию парникового эффекта». Это предложение сформулировано Стокгольмским институтом окружающей среды с учетом принципа «экосправедливости». Оно расширяет повестку дня по вопросам окружающей среды, включая в нее признание прав беднейших стран мира. Национальные климатические обязательства должны быть определены так называемым «порогом развития», который основывается на уровне бедности и несоответствии в доходах населения разных стран, а также зависит от того, сколько парникового газа выбрасывает каждая страна.

Какой бы метод не был признан более эффективным, очевидно, что обсуждение деталей и выработка соглашения по реализации выбранной альтернативы будет трудным и длительным процессом.

С. СОКРАЩЕНИЕ ЭМИССИИ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ ПРИ ПОТРЕБЛЕНИИ ЭНЕРГИИ

10.

Формирование общемировой энергетической политики, учитывающей различные уровни национального экономического развития, является задачей первостепенной важности. Все усилия нужно направить на пропаганду использования экологически чистых, более эффективных и возобновляемых источников энергии как альтернативе нынешней зависимости от сжигания ископаемых видов топлива, что на практике не только вредит окружающей среде, но и является первопричиной геополитических напряженностей и конфликтов.

Назначение адекватных квот на эмиссию углерода и гарантия их соблюдения являются принципиальными для обеспечения перехода от высокоуглеродной энергетики к низкоуглеродной. При этом для устойчивого экономического развития необходимы гарантии безопасности поставок энергии.

Рынок продажи квот на выбросы вредных газов до сих пор, как отмечалось выше, не привел к существенному сокращению эмиссии газов. Практика показала, что рынок сам по себе, как и в случае глобальной экономики в целом, не самодостаточен и не может обеспечить финансовую поддержку и ресурсы, необходимые для существенного снижения эмиссии газов, адаптации к уже изменившемуся климату, энергетической безопасности и экологически чистого экономического роста.

Необходимо также учитывать и другие регулирующие эмиссию инструменты, которые могут быть задействованы во всемирном масштабе, включая налог на выброс парниковых газов на национальных и глобальном уровнях. Однако налоги на углеродную эмиссию должны быть тщательно проработаны в целях предотвращения лазеек в законах. Особое внимание должно быть уделено предостережению компаний, которые производят или сжигают ископаемое топливо, от перекладывания их увеличивающихся затрат на беднейшие слои населения.

11.

Продажа квот на выбросы вредных газов практикуется в Европе и является частью законодательства, в настоящее время предлагаемого демократами в Конгрессе США. Однако эффективность этого инструмента остается под вопросом не только на национальном и региональном, но особенно на глобальном уровне, учитывая безотлагательную задачу сокращения эмиссии по всей планете.

В принципе налог на эмиссию парниковых газов (ПГ), основанный на количестве выбросов, должен поощрять сокращение выбросов и выработку альтернативных решений. Первоначально налог должен затронуть производителей ПГ, но поскольку завышенная стоимость углеводородного сырья влияет на всю экономику, это должно способствовать переходу к низкоуглеродным технологиям и эффективному использованию энергии на любом уровне.

Мы уверены, что налоги на выбросы углерода могут обеспечить предсказуемость цен на энергию и более надежные рыночные стимулы для производства экологически чистых энергетических технологий. Они могут быть приведены в исполнение быстрее, чем сложная система ограничения промышленных выбросов с помощью продажи квот. Они прозрачны и понятны, а потому более вероятна их общественная поддержка. В этой системе значительно меньше возможностей для манипуляции и эксплуатации со стороны крупного бизнеса. Налоги на выброс касаются всех секторов экономики, связанных с эмиссией ПГ, а не только индустрии энергетики, как это происходит в некоторых системах ограничения и торговли квотами на выбросы. Налоговые поступления от выбросов углерода могут быть возвращены населению в виде дивидендов или прогрессивного переложения налогов.

Иными словами, деньги, направляемые на создание и поддержание функционирования рынка квот на эмиссию двуокиси углерода, принесут больший эффект, если будут направлены на сокращение регрессивных налогов, на защиту бедных и на поощрение использования меньшего количества энергии. Государства получают больше стимулов для введения таких налогов, так как они требуют меньшего

согласования и меньшего количества проблем регулирования, по сравнению со сложной и быстро меняющейся системой разрешения и возмещения выбросов двуокиси углерода.

Другим аргументом в пользу налога на эмиссию углерода является перспектива преодоления нынешнего разрыва между развитыми и развивающимися странами. Идея заключается в том, что повсюду должны действовать единые цены на выброс углерода, устанавливаемые по возможности наиболее прямым и понятным способом. Глобальный Совет, по структуре и целям уподобленный международному экологическому суду, мог бы устанавливать подобный налог ежегодно. В соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности, развивающиеся страны, которые согласятся на введение «углеродного» налога, могли бы получать от развитых стран процент от налоговых поступлений за выброс углерода, что поможет им финансировать переход к новым технологиям, сохранить леса и адаптироваться к продолжающемуся изменению климата. Также для поощрения участия в программе малых развивающихся стран можно было бы допустить их участие с изначально меньшего или вообще минимального налогового уровня.

В целях эффективного внедрения и наилучшей отдачи международный налог на эмиссию следует ввести в тех ключевых областях, где углеродные потоки наиболее интенсивны: например, заводы по очистке нефти, газопроводы, заводы, работающие на угле, терминалы по сжижению природного газа, сталелитейные, алюминиевые и химические заводы. С унификацией налога на эмиссию ПГ, установленного для относительно небольшого количества крупных участников, контроль над ситуацией станет более осуществимым, а результаты будут отражаться в ежегодной оценке экономической и финансовой политики, уже выполняемой Международным валютным фондом.

И, наконец, поскольку «углеродный» налог имеет потенциал стать достаточно прозрачной, надежной и справедливой системой, он мог бы более всего соответствовать глобальному подходу к изменению климата, основанному на осознании мировым сообществом его значимости и на солидарности, без которой сохранение климата абсолютно невозможно.

12.

Помимо прочего, должны быть рассмотрены подходы по экономическим секторам, в которых применены похожие стандарты контроля эмиссии, по отраслям промышленности со сходными стандартами производства, таким, как авиация, сталелитейное производство и кораблестроение.

Балийский план действия ссылается на “совместные секторальные подходы и секторально специфические мероприятия” как на потенциальную часть режима смягчения воздействия на климат в период после 2012 г. Но проблема секторального подхода продолжает оставаться сложной и, как показывает практика, очень спорной. Вместо того, чтобы подвести все экономические сектора и типы ПГ под один унифицированный режим, секторальный подход может инициировать заключение ряда отдельных международных соглашений по различным секторам и газам. Секторальные соглашения могут базироваться на глобальных стандартах для определенных секторов или категорий источников ПГ. Развивающиеся страны также могут быть вовлечены в этот процесс, им могут быть предложены некоторые поощрения для соответствия стандартам. При этом для подкрепления соглашений могут использоваться торговые ограничения.

Главным преимуществом секторального подхода называется то, что он учитывает проблему “углеродной текучки”, когда экономическая активность и продажи в энергоемких отраслях промышленности, типа производства алюминия, цемента и стали, перемещается из регионов, покрытых углеродным законодательством, в регионы, свободные от него. Как уже подчеркивалось, для окружающей среды будет полезнее, если отрасли промышленности во всем мире будут приведены к одним и тем же стандартам. С другой стороны, секторальный подход в ряде случаев экономически менее эффективен и более сложен в администрировании, чем подходы, охватывающие экономику в целом. Кроме того, многие развивающиеся страны озабочены тем, что секторальный подход может наложить на них тяжелое бремя без определенных гарантий финансовой поддержки и передачи технологий. Остается также вопрос, как

ряд отдельных соглашений, основанных на секторальном подходе, будут скоординированы, и как будет отслеживаться достижение необходимых уровней сокращения эмиссии до 2-х градусов Цельсия.

Возможно, что некоторые элементы секторального подхода могут быть с пользой включены во всеобъемлющее соглашение по сохранению климата. Но свойственные ему сложности и противоречивые последствия в настоящее время вынуждают рассматривать его как вторичный по отношению к фундаментальной задаче. В первую же очередь необходимо сфокусироваться на том, что необходимо для обеспечения всестороннего глобального соглашения, основанного на широких и разделенных обязательствах, готовящегося к Копенгагену.

13.

В то же время нужно реализовать инициативы, которые делают низкоуглеродное возобновляемое производство энергии более привлекательным, и здесь ключевую роль играют политика правительства и общественный сектор. Рынки — это динамический компонент мировой экономики, однако глобальный финансовый кризис показал, что мы переоцениваем их возможности. Рынок без соответствующего контроля приводит к пагубным последствиям. Проблема изменения климата призывает нас к созданию экстренно необходимого нового баланса между правительствами, рынками и обществом.

Среди наиболее перспективных возобновляемых источников энергии — солнце, ветер и геотермическая активность. Огромная мощь солнца, используемая посредством солнечных панелей и других технологий, является безграничным источником экологически чистого вида энергии. Увеличение общественных инвестиций в этой области при обеспечении серьезных стимулов для использования и развития солнечных технологий в частном секторе может существенно увеличить все еще очень низкий процент потребляемой человеком энергии солнца.

Сила ветра также пока не находит достаточного использования в качестве источника чистой, возобновляемой энергии. Европа достигла значительного прогресса в этой области, особенно в экс-

плуатации прибрежного ветра, и стремится примерно через десять лет достичь производства четверти потребляемого ею электричества посредством оффшорных ветряных турбин. Общественная политика, которая способствует использованию силы ветра и участию частных компаний в использовании ветряной энергии, может стать примером развития других регионов мира.

Такие же перспективы открываются и в сфере геотермальной энергетики, особенно с учетом недавних открытий огромных запасов тепловой энергии в земной коре. Сегодня в мире по-прежнему не так много работающих геотермальных станций, но по мере обнаружения новых запасов и выработки соответствующей политики может раскрыться высокий потенциал этой области энергетики.

Важным шагом в этом направлении стало недавнее основание Международного агентства по возобновляемой энергии (IRENA) с начальным членством около ста стран. IRENA создано для того, чтобы помогать как развивающимся, так и развитым странам в переходе к экономической модели, основанной на возобновляемых источниках энергии, посредством предоставления финансовой, практической и технологической поддержки.

14.

В контексте угрозы изменения климата по-новому предстала атомная энергетика как низкоуглеродный источник стабильной энергии. Согласно данным МАГАТЭ, на долю атомной энергии в настоящее время приходится 14% производимого во всем мире электричества.

Однако атомная энергетика имеет ряд серьезных проблем, таких как нерешенная проблема безопасности и требования к хранению радиоактивных отходов; возможные проблемы технической безопасности и экологическая угроза, в случае если атомный сектор энергетики будет быстро расширяться; высокие и все возрастающие капитальные затраты, особенно в условиях нынешнего глобального экономического кризиса, значительно превышающие стоимость технологий, основанных на возобновляемых видах энергии и прежде

всего солнечной энергии; долгий срок строительства и огромное водопотребление при возрастающем дефиците водных ресурсов, виной чему является глобальное потепление.

Эти проблемы являются серьезным аргументом в пользу того, что человечество уже сейчас должно сосредоточить свои усилия на развитии и использовании в большом масштабе солнечных, ветряных и геотермальных технологий, на достижении более высоких уровней эффективного использования энергии.

В то же время ситуация в некоторых странах располагает к широкому использованию атомной энергии, по крайней мере, в настоящее время. В этих странах продолжение использования и некоторое увеличение производства атомной энергии имеет смысл, но только в кратко- и среднесрочной перспективах. При этом особое внимание должно быть уделено безопасности и экологическому воздействию, наряду с усилиями по продвижению максимального использования и увеличению доли энергии из возобновляемых источников. Необходимо также признание этих источников в качестве принципиальных для устойчивого мира с низким выбросом двуокси углерода.

15.

Глобальный финансовый и экономический кризис должен рассматриваться не как препятствие, а как возможность для основания жизнеспособной, благоприятной для Земли и более равноправной глобальной экономики и перехода от высокоуглеродной экономики к низкоуглеродной.

Сейчас самое время перестроить глобальную финансовую систему так, чтобы она могла подкреплять экологическое, устойчивое развитие и заложить основы для будущего «зеленого» роста. Противостояние глобальному потеплению и изменению климата при должном финансировании и поддержке может стать эффективным механизмом экономического роста и уничтожения бедности. Поскольку национальные правительства стоят перед задачей восстановления экономической сферы, им следует разработать такую политику, которая могла бы перефокусироваться и переадресовать инвестиции и рынки на более

устойчивый путь и могла стимулировать частную конкуренцию, направленную на финансирование экологически чистой промышленности. Экономический потенциал экологически чистых технологий огромен, и государственные предприятия с участием частного капитала жизненно необходимы для новых моделей экологического развития.

Энергетическая промышленность, основанная на возобновляемых источниках, включающая программы введения необходимых конверсионных технологий, в долгосрочной перспективе гарантированно создает новые рабочие места. В то время как пакеты мер по стимулированию экономики, которые просто дают людям немного денег, являются лишь временным решением, которое не избавляет от большинства проблем, а, наоборот, создает риск поощрения дальнейшего развития неустойчивой идеологии потребительства и экологического ущерба.

D. СНИЖЕНИЕ МАСШТАБОВ ВЫРУБКИ ЛЕСОВ ПОСРЕДСТВОМ СОХРАНЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЛЕСНЫХ МАССИВОВ

16.

Проблема сокращения лесов была исключена из Киотского протокола. Однако состояние лесных массивов, особенно тропических, принципиально важно ввиду ключевой роли лесов в поглощении газов из атмосферы, которые оказывают воздействие на глобальное потепление. Вопрос сохранения и восстановления лесных массивов необходимо включить в будущее соглашение по сохранению климата, обсуждаемое в Копенгагене.

Леса — «легкие планеты», которые действуют как огромные фильтры поглощающие двуокись углерода, которую человечество выбрасывает в атмосферу. Помимо этого они помогают охлаждению атмосферы Земли, являются причиной дождей по всему миру и важнейшим источником биологического разнообразия. Потеря лесов означает поражение в борьбе за сохранение климата.

Текущие темпы сокращения лесов огромны и необычайны по воздействию на окружающую среду. С начала 2009 г. от 1/5 до 1/4 всемирной эмиссии парниковых газов произошло от вырубки и сжи-

гания тропических лесов. Наибольших масштабов сокращение лесов достигло, прежде всего, в развивающихся странах, которые изо всех сил пытаются найти баланс между экономическими нуждами и потребностью в сохранении лесов.

17.

Что касается дебатов о том, следует ли пользоваться биологическими фильтрами для выполнения обязательств по сокращению эмиссии парниковых газов, здесь остается множество проблем, которые требуют внимания.

Во-первых, нет точных измерений, сколько углерода поглощается деревьями, к тому же проверка того, как снижается эмиссия посредством сохранения лесов, — дело весьма трудное. Эти вопросы уже поднимались в связи со СВОД (сокращение выбросов путем борьбы с обезлесением и деградацией в развивающихся странах) и были затронуты в процессе обсуждения РКИК ООН.

Во-вторых, встает вопрос справедливости, так как страны отличаются по размеру и площадям, занятым лесами, и некоторые могут извлекать большую выгоду, выделяя меньшие суммы на сохранение биологических фильтров. Одним из способов придать этой инициативе более равноправный характер может стать создание структуры, основанной на региональном подходе, к примеру, все страны региона или континента, которые вносят вклад в сохранение лесов, получают некоторую долю от общего кредита, распределенного так, чтобы даже большие страны имели возможность сохранить наибольшие пространства леса.

И, в-третьих, что, вероятно, наиболее важно, это растущая озабоченность тем что, изменение климата уже начинает значительно влиять на способность лесов поглощать углекислый газ. Недавнее международное исследование, спонсируемое Университетом Лидса (Великобритания), выяснило, что в течение периода интенсивной засухи на Амазонке в 2005 г. норма вымирания деревьев удвоилась, и на некоторое время тропический лес фактически сам стал производителем парниковых газов. После публикации материалов, в марте 2009 г. исследователи заявили, что это был вид внезапной, интенсивной засухи, которая возможно будет

происходить все чаще и чаще в глобально теплеющем мире. Следующее предупреждение поступило в апреле из исследования, проведенного международным Союзом организаций исследования леса (Вена); ученые, занятые в исследовании, заявили, что из-за продолжающихся эффектов глобального потепления леса грозят превратиться из поглотителей в источник углекислого газа. Это ставит вопрос о финансировании системы снижения выделения ПГ — неважно будет ли это СВОД, уподобленный проблематичному Механизму чистого развития (МЧР), или другие системы, главное, чтобы они смогли обеспечить достаточную защиту лесов, причем в короткие сроки, пока еще есть возможность сохранить способность всемирных лесов поглощать углекислый газ.

18.

Очевидна также необходимость объединения усилий по предотвращению изменения климата, особенно в отношении сокращения лесов, и по преодолению бедности. Некоторые развивающиеся страны приняли амбициозные планы по сохранению своих лесов и разработали многообещающие программы. Однако растущее давление прогресса, нехватка бюджета и неустанный поиск новых земель для сельского и городского хозяйства делают программы сбережения лесов как никогда трудными для реализации.

На балийской конференции ООН по изменению климата было постановлено, что инициатива, известная как сокращение выбросов путем борьбы с обезлесением и деградацией (СВОД) должна быть рассмотрена как альтернатива Киотского протокола; подобные предложения поступили и из других регионов.

На заседаниях ООН, прошедших после балийской конференции, также было достигнуто общее согласие по поводу того, что страны обязаны увеличивать лесонасаждения на своих территориях. Однако переговоры о том, как обеспечить финансирование этих усилий, по-прежнему продвигаются с трудом.

Инициатива СВОД среди прочего предлагает добавить углерод всемирных лесов к глобально регулируемому «углеродному» рынку, который может предоставить финансовое стимулирование. Но это

запутанный и сложный процесс. Дальнейшее исследование должно выяснить, будет ли признание прав на землю коренного населения, которое живет в лесах, за счет леса и защищает свои леса, способствовать природоохранным процессам и станет ли оно эффективным средством сохранения леса.

19.

Государства Севера и Юга должны достичь взаимопонимания и объединить политическую волю для разработки глобальной системы стимулирования и принуждения, благодаря которой ценность лесов для правительства, общества и индивидуума будет значительно превышать выгоду от вырубki деревьев. Ужесточение национального и международного регулирования сбережения лесов должно быть совмещено с финансовыми выгодами, делающими сохранение лесов экономически обоснованным как на национальном, так и на местном уровнях.

Затраты, включающие технологические издержки, будут высокими, и, вероятно, составят десятки миллиардов долларов. Однако, учитывая то, что поставлено на карту, и то, что леса являются единственной возможностью рентабельного и незамедлительного сокращения углеродистой эмиссии, — как следует из доклада Стерна МакКинси, — необходимо создать этот законопроект ко Всемирному форуму по климатическим изменениям в Копенгагене.

Е. ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИЙ И НАРАЩИВАНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ СМЯГЧЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

20.

Передача технологий и создание потенциала для развивающихся стран — важная часть преодоления технологического разрыва между Севером и Югом и обеспечения эффективного глобального ответа для смягчения последствий изменения климата и адаптации к его изменениям, а также для обеспечения устойчивого экономического развития.

Интенсивность и темпы развития экологически чистых технологий в последние несколько лет показывали положительную

динамику. Но новые технологии должны быть усовершенствованы и стать доступными для развивающихся стран. А они, в свою очередь, должны быстро повысить свой потенциал, чтобы адаптироваться и перейти на экологически здоровые технологии.

21.

Использование науки и техники, распространение технологий чистого климата — это обширная и сложная область, которая включает в себя развитие новых способов производства энергии из возобновляемых источников (в том числе солнечной, ветровой и тепловой). Она позволяет сделать сгорание ископаемых видов топлива более чистым и повысить способности адаптации населения к уже происходящим изменениям климата.

Подверженность потрясениям, связанным с климатом, типа засухи и наводнения различается в зависимости от стран или регионов. Поэтому для заключения соглашений важно, чтобы отдельные страны развивающегося мира определили свои приоритеты в области технологий смягчения последствий климатических изменений и адаптации. В отношении адаптации нужно стимулировать местные сообщества, общины не только на борьбу с изменениями климата, но и на то, чтобы вносить свой вклад непосредственно в разработку экологически чистых средств экономического развития, с помощью которых они смогут преодолевать бедность.

В дальнейшем эти усилия должны быть подкреплены созданием международного ведомства для оказания помощи в накоплении, распределении и передаче экологически чистых технологий. Это отвечает задаче повсеместного укрепления глобальных институтов наряду с различными агентствами системы Организации Объединенных Наций.

Необходимо также увеличить общественные и частные инвестиции в технологическое новаторство. Сегодня более, чем когда-либо, мир должен иметь возможность полагаться на науку и получать выгоду из программ научных исследований. Необходимо развивать международное сотрудничество в области стандартизации — это важный способ повысить эффективность использования энергии.

22.

Процедуры сбора и хранения углерода (СХУ) вызывают вопросы относительно их эффективности, безопасности, а также необходимости специального режима, ограничивающего уровень углерода в атмосфере.

Во-первых, угольные и другие электростанции с мощностями для СХУ требуют существенных финансовых затрат и сегодня становятся все дороже.

Во-вторых, это вопрос сроков. В мире пока мало заводов с системой СХУ, поэтому, учитывая потребность в срочном и значительном сокращении выбросов углерода, большое число таких заводов нужно построить в самые короткие сроки и/или преобразовать для СХУ. Это потребует огромных затрат, но только так можно будет существенно снизить углерод в атмосфере.

В-третьих, вопрос мониторинга и прозрачности. Пока существуют лишь приблизительные представления и понимание того, как осуществлять мониторинг и проверку подземного хранения парниковых газов (ПГ); СХУ также требует ясности в регулировании и надлежащем учете ПГ, как в пределах стран, так и в международном плане.

В-четвертых, есть озабоченность по поводу экологии и безопасности в случаях утечки ПГ и сейсмической активности — включая защиту экосистем, подземных источников питьевой воды и других природных ресурсов, а также здоровья людей. Эти вопросы еще будут подниматься.

В целом СХУ имеет определенный потенциал для того, чтобы помочь сокращать выбросы газа в атмосферу, нужно продолжать научные исследования СХУ и учитывать опыт тех стран, которые больше других продвинулись в сфере СХУ, чтобы разрешить те вопросы, о которых говорилось выше. Однако на это потребуются много времени, а потому потребность существенно и как можно скорее сократить выбросы газа заставляет сделать акцент на эффективности использования энергии и на возобновляемых источниках энергии. Нужно сосредоточить ресурсы в этом направлении, возможно, в тандеме с постепенным сокращением существующих угольных предприятий в зависимости от национальных обстоятельств.

Ф. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ И СОЗДАНИЯ РЕЗЕРВНОГО ПОТЕНЦИАЛА

23.

Север должен сделать гораздо больше, чтобы обеспечить Юг технической и финансовой поддержкой как для смягчения последствий изменения климата, так и для адаптации. В Копенгагене нужно принять соответствующее соглашение по защите климата. Требуемое финансирование является существенным, но не большим, относительно всеобщих инвестиций и финансовых потоков глобальной экономики.

Финансирование передачи технологий и создания резервного потенциала важно для реализации принципа общих, но дифференцированных обязанностей, а также для повышения доверия между развитыми и развивающимися странами, что является решающим фактором укрепления солидарности между Севером и Югом.

24.

Развивающимся странам требуется ускорение процесса передачи технологий и большие объемы помощи как технической, так и в создании потенциала, позволяющего должным образом использовать новые технологии. Это особенно важно в случае Африки, которая является особенно уязвимой к воздействиям изменения климата.

Однако развитые страны через рынки торговли квотами на выброс углерода в атмосферу и через Механизм чистого развития (МЧР) — инициативу, принятую в результате Киотского протокола, — выделили минимальные объемы средств для поддержки экологически чистого развития глобального Юга. Кроме того, высокий уровень ресурсов, требуемых для одобрения проекта в развивающихся странах, ограничил рентабельность этой программы. В конечном счете, результаты, как представляется, оказались скромными.

Влияние МЧР на выбросы углерода является, по большей части, неопределенным, так как почти невозможно установить, произошло бы сокращений выбросов без выполнения проектов МЧР или нет. У ООН существует надзорный механизм, но он не вносит полной

ясности. Поэтому важнейшими задачами в связи с МЧР остаются необходимость обеспечивать прозрачность, избегать мошенничества и применять заслуживающие доверия способы контроля выбросов.

МЧР является рыночным механизмом, устанавливающим цены на выброс. Его цель — открыть канал для иностранных инвестиций, чтобы в обмен на кредиты сделать более экологичными проекты в развивающемся мире. Однако эта цена менялась сообразно рыночным тенденциям, иногда с большим непостоянством, в том числе во время текущего глобального экономического спада. Некоторые из тех, кто участвует в выполнении проектов МЧР, прибегают к хеджированию контрактов, чтобы справиться с убытками, когда рынок торговли квотами лихорадит. Это делает процесс еще менее прозрачным, возникает призрак связанных с МЧР хеджированных контрактов, лопающихся как ипотечные ценные бумаги, и структурированных кредитных деривативов.

МЧР и вообще рынки торговли квотами на выброс углерода, нужно расценивать как временные. Следует сосредоточиться на более здоровых альтернативах эффективного установления цен на выброс углерода в атмосферу и на финансировании передачи технологий.

25.

На Конференции в Познани в декабре 2008 г. было, наконец, согласовано, что Фонд Адаптации, предназначенный по Киотскому протоколу для финансирования мер адаптации в развивающемся мире, получает полномочия по предоставлению развивающимся странам доступа к средствам, выделяемым на цели адаптации к изменению климата. Однако, с учетом того, что на эти цели необходимы десятки миллиардов долларов, ожидаемого начального транша в \$60–80 миллионов, как и текущего финансирования за счет двух процентов налога на проекты МЧР, будет явно недостаточно.

Нужно рассмотреть другие варианты финансирования, включая отмену долгов более бедных стран, предоставление более бедным странам неограниченного доступа на рынок, а также реструктури-

зацию иностранного долга (или части иностранного долга) развивающихся стран в экофонды, которые используются только для программ, основанных на экологически чистом экономическом росте.

Кроме того, если определенная форма налога на углерод будет согласована на международном уровне, существенная часть доходов может использоваться для формирования глобального фонда передачи экологически чистых технологий.

Другим вариантом является программа, согласно которой компании, которые хотят добывать нефть, газ или уголь, должны купить разрешения, ограничивающие их деятельность в соответствии с нормами науки о климате. Доходы при этом опять же пополнят глобальный фонд, которому будет поручено распределять деньги прозрачным и ответственным способом, что относится, прежде всего, к общинам, на территории которых происходит бурение и разработка месторождений.

G. КТО РЕГУЛИРУЕТ? ПРОЦЕДУРЫ И МЕХАНИЗМЫ НАДЗОРА

26.

Из-за трудностей в достижении соглашения, необходимого для следующего шага по решению проблем глобального потепления и изменения климата, вопросам контроля и стимулирования уделялось мало внимания. Тем не менее, ясно, что для реализации соглашений потребуется сильный и эффективный надзор и верификация.

27.

Балийский план действий акцентирует внимание на том, что в новом соглашении по изменению климата, особенно в части, касающейся минимизации последствий изменения климата и сокращения выбросов, страны должны взять на себя добровольные обязательства. Эти обязательства должны быть «измеряемыми, подотчетными и проверяемыми». Возникает задача найти способ измерений, который будет способствовать росту доверия между странами.

Киотский протокол включал меры юридического характера. Был основан Комитет по надзору.

Комитет состоит из подразделения по стимулированию и подразделения по обеспечению соблюдения Соглашения. Оба они состоят из десяти членов, таким образом, как бы представляя мировое сообщество наций. Штрафы Протокола за несоблюдение, однако, не особенно велики, поэтому перед встречей в Копенгагене чрезвычайно важно решить, как заложить существенные стимулы в Соглашение-преемник.

28.

Один из возможных способов заключается в обеспечении гарантий соблюдения Соглашения: надо, чтобы любой вариант нового Соглашения включал заслуживающий доверия механизм типа базы данных или реестра, с помощью которого страны могут осуществлять мониторинг усилий друг друга по выполнению своих обязательств и таким образом повышать взаимное доверие.

Это потребует разработки контрольного инструментария, с помощью которого выполнение может быть измерено, проверено и применено на практике всеми странами.

Взаимная подотчетность станет решающим фактором, поэтому сбор данных по выбросам со всего мира следует проводить таким образом, чтобы гарантировать прозрачность и формировать независимые международные экспертные обзоры.

29.

Совету Безопасности ООН предлагалось, признавая угрозу изменений климата для мира и безопасности во всем мире, принять обязывающую резолюцию, чтобы гарантировать выполнение всеми странами обязательств по сокращению выбросов, включая угрозу санкций по отношению к тем, кто этого не делает. Подобный курс был бы сопряжен с риском углубления разногласий между странами, и вообще трудноосуществим без фундаментальной реформы и демократизации самого Совета Безопасности. Более перспективным представляется расширение глобального движения за прогрессивный подход к глобальному потеплению и изменению климата — через политику, гражданские инициативы, связи с общественностью и образовательные программы.

30.

Одной из принципиальных слабостей Киотского протокола являются недостаточные и неэффективные стимулирующие механизмы его реализации. Киото имеет систему мониторинга для учета углерода, управляемую ООН. Страны, которые не соблюдают нормативов, должны увеличить свои квоты сокращения. Иначе они могут быть исключены из Системы торговли квотами на выброс углерода. Однако угроза таких наказаний имеет незначительное влияние на страны, имеющие слабую мотивацию или вообще не имеющие намерения существенно сокращать выбросы.

Хотя к настоящему времени текущие переговоры РКИК ООН лишь слегка затронули вопрос о проблеме соблюдения договоренностей, совершенно ясно, что будущее соглашение в Копенгагене должно зафиксировать создание эффективных механизмов.

Есть несколько идей, которые были выдвинуты в результате работы РКИК ООН. Одна из них — обязательство стран разместить фонды в централизованном ведомстве, типа международного агентства. Причем эти фонды будут находиться в условном депонировании до начала мероприятий по надзору. Странам, которые не соблюдают Соглашение, их фонды возвращаться не будут. Вместо этого данные фонды будут распределены среди тех стран, которые соблюдают Соглашение в полной мере. Уровни финансирования для отдельных стран должны быть определены валовым внутренним продуктом или населением страны, либо комбинацией этих двух факторов.

Вторая возможность может заключаться в создании Системы реализации, подобной той, что была установлена Монреальским протоколом о веществах, разрушающих озоновый слой (хлорфторуглероды — ХФУ). Соблюдение Монреальского протокола обеспечено торговыми ограничениями. Однако сравнительный успех Монреальского протокола был результатом базового соглашения о серьезности угрозы ХФУ для озонового слоя и требований противодействовать этой проблеме. Такое базовое и фундаментальное соглашение необходимо достичь на переговорах РКИК ООН. Без него не может быть никакого соглашения по реализации и надзору.

Третья возможность — создание некоего глобального органа исполнительной власти, который может определить порядок соблюдения Соглашения и наложить штрафы за несоблюдение. РКИК ООН была и, вероятно, должна остаться в роли стимулятора переговоров. Альтернативой мог бы стать международный арбитраж наподобие существующего Международного суда, который будет действовать как высшая законная власть в том, что касается соблюдения ожидаемого Копенгагенского соглашения. Во главе этого суда встанет комиссия судей, эксперты по изменениям климата и авторитетные международные фигуры. Он может включать научное подразделение, содействующее исследовательским и судебным процессам. Такому суду можно было бы также дать юрисдикцию по всем международным законам, охватывающим окружающую среду. Но основная его задача будет состоять в том, чтобы гарантировать соблюдение соглашения по сокращению выбросов парникового газа (ПГ) в атмосферу. Суду можно дать власть облагать штрафом или налогом государства и компании. Однако главной функцией должно стать выявление и привлечение к ответственности тех, кто не соблюдает соглашения.

Важную дополнительную роль здесь могут сыграть гражданские и неправительственные организации на национальных и международных уровнях. Они должны напомнить о фундаментальной безотлагательности проблемы климата. Они же должны пропагандировать идеи глобальной взаимозависимости и необходимости общего вклада всех и каждого в сохранение Земли и комфортной человеческой жизни.

Н. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА МЕСТНОМ, НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

31.

Успешное выполнение программы по предотвращению последствий глобального потепления и изменений климата возможно лишь при осознании человечеством факта, что все мы живем на одной планете, являемся гражданами одного мира и потому не должны быть лишь бездумными потребителями, а должны задумываться о том, какая планета достанется будущим поколениям.

Это потребует согласованных усилий как в общемировом масштабе, так и от каждого человека в отдельности. Усилия должны быть направлены на то, чтобы дать людям знания, которые станут стимулом к действию на местном, национальном и международном уровнях. Повышение уровня экологического образования возможно посредством распространения специализированных программ во всех средствах массовой информации, в том числе в интернете, посредством разработки и внедрения новой школьной программы, а также посредством разработки проектов, которые должны выполняться на местных уровнях и затем на глобальном уровне.

Эти меры позволят провести разъяснительную работу среди населения, чтобы у людей сложилось правильное понимание причин и последствий глобального потепления и изменения климата. Они помогут избежать неправильного толкования данных явлений. Например, январский холод в Европе в 2009 г. заставил подвергнуть сомнению наличие проблемы глобального потепления, в то время как нетрудно проследить, что это лишь незначительное колебание температур в длящемся уже десятилетиями потеплении. В то же время глобальное потепление труднее обнаружить, наблюдая за ним ежедневно, чего нельзя сказать о тех явлениях, которые оно провоцирует, а именно: изменение климата, характеризующееся изменением режимов погоды и увеличением числа бедствий, таких как частые сильнейшие штормы, серьезные засухи и наводнения.

32.

Очень важно, чтобы женщины, особенно в развивающемся мире, могли получать образование, с тем чтобы участвовать в принятии решений во всех сферах — политической, гражданской, экономической и социальной — поскольку, как правило, женщины не принимают участия в решении климатических проблем. Женщины и дети в большей степени страдают от последствий изменения климата, так же как от неравенства и конфликтов. Женщины в большей степени готовы сократить потребление энергии и, при наличии у них соответствующ-

щих возможностей, они смогут внести весомый вклад в дело защиты окружающей среды и создания жизнеспособного общества.

Пристальное внимание должно быть уделено молодежи, особенно в сферах образования и здравоохранения, так как именно молодое поколение сможет дать дальнейший импульс борьбе за сохранение жизни на земле, а также борьбе с бедностью и обеспечением достойной жизни для всего человечества.

I. ПЕРЕСМОТР И РЕФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

33.

Глобальное управление — больше не абстрактное понятие, а актуальная потребность. Политика должна быть глобальна, чтобы гарантировать мир, безопасность и стабильность; охранять окружающую среду; гарантировать развитие, социальное единство и устойчивость экономических систем, которые могут противостоять спекулятивным давлениям и обеспечивать справедливость и возможности для всех.

Никакая другая проблема не проиллюстрирует лучше безграничную и действительно глобальную природу вызовов, стоящих перед сегодняшним миром и потребность предоставить более общие ответы, чем глобальное потепление и изменение климата.

Мировым институтам, являющимся частью единой многосторонней системы, более чем когда-либо, необходимо предоставить возможности и власть, для деятельности в соответствии с ожиданиями и требованиями граждан во имя безопасного и жизнеспособного будущего.

Комиссия понимает, что многие необходимые мероприятия будет нелегко осуществить. Тем не менее, серьезные политические препятствия должны быть преодолены. Времени ждать уже нет, любая задержка может привести к катастрофическим последствиям.

34.

Жизненно важно, чтобы международные институты, обеспечивающие структуру глобальных соглашений по обеспечению успешес-

твования жизнеспособного мирового общества, увеличили степень своей легитимности и укрепили доверие к себе, становясь более представительными, прозрачными и ответственными.

Центральный аспект создания более справедливой и эффективной формы глобального управления — реформа Организации Объединенных Наций. В связи с этим государства-члены ООН должны удвоить усилия по оживлению и изменению этого учреждения, принцип работы которого основан на демократическом взаимодействии между нациями и предоставлении более сильных, более скоординированных многосторонних ответов на вызовы современности. Фундаментальным принципом преобразования Организации Объединенных Наций является расширение Совета Безопасности ООН. Мир существенно изменился, начиная с середины прошлого столетия и Совет Безопасности ООН должен отражать современную действительность, включив в свой состав представителей ведущих стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки.

Учитывая всю серьезность последствий глобального потепления и изменения климата, Программа Окружающей среды ООН должна быть преобразована в авторитетное представительство Организации Объединенных Наций, Организацию Окружающей среды ООН, которая является на сегодняшний день жизненно важной необходимостью.

35.

Реформа Организации Объединенных Наций должна также иметь целью — увеличение степени конвергенции политики для того, чтобы гарантировать эффективную интеграцию экологической, экономической, трудовой, финансовой, социальной политики в общем жизнеспособном развивающем подходе.

Демократизация Организации Объединенных Наций должна идти рука об руку с демократизацией других международных учреждений и расширением сотрудничества и координации между агентствами и программами для того, чтобы гарантировать успешное достижение международных целей.

Международный денежно-кредитный Фонд и Мировой Банк нуждается в большем представительстве стран с переходной экономикой и развивающихся стран.

Выполнение таких реформ требует взаимных уступок и нахождения компромиссных решений. Но это — единственный путь вперед. Если мы хотим справиться с глобальными вызовами современности и сохранить планету, единственным способом достичь цели является структурирование мировых институтов, должное распределение полномочий, а их финансирование должно быть общей обязанностью.

Ж. ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

36.

Социнтерн выступает за необходимость снижения потребления углеводородов, а не просто за реформирование экономики, так как мировые проблемы не являются чисто экономическими, научными или технократическими. Один из главных вызовов современности — реструктуризация и обновление мирового сообщества, которые, в свою очередь, должны стать частью Нового Соглашения с природой. Новое Соглашение может быть достигнуто, выполнено и поддержано только при честных намерениях и благодаря вкладу людей по всему миру: Севера и Юга, женщин и молодежи, частного бизнеса и простых трудящихся.

Этот вызов будет существовать независимо от любого соглашения, достигнутого в Копенгагене, и в итоге человечество ответит для себя на вопрос о том, как строить в будущем отношения с нашей планетой, и останется ли Земля гостеприимной по отношению к нам.

МЕРОПРИЯТИЯ И ВСТРЕЧИ КОМИССИИ

1. Комиссия с большим вниманием отнеслась к усилиям ООН по разработке нового документа, который будет преемником Киотского Протокола, а также оценила предложения представителей многих стран по ускорению реализации существующих задач.

Первое заседание Комиссии было проведено 19 ноября 2007 г. в Лондоне под председательством премьер-министра Гордона Брауна, лидера британской Лейбористской партии, в преддверии Конференции ООН по изменению климата, проходившей на Бали в декабре 2007 г., где более 180 стран должны были договориться о принятии Балийской Дорожной карты и двухлетнего плана действий, предотвращающих изменения климата.

Оценивая эту проблему как величайший вызов времени, Комиссия в Лондоне приняла заявление, в котором в преддверии Балийской конференции были обозначены приоритеты и выдвинуты основные задачи экологической повестки дня, процесс обсуждения которых мог привести к успешным соглашениям по новым международным обязательствам после 2012 г.

Исходя из того, что потепление климата во всем мире — бесспорный научный факт, Комиссия подчеркнула, что ни одна страна не может решить эту проблему в одиночку. Было также отмечено, что для решения этих задач нужно объединить научный и политический подходы. Общая стратегия борьбы с изменением климата должна включать в себя техническую и экономическую поддержку стран с меньшим потенциалом в сокращении выбросов газов, а страны с наибольшим количеством выбросов должны прийти к соглашению по их сокращению. Комиссия также выразила твердое убеждение, что усилия по сокращению выбросов загрязняющих веществ должны идти рука об руку со всемирной борьбой против нищеты.

Для восстановления баланса в отношениях между людьми и окружающей средой, заявила Комиссия, необходимо Новое Соглашение о природопользовании как новая концепция управления, отражающая важность этой взаимозависимости.

2. Спустя три месяца после Балийской конференции 24 марта 2008 г. Комиссия собралась в Сантьяго, Чили. На встрече присутствовала Мишель Бачелет, президент Республики Чили. Руководил заседанием Комиссии ее сопредседатель Рикардо Лагос.

В Сантьяго Комиссия с удовлетворением отметила общее понимание, достигнутое на Бали, по поводу того, что любые задержки

в противостоянии глобальному потеплению приведут к усилению суровых климатических последствий для и без того хрупкой мировой экологической системы. Так же были отмечены достигнутые договоренности по принятию Балийской Дорожной карты и Балийскому плану действий, который послужил структурной основой переговоров по достижению нового климатического режима на Конференции ООН в Копенгагене в декабре 2009 г.

Комиссия подтвердила твердое убеждение Социнтерна, что все меры по решению проблем изменения климата должны быть связаны с искоренением бедности, а национальная и международная политика должны стать более экологичными, полностью учитывать проблемы глобального потепления.

Группа участников заседания комиссии в Чили в период с 21 по 23 марта, за несколько дней до обсуждения, посетила Антарктиду и Патагонию с целью более глубокого изучения проблемы воздействия климатических изменений на эту часть мира. Группа ознакомилась с природоохранной деятельностью в Патагонии, Пунта-Аренасе, на острове Магдалены в Магеллановом проливе, где проживает крупнейшая на Южном Полюсе колония пингвинов.

В Антарктиде, на чилийской базе Эдуардо Фрей, расположенной в одной из «горячих точек» глобального потепления на белом континенте, группа лично наблюдала серьезные последствия изменения климата.

Группа получила необходимую информацию от лиц ответственных за базу, на которой постоянно находится более сотни человек, проводятся гляциологические исследования, которые детально показывают драматические последствия быстро меняющихся экологических условий на континенте как результата человеческой деятельности в других частях земного шара. Воздействие теплого воздуха на океанские волны вызывает таяние льда, разрушение шельфовых ледников в районе Антарктиды.

Из Антарктиды Рикардо Лагос от имени участников Группы призвал международное сообщество встать на новый путь сохранения и защиты планеты в интересах нынешнего и будущих поколений. Участники экспедиции подчеркнули необходимость проявления

политической воли и активных действий со стороны общественных организаций, граждан и правительств, а также исключительно важную роль научного сообщества в области мониторинга природных систем планеты и потребность в увеличении государственных и частных инвестиций в научные исследования.

3. В Афинах с 30 июня по 2 июля прошел XXIII Конгресс Социетерна «Глобальная солидарность: мужество преодолеть различия». Основная тема Конгресса звучала так: «Современное противостояние климатическим изменениям для обеспечения устойчивого развития мирового сообщества».

В поддержку работы Комиссии Конгресс вновь подчеркнул приверженность мирового социал-демократического движения формированию общей устойчивости в глобальном и все более взаимозависимом мире.

С точки зрения Конгресса, быстрое распространение продовольственного, финансового и топливного кризисов с континента на континент подтверждает, что солидарные ответы играют важнейшую роль в решении проблем, не имеющих границ в современном мире.

В предложениях, выдвинутых Комиссией, было подчеркнуто, что изменение климата влечет за собой резкое увеличение потребности в национальных ресурсах, возникновение потенциальных очагов конфликтов за доступ к источникам энергии и природным ресурсам. Оно грозит обострением напряженности в связи с экологически опасными миграционными потоками, распространением инфекционных заболеваний и других проблем со здоровьем, а также все возрастающим давлением на бедные и более уязвимые страны и регионы.

Конгресс заявил, что международная система, способная эффективно реагировать на вопросы лидерства и взаимного уважения в отношениях между развивающимися и развитыми странами, требует гораздо большей солидарности, чем мы имеем на данном этапе. Было подчеркнуто, что активная солидарность должна включать в себя техническую и экономическую поддержку стран с наименьшими возможностями по сокращению выбросов парниковых газов и адаптации к последствиям изменения климата.

Одобрив предложения Комиссии, Конгресс отметил, что повышение осведомленности общества, начиная с уровня образовательной системы, является принципиально важным для эффективного объединения усилий всей планеты в борьбе с изменением климата. Необходимо донести информацию, касающуюся этих проблем, до граждан во всех уголках мира. И прежде всего, было решено активизировать усилия по просвещению молодежи, уделяя особое внимание обмену опытом и распространению информационно-пропагандистских программ как в политической сфере, так и на уровне местных сообществ.

Конгресс подтвердил, что многие необходимые стратегии и новые инициативы будет нелегко осуществить, однако другой возможности нет, а задержки в принятии мер лишь еще больше подорвут способность человечества к эффективному реагированию на изменения климата. В связи с этим глобальным институтам в рамках многосторонней системы необходимо предоставить гибкие полномочия для удовлетворения чаяний граждан всего мира, ждущих перемен к лучшему.

4. В Санкт-Петербурге 14-15 июля 2008 г. Комиссия провела семинар по изменению климата, собравший вместе членов Комиссии, представителей партий, а также русских ученых и экспертов для обсуждения вопросов изменения климата.

Возглавляли заседание Комиссии сопредседатели Рикардо Лагос и Горан Перссон, от принимающей стороны — Сергей Мионов, председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ, председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и член комиссии. Участники семинара рассмотрели три основные темы: борьба с изменением климата, экономическое развитие, основанное на справедливости, занятости и охране окружающей среды; продвижение альтернативных источников энергии; укрепление национальных и межнациональных норм охраны природного пространства. Специальные углубленные доклады были сделаны по каждой из тем членами российских академических и научных кругов.

Участники пришли к выводу, что жизнь на планете и стабильность мира поставлены под угрозу и у человечества есть всего несколько

лет, чтобы полностью изменить тенденцию роста выбросов углекислого газа, чтобы избежать самых серьезных последствий глобального потепления.

Было подчеркнуто, что для преобразования экономики, основанной на потреблении ископаемого топлива с высоким содержанием углерода, в более энергетически эффективную экономику, основанную на альтернативных источниках энергии, требуются огромные усилия. В этой связи Комиссия призвала активизировать национальные и многосторонние усилия по увеличению производства и использования солнечной, ветровой, геотермальной и других источников возобновляемой энергии, а также программ по созданию и реализации необходимых технологий преобразования, которые смогут обеспечить сильный экономический стимул и улучшить перспективы создания новых рабочих мест.

Комиссия полагает, что это может быть достигнуто только тогда, когда правительства в координации с бизнес-структурами и рынком труда будут разрабатывать и внедрять политику поощрения государственных и частных исследований и инвестиций, необходимых для осуществления перехода к альтернативным, возобновляемым источникам энергии.

Была подчеркнута необходимость создания Международной службой спасения и Международным центром по разработке экологически безопасного промышленного строительства комплексной глобальной системы мониторинга и прогнозирования изменений климата, а также необходимость скоординированных усилий по поддержанию чистоты океанических вод, обеспечения поставок пресной воды и сохранения лесных земель, как важного фактора выживания человечества.

5. На заседании Комиссии в Стокгольме 5-6 сентября 2008 г. гостей принимала шведская социал-демократическая партия, СДПШ, и сопредседатель Комиссии Горан Перссон. На встрече обсуждались вопросы передачи технологий и создания потенциала для развивающихся стран как части глобальной деятельности по смягчению последствий и адаптации к изменению климата и обеспечению

устойчивого экономического развития, в том числе, вопрос обеспечения необходимого финансирования.

Подчеркивая, что мировой экономический кризис не должен привести к замедлению темпов переговоров по новому климатическому режиму, Комиссия предупредила об опасности инкрементализма и полумер в этой сфере. Прозвучал международному сообществу приложить все усилия, чтобы добиться серьезных результатов в направлении, определенном соглашением, принятым на Конференции ООН по изменению климата в Познани в декабре 2008 г.

Комиссия с удовлетворением отметила, что развивающиеся страны более активно участвовали в Конференции ООН по изменению климата в Аккре 21-27 августа 2008 г. Многие из них предлагали национальные планы действий с конкретными целями, подготовленные к встрече в Познани. В Аккре было одобрено Соглашение о внесении проблемы вырубке лесов в развивающихся странах в новый климатический Режим и достигнуты договоренности по соглашению, ограничивающему выбросы углерода в отдельных отраслях промышленности.

Комиссия подчеркнула, что освоение достижений науки и техники и передача экологически чистых технологий развивающимся странам были недостаточными, и призвала к координации усилий стран в контексте сотрудничества Север-Юг и Юг-Юг с целью модернизации текущих мощностей и максимизации использования новых технологий.

Было отмечено, что развивающимся странам потребуются крупные трансферы и техническая помощь для создания потенциала, и что финансирование в соответствии с рамочным соглашением ООН об изменении климата было далеко не достаточным, в особенности для Африки, которая более других регионов уязвима к негативным эффектам изменения климата.

Комиссия призвала приложить все усилия для ликвидации разрыва в финансировании экологически чистых технологий в развивающихся странах, особенно в отношении бедных стран и малых островных государств. Необходимо также более тесное сотрудничество между государственными структурами и частным сектором на всех

уровнях, между национальными правительствами и международными учреждениями.

По мнению Комиссии, достижение необходимой степени сотрудничества является политической задачей, и наиболее уязвимые развивающиеся страны и регионы должны играть значительную роль в переговорах по новому климатическому соглашению.

6. 2 марта 2009 г. заседание Комиссии состоялось в Кейптауне, Южная Африка, под председательством президента Республики Кгалеми Мотланте и лидера Африканского Национального Конгресса Джейкоба Зумы. Дискуссии были посвящены опыту африканских стран в решении проблем глобального потепления и изменения климата, а также перспективам континента в глобальных переговорах по достижению соглашения в Копенгагене. Лидеры и министры из разных стран во главе с членами Социнтерна, участвовавшие в заседании, высказали единое мнение: на долю Африки, наименее ответственной за глобальное потепление и изменение климата, выпали самые тяжелые последствия этого процесса. Для продвижения глобальных переговоров необходимо укрепление солидарности Севера с Югом, оказание помощи африканскому континенту в адаптации к новым вызовам.

Участники заседания подчеркнули взаимосвязь между экологией и социально-экономической справедливостью, что подтвердила наибольшая уязвимость Африки, испытывающей на себе худшие последствия глобального потепления. Особенно сильно пострадали засушливые и низко расположенные прибрежные районы, вследствие чего обострилась проблема бедности на континенте.

Были отмечены негативные последствия воздействия вооруженных конфликтов на окружающую среду, инфраструктуру и социальную солидарность в Африке. Еще раз была подчеркнута необходимость активизации регионального и международного сотрудничества для оказания помощи в урегулировании этих конфликтов мирным путем.

Страны африканского континента, как было заявлено, особенно остро нуждаются в помощи по адаптации к изменению климата и укреплению технологического потенциала, и ключевую роль в этом

играла и играет в условиях глобального экономического спада воля народов развитых стран мира.

Современные технологии и подготовка квалифицированных кадров чрезвычайно важны, чтобы поддержать усилия Африки по переходу к возобновляемым источникам энергии, в частности, на использование солнечной, ветровой и тепловой энергии.

Комиссия подтвердила свою позицию, озвученную в декабре в Копенгагене, что нельзя под влиянием глобального экономического давления сводить решение проблем климата к минимуму мер, что не существует выбора между сохранением окружающей среды и обновлением глобальной экономики, эти две задачи полностью взаимосвязаны и могут осуществляться только вместе.

При этом достижение новых моделей взаимодействия людей для устойчивого развития мирового сообщества требует повышения уровня солидарности, и особенно это касается африканского континента. Задача заключается не только в разработке технологий, но также в образовании и формировании экологической культуры на местном и глобальном уровнях.

7. В Пекине, Китай, 14-15 мая под лозунгом «Переговоры на высоком уровне по устойчивому развитию» члены Комиссии провели переговоры с председателем КНР Ху Цзинь-тао, руководителем правительства Китайской Народной Республики и Коммунистической партии Китая.

В ходе встречи лидеры Социнтерна и китайские должностные лица подчеркнули необходимость эффективного решения важнейших проблем изменения климата и обеспечения устойчивого развития. Всем странам было предложено внести свой вклад в сокращение выбросов парниковых газов с обязательствами на основе принципа «общей дифференцированной ответственности», как указано в Кiotском протоколе. Также было отмечено, что меры, связанные с изменением климата, содействуют устойчивому экономическому росту через инвестиции и существенное увеличение использования возобновляемых источников энергии, что несет потенциальные выгоды для развивающихся и развитых стран.

На встрече обсуждались благоприятные модели развития Земли и новые структуры управления на международном уровне, обеспечивающие жизнеспособное развитие человечества. Все страны-участницы взяли моральное обязательство содействовать адаптации к изменению климата, в том числе справедливому распределению технологий для развивающихся стран. Кроме того, была рассмотрена идея возвращения к «культуре гармонии», в которой делается упор на взаимодополняющие отношения между людьми и природой, а экономический рост обеспечивается рыночными механизмами.

Было подчеркнуто, что усилия по достижению соглашения в Копенгагене рассчитаны на долгосрочную перспективу, которая будет поддерживать справедливое и экологически безопасное развитие.

8. На заседании Совета Социнтерна в Будве, Черногория, 29-30 июня 2009 г., обсуждалась тема «Создание новой глобальной структуры для мировой экономики, мира, безопасности, демократии и окружающей среды», центральной проблемой которой является изменение климата.

В преддверии саммита в Копенгагене в декабре этого года Совет подтвердил новое соглашение, более амбициозное и реалистичное, но в то же время и более социально ориентированное, чем Киотский протокол. Позиция Комиссии основывалась на том, что развитые страны должны подавать пример и прикладывать значительные усилия для достижения нового соглашения. Принцип общей ответственности за будущее основан на подходе, адаптированном к реальным возможностям стран, и служит ориентиром для будущих международных протоколов, разделяемых всеми членами.

Основываясь на вкладе Комиссии, Совет подчеркнул необходимость финансовой поддержки южных стран северными, направленной на их адаптацию к изменению климата, обеспечение передачи технологий и реализации национальной стратегии в развивающихся странах. Также была подчеркнута важность обеспечения сбалансированности экономических, социальных, экологических и культурных аспектов развития в рамках концепции устойчивого развития.

Прозвучал настоятельный призыв не допустить усиления неравенства из-за нерешенности экологических проблем, действовать уже сейчас во благо всех, в интересах построения мира, который будет более справедливым и равноправным, с более бережным отношением к окружающей среде.

9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

В процессе работы Комиссия аккумулировала различные точки зрения стран-участниц, больших и малых, развитых и развивающихся, помогла «построить мосты», наладить взаимопонимание и сотрудничество по линии Север-Юг, которое имеет решающее значение для достижения комплексных ответов на глобальное потепление и изменение климата. Как заявила Комиссия на своем первом заседании в Лондоне, это является общей обязанностью, которая должна базироваться на «активной солидарности между богатыми и бедными странами» и отражать «дух нового диалога между Севером-Югом».

Массово-политическое издание

**ОТ ВЫСОКОУГЛЕРОДНОЙ
ЭКОНОМИКИ
К НИЗКОУГЛЕРОДНОМУ
ОБЩЕСТВУ**

ДОКЛАД КОМИССИИ СОЦИНТЕРНА
ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
МИРОВОГО СООБЩЕСТВА
Доклад представлен 64-й сессии
Генеральной Ассамблеи ООН
23 сентября 2009 года

Перевод под общей редакцией *Е. Я Лугинской*
Корректор *А. А. Голосеева*
Компьютерная верстка *Т. С. Дорофеева*

Подписано в печать 19.04.2010
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3
Тираж 300 экз.