



**БЮДЖЕТНАЯ  
СПРАВЕДЛИВОСТЬ**



## **БЮДЖЕТНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ**

Одной из острейших проблем экономического и социального развития страны является несоответствие доходной базы региональных и местных бюджетов объемам их расходных обязательств.

В настоящее время федеральный бюджет получает порядка 50% налоговых поступлений, региональные бюджеты – около 35% и 15% уходит на муниципальный уровень.

Региональным и местным органам власти оставляют только часть налогов, собранных на подведомственной территории. Потом часть денег возвращается назад в виде межбюджетных трансфертов. Наиболее развитые регионы страны передают в федеральный бюджет от 55% до 85% своих доходов.

В среднем доля федеральных трансфертов – дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности – в доходах консолидированных бюджетов регионов (сумма регионального и муниципальных бюджетов) составляет 22%. Но эта доля очень сильно варьируется от региона к региону: от 0 до 70%.

От перераспределения средств между бюджетами мы пока отказаться не можем. Однако оно крайне запутанно и противоречиво. Бюджетные дотации, субвенции и субсидии перечисляются в регионы по непрозрачным схемам. Они могут неожиданно возрасть

и непредсказуемо сокращаться. Распределением денег ведают чиновники, которые рьяно защищают свое хлебное место.

Зачем заработанные регионом деньги отнимать, а потом возвращать? Кому это надо? В результате такого налогового администрирования слабые регионы становятся иждивенцами, а у сильных пропадает всякое желание, что либо делать.

Похожая ситуация и на уровне муниципальных образований. Недавно там введены так называемые «отрицательные трансферты». Если бюджетная обеспеченность самоуправления превышает некий предел, оно перечисляет излишек в региональный бюджет.

При этом бюджетное выравнивание на деле ничего не выравнивает. Разница в бюджетной обеспеченности между 10 наиболее и 10 наименее финансово обеспеченными регионами огромна – почти в 6 раз! Такого нет нигде в мире!

Отсюда и результат: в 2013 году доходы консолидированных бюджетов регионов выросли в номинальном выражении только на 1% к аналогичному периоду предыдущего года. С учетом инфляции, которая в 2013 году составила 6,5%, динамика роста доходов отрицательная.

Нынешняя налоговая система страны построена так, что не более 10 регионов из 85 могут развиваться самостоятельно без дотаций из центра. На муниципальном уровне ситуация похожа – лишь 15% самоуправлений может финансировать хоть какое-то развитие.

По мнению экспертов, в России **нет таких территорий, которые в принципе не способны стать финансово самостоятельными**. Поэтому бюджетный процесс надо менять. Главное, чтобы каждый бюджетный уровень был заинтересован создавать институты развития и повышать свои доходы.

*Региональные бюджеты в настоящее время имеют четыре крупных налога, которые им не надо делить с федеральным бюджетом: налог на прибыль (лишь 2% уходит в федеральный бюджет), подоходный налог, налог на имущество юридических лиц и транспортный налог.*

У местных бюджетов всего лишь два надежных налоговых источника, на которые не может покушаться ни федеральная, ни региональная власть. Это налог на имущество физических лиц и земельный налог.

## **НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**Первое** и самое главное – **каждый бюджетный уровень должен иметь свои налоги**, которые не пересекаются с налогами других бюджетных уровней, и которые не могут быть урезаны или отняты ни при каких обстоятельствах.

Очень важно, чтобы общий объем налоговых поступлений был достаточен для создания институтов развития. Только тогда региональная и местная власть будет целенаправленно развивать подведомственную территорию, а не ходить с протянутой рукой.

**Второе.** Необходимо **упорядочить всю систему межбюджетных трансфертов.**

Главная проблема – непредсказуемость межбюджетных отношений! Именно это, а не само по себе перераспределение денег убивает региональную и местную инициативу по развитию налогооблагаемой базы. Нужны четкие правила.

**ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ СЧИТАЕТ:**

– необходимо усилить контроль над тем, чтобы безвозмездные поступления в бюджеты регионов и самоуправлений вкладывались в инфраструктурные проекты, которые позволят им в будущем нарастить собственную налогооблагаемую базу.

**Третье.** Кардинальным способом решения финансовых проблем местного самоуправления может стать **передача ему значительной доли налога на доходы физических лиц (НДФЛ).**

Существующая система уплаты НДФЛ работодателями приводит к дефициту бюджета в тех муниципальных образованиях, где нет работодателей, но есть жители со своими потребностями и желаниями.

По сути, в настоящее время жители территории являются источниками бюджетных расходов, но не доходов.

**Мы выступаем за уплату НДФЛ по месту жительства налогоплательщика.**

Такой порядок уплаты НДФЛ создаст у людей четкое понимание связи между налоговым бременем и качеством жизни на территории. Существенно проще станет и механизм регистрации людей по месту жительства. Где живешь, там и платишь! Именно так учитываются налогоплательщики во многих странах.

**Четвертое.** Надо **передать на муниципальный уровень 2% налога на прибыль организаций**, который сегодня уходит в федеральный бюджет.

На наш взгляд, муниципальная доля в налоге на прибыль может существенно изменить позицию местной власти при решении различных хозяйственных вопросов, вплоть до ее прямого участия в поддержке инноваций.

**Пятое.** Следует **передать на муниципальный уровень транспортный налог с физических лиц**, что даст возможность сформировать заметный дорожный фонд для строительства и ремонта дорог местного значения.

**Шестое.** **Предприятия должны регистрироваться по месту своего фактического размещения и там же платить налоги.** Обычно налоги платит головная компания в Москве, а потом деньги лишь частично возвращаются в региональные бюджеты, а оттуда кое-что перепадает и местным бюджетам.

**Седьмое.** Надежным **источником местных доходов должен стать налог на недвижимость.** Это универсальный налог, который успешно применяется

во многих странах, причем именно для формирования доходной части местных бюджетов. Проволочки с его введением ничем не оправданы.

**Восьмое.** Наша партия настаивает на **введении местного налога на покупку дорогой недвижимости.**

**Девятое.** За бюджетами поселений **необходимо закрепить все налоги от малого бизнеса.** Сейчас они в основном попадают на районный уровень.

**Десятое.** На местном уровне **должны быть созданы механизмы прямого участия граждан в распределении бюджетных средств.** Если люди почувствуют ответственность за положение дел на своей территории, то самоуправление станет реальностью.









