



Олег НЕМЕНСКИЙ: Идеология влияет на политику больше, чем экономический интерес

Кто сегодня окружает Россию на так называемом постсоветском пространстве – друзья, партнёры или соперники? И чего можно ожидать в будущем – укрепления добрососедских связей или охлаждения отношений вплоть до конфронтации? На эти вопросы отвечает ведущий научный сотрудник Российского института стратегических исследований, научный сотрудник Института славяноведения РАН Олег НЕМЕНСКИЙ.

– Олег Борисович, Россия и Беларусь являются членами одного Союзного государства. Однако некоторые действия и заявления Лукашенко выглядят неоднозначно. На своей недавней инаугурации он призвал Россию и Запад не «разрывать» его страну. Не кажется ли Вам странным такое союзничество? – К сожалению, за 20 лет

попыток реинтеграции нам так и не удалось создать приемлемую для обеих сторон форму нашего союза. Минск официально заявляет о своей приверженности принципу многовекторной политики и ориентации на интеграцию с Западом – правда, «без ущерба для отношений с Россией». То же самое долгие годы заявлял и Киев, и мы знаем, к чему он пришёл.

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Справедливая Россия



ГЛАВНАЯ ТЕМА

Накануне Нового года состоялся рабочий визит делегации Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ во главе с её лидером Сергеем Мироновым в самопровозглашённую Донецкую Народную Республику. Справороссы не только привезли гуманитарную помощь и подарки, но и предложили дончанам тесное сотрудничество на экспертном и законодательном уровнях.

На пресс-конференции в Донецке министр иностранных дел ДНР Александр Кофман назвал Сергея Миронова единственным российским политиком федерального масштаба, который регулярно посещает Донбасс и оказывает ему реальную поддержку. Эта простая констатация факта на фоне громкого самопиара с упоминанием народных республик, которым зачастую пользуются некоторые наши политические деятели, не сходящие с телевизионных экранов, выглядит лучшей характеристикой лидера СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ.

Наша партия официально (это зафиксировано в партийных документах) признала независимость ДНР и ЛНР после проведённого 11 мая 2014 года в Донецкой и Луганской областях референдума. Когда киевская власть начала карательную операцию на юго-востоке, десятки тонн гуманитарных грузов – продукты, лекарства, предметы первой необходимости – были отправлены справороссами в Донбасс. А потом была постоянная помощь беженцам с Украины, юридическая поддержка по отправке в украинские

Строить будущее вместе

суды тысяч исков донбасских пенсионеров о восстановлении их законного права получать пенсии на своей территории. И прорыв организованной Западом информационной блокады о реальных событиях в Донбассе – во многие международные структуры, включая ООН, Парламентскую ассамблею Совета Европы, Европарламент и Социальный форум был отправлен доклад «Украина. Пытки и преступления против человечности. Живые свидетельства», подготовленный правозащитной организацией «Справедливая защита». Как говорят очевидцы, многие западные политики, прочитав эту книгу, были просто ошеломлены – они впервые узнали о том, что на самом деле происходит на Юго-Востоке Украины.

Помогать Донбассу сегодня – это, прежде всего, вместе с ним заботиться о его будущем. А будущее любой страны во многом зависит от образования. Во время этого предновогоднего визита в ДНР Сергей Миронов посетил город Ясиноватую, где встретился с учениками и преподавателями школы № 3, которая во время боёв неоднократно подвергалась артобстрелам со стороны вооружённых сил Украины. Лидер партии передал гуманитарную помощь, наградил учеников – победителей конкурсов и олимпиад планшетными компьютерами и

объявил, что берёт над этой школой шефство.

Замечательным подарком от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ всем учителям и школьникам ДНР стал сертификат на бесплатный доступ к образовательной программе «е-КМ-Школа». Этот огромный комплекс образовательной информации разработан известной российской мультимедийной компанией «Кирилл и Мефодий». Уникальная программа создана в лучших традициях классического российского образования: она не только учит, развивает, но и воспитывает. «Хорошие образовательные стандарты – это залог здорового общества в будущем», – заявил Сергей Миронов, вручая этот сертификат председателю Народного Совета ДНР Денису Пушилину и министру образования и науки Ларисе Поляковой.

В своих выступлениях лидер СП не раз подчёркивал: для всех граждан России, в том числе и для её руководства, очевидно, что именно в Донбассе отстаиваются интересы всего русского мира. Именно поэтому так важно помогать молодым республикам выстраивать свою государственность. В конце 2014 года СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ подготовила и передала депутатам Народного Совета ДНР несколько модельных законопроектов, три из них уже приняты. Но процесс рождения

нового государства включает в себя не только законотворчество, но и построение своей экономики, своих институтов. «Если наши братья строят своё государство, то нужно думать о некоей стратегии. Чтобы было понятно, что мы строим, какое будет общество, на чём оно будет основано. Нужна социально-экономическая программа, – считает Миронов. – Все эти идеи должны проговариваться на экспертной площадке, где эксперты и политики могли бы встретиться и обсуждать их. Форма и содержание дискуссии – за нашими коллегами, депутатами Народного Совета ДНР».

Миронов сообщил, что уже пригласил дончан в Госдуму, чтобы они могли прямо пообщаться с руководителями профильных комитетов. Эксперты и депутаты СП будут приезжать в Донецк. Календарный план этих встреч будет принят в ближайшее время. Он выразил уверенность, что ДНР и ЛНР состоятся как суверенные независимые государства и на каком-то этапе произойдёт их объединение. Что касается возможного признания республик Россией, то, по словам Миронова, чем мощнее и последовательнее будет идти строительство их государственности, тем ближе будут перспективы признания.

Продолжение темы на 7

стр.

ДОНБАСС

7

стр.



Задачи для молодой республики

ПАРТИЙНАЯ ПОМОЩЬ

4

стр.



Центры защиты прав граждан открылись ещё в 21 городе страны

ВЫБОРЫ

4

стр.



Александр САФРОНОВ: Мы не допустим фальсификации выборов

КОММЕНТАРИЙ



Ольга ЕПИФАНОВА: Программа материнского капитала не закончится в 2016 году

Новый год принёс важные новости относительно будущего программы материнского капитала. Самая важная из них заключается в том, что её продлили до конца 2018 года. По законопроекту, одобренному Госдумой, средства получат семьи, в которых в течение ближайших двух лет появится второй ребёнок. Ситуацию комментирует председатель комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей Ольга ЕПИФАНОВА:

— Наш комитет на протяжении нескольких последних лет проводил консультации с правительством о возможности продления действия программы материнского капитала — по плану эта программа должна была закончиться в 2016 году. Однако её значение для демографической ситуации в стране сложно переоценить. Сегодня более чем в 6,5 млн российских семей появился второй ребёнок. И правительство законспирировано о продлении действия программы материнского капитала наш комитет поддержал единодушно, рекомендовав депутатам Госдумы принять его сразу в трёх чтениях.

Второй ребёнок появился в более 6,5 млн семей

Несмотря на то что в нынешнем году индексация материнского капитала не предусматривается, по данным Министерства труда и социальной защиты сама сумма выплат на второго ребёнка может составить в 2017 году 480 тыс. рублей, а в 2018 году — около 505 тыс. рублей. К сожалению, правительство не смогло найти средства для индексации материнского капитала в 2016 году, поэтому он составит 453 тыс. рублей.

Напомню, что с 2007 года, когда у нас в стране началась эта программа, 4,5 млн семей уже воспользовались средствами материнского капитала. Из них 92 % семей направили эти средства на улучшение жилищных условий, 7 % — на образование детей и 1 % — на накопительную пенсию мамы.

С этого года материнский капитал можно использовать также на средства для адаптации детей-инвалидов в социальную среду. Кроме того, появилась возможность получить единовременную выплату в размере 20 тыс. рублей из средств материнского капитала.

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Пока в правительстве решают, где найти средства для поддержки бюджета, справороссы не только предлагают дополнительные источники его пополнения, но и меры по экономии. Только за счёт реально прозрачных и конкурентных госзакупок можно сохранить для казны сотни миллиардов рублей.

По данным Национальной ассоциации участников электронной торговли, из-за государственных закупок по неоправданно высоким ценам только с июня 2014 по июль 2015 года государство потеряло 247,3 млрд рублей. Среднее завышение цен по стране составило 5,56 %.

Однако внимание к этой проблеме даже на самом высоком уровне не уменьшило тенденцию к злоупотреблению на местах. Когда правительство запретило чиновникам закупать роскошные автомобили, они пересели на арендованный транспорт. Например, в Московской области за два года на аренду иномарок госслужащие потратили около 2 млрд рублей, а в целом по стране на это ушло 8 млрд рублей бюджетных денег.

До сих пор для госзакупок в постановлениях правительства регламентированы четыре позиции товаров: дорога техника, автомобили и два вида мебели. Однако это капля в море, ведь перечень тех вещей, которые покупают чиновники для своих нужд, по данным МЭР, составляет около 30 тыс. позиций. Анализ участия в госзаказах не вселяет оптимизма — контракты на сумму более 100 млн рублей проходят фактически без реальных конкурсов.

Не секрет, что государственные деньги давно уже «пилятся» огромным количеством посредников, формально не связанных с властью. Но эта проблема никак не решается, а правительство своим большим достижением считает очередной запрет руководителям федеральных органов власти заказывать смартфоны стоимостью свыше 15 тыс. рублей. Требование общественности распространить практику нормирования госзакупок и на госкомпании не нашло отклика у премьера Медведева: он напомнил, что правительство не может диктовать условия коммерческим организациям. Очевидно, настала пора избавиться не только от общих разговоров на тему госзакупок, но и от тех, кто не умеет или не хочет считать на родные деньги.

На вопросы наших читателей отвечает зампреда комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Андрей РУДЕНКО.



— Андрей Викторович, в редакцию приходит немало писем, связанных с проблемами в ЖКХ. Вот одно из них — от пенсионерки из Москвы: «Две предновогодние квитанции (единный платёжный документ) я получила с резко увеличенной суммой — якобы «пересчёт». Оказалось, что добросовестных плательщиков в нашем доме — лишь несколько квартир, остальные — должники.



РИА НОВОСТИ

Госзакупки: пора переходить от слов к делу

НУЖНО УБРАТЬ ПОСРЕДНИЧЕСКИЕ СХЕМЫ,

считает заместитель председателя комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции Дмитрий ГОРОВОЦОВ:



— Если не предпринимать реальных мер, а только имитировать их, то ничего меняться не будет. Из заключения Счётной палаты видно почему существуют гигантские нарушения в сфере госзакупок. Окажется, в обход законодательства о закупках для государственных нужд бюджетные средства перенаправляются бюджетополучателями в различные государственно-унитарные, муниципально-унитарные предприятия, дочерние организации, а затем перераспределяются либо посредникам, либо зависимым от этих структур организациям. В результате выстраивается посредническая схема, на каждом

этапе которой остаётся некая сумма на администрирование, а закупки осуществляются непосредственно в соответствии с федеральным законом № 223.

Именно такой подход, связанный с выполнением задания от государства, по сути, искажает смысл реформы всех госучреждений. Посреднические схемы стали возможны в результате того, что в действующем законодательстве отсутствуют ограничения по выполнению госзаказа сторонними организациями. Поэтому давно назрела и даже перезрела необходимость принятия закона об аффилированных лицах. Необходим закон о лоббистской деятельности.

Мы должны избавиться от практики участия различных посредников в осуществлении государственного задания. То есть схема должна быть очень простая: производитель — переработчик — прилавок. Между ними — никаких цепочек посредников. В сельском хозяйстве в ряде регионов страны такая схема уже успешно функционирует, позволяя избежать потерь бюджета от коррупционных факторов.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО ПОНЯТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ КОНКУРЕНЦИИ И ГЛАСНОСТИ,

полагает первый заместитель председателя комитета ГД по бюджету и налогам Александр ТАРНАВСКИЙ:



— У нас средние и крупные госзакупки в большинстве своём проводятся без конкурса. Это ненормально. В сегодняшних условиях, когда для экономии средств все инструменты хороши, контроль в сфере госзакупок является важной мерой для того, чтобы сбалансировать федеральный бюджет. Ведь значительная его часть — порядка 8 трлн рублей — связана с госзакупками. И правительство должно, наконец, понять, что именно в этой сфере необходимы конкуренция и гласность.

У нас есть базовые нормы в законах, которые реализуются в постановлениях правительства, различных нормативных документах. Если у кабинета министров есть предложения к ужесточению законодательства о госзакупках, мы можем пойти навстречу. Но не нужно думать, что с принятием какой-то нормы закона всё сразу изменится. В законе, например, можно написать, что должно быть обязательно не менее шести участников госзакупок. Но мы понимаем, что на тот или иной товар может найтись меньше количество производителей, потому что так устроена отечественная экономика, в которой очень многое осталось с советского времени. Ведь у нас долгие годы вообще не было никакой конкуренции, государство решало, кто и какие товары будет производить.

В законе можно ошибиться: где-то действительно есть закупки с единственным поставщиком, потому что в одном месте производятся самолёты, в другом — сырьё. В зависимости от закупаемой номенклатуры товара, по которой организуется конкурс, конкуренция должна выстраиваться там, где она возможна в максимальной мере. Всё это сфера деятельности правительства, министров, контролирующих органов, губернаторов.

Закон стоит на стороне управляющих компаний, а не потребителей

И суммы задолженности немалые. Но почему я должна отдать почти всю свою пенсию «за себя и за того парня?»

— С каждым случаем надо разбираться отдельно. Платёж может показаться москвичам завышенным за счёт взноса на капремонт. Но действующие правила не позволяют управляющим компаниям распределять суммы долгов между добросовестными плательщиками. В данном случае надо писать заявление в Мосжилинспекцию — это орган, на который возложена функция контроля за управляющими организациями, тем более что их деятельность теперь лицензируется. Такие вопросы рассматривает также и прокуратура.

На законодательном уровне сегодня обсуждается возможность перехода на прямые договорные отношения потребителя с

ресурсоснабжающими организациями. Думаю, что такой закон мы рано или поздно примем, а пока, к сожалению, наше законодательство стоит на стороне управляющих компаний, а не потребителей. Жители многоквартирных домов могут только пожаловаться на ситуацию. И к нам приходит поток жалоб из всех регионов, где значительно завышают тарифы, даже не объясняя причин. Напомню, что президент России дал поручение разобраться с начислениями по ЖКУ.

— Второе письмо: «Мосэнергосбыт рассылает своим клиентам предупреждения о том, что они должны срочно установить электросчётчики за свой счёт. Правильно ли это?»

— По действующему федеральному закону «Об энергосбережении», против которого в своё время голодовала фракция «СР», потребители

обязаны самостоятельно устанавливать как индивидуальные, так и общедомовые приборы учёта. Это обосновано тем, что у Мосэнергосбыта нет возможности менять счётчики, поскольку это коммерческая организация и подобные расходы она может заложить в тарифы.

Но что делают поставщики? У них есть правило: если у потребителей срок эксплуатации счётчика истёк, то они в течение трёх месяцев по среднемесячному потреблению начисляют плату, а потом переходят на расчёт по нормативу. Мы уже несколько раз вносили поправки в законодательство, чтобы обязать ресурсоснабжающие компании устанавливать индивидуальные и коллективные счётчики, но пока ничего не смогли изменить. Будем добиваться справедливости в жилищном законодательстве.

Окончание.
Начало на стр. 1

То, что западный вектор белорусской политики находится в подмороженном состоянии, — это следствие ошибок и просчётов самого Запада: он не может вырваться из идеологических рамок, в которые сам себя загнал. Но в последние годы мы видим усиление западного вектора развития Белоруссии. Причём не только в политической и экономической сфере, но и в самой значимой для нашего будущего гуманитарной политике, в национальной идеологии. Проект нашей интеграции уже почти потерял белорусскую молодёжь, и это самый тревожный показатель. Можно себя успокаивать: мол, пока при власти Лукашенко, Беларусь на Запад не перевернётся... Но любой вариант смены власти в республике почти наверняка запускает украинский сценарий, и все условия для этого уже подготавливаются.

— **Отношения России и Казахстана на Западе называют «иллюзией дружбы», потому что Казахстан продолжает строить этнократическое государство и является экономическим конкурентом России. Но именно от России и Казахстана в первую очередь зависит судьба ЕАЭС. Может ли этот союз перерасти рамки экономического сообщества?**

— Судьба Евразийского экономического союза не решается на двустороннем уровне, это вопрос выработки формата многонациональной интеграции. Но пока что ЕАЭС — это, скорее, проект, чем реальность. На деле его реализация возможна только при условии участия в нём Украины или хотя бы всей её юго-восточной части. Кроме того, у любого неимперского интеграционного проекта (а таковым и является ЕАЭС) должна быть общая цивилизационная основа. А Евразийский союз по своей идеологии — проект славяно-тюркского синтеза, и насколько такой синтез на равноправных условиях вообще возможен — огромный вопрос.

Казахстан действительно является этнократическим государством, и ему культурно и этнически всегда будет ближе Турция с её евразийским проектом, который довольно быстро набирает силу. То же касается и других тюркских республик бывшего СССР. Казахстану важно сохранять возможности для многовекторной политики, для балансировки между различными центрами силы. Если же поставить перед Астаной жёсткие условия выбора, то это просто разорвёт страну на две части. И все это прекрасно понимают. Мы говорили о возможности украинского сценария для Белоруссии, но в части этнокультурного раскола этот сценарий ещё более вероятен для Казахстана.

— **Растёт исламизация среднеазиатских республик, усиливается опасность разрастания международного терроризма у наших южных границ, которые фактически никак не защищены. Готовы ли страны, входящие в ОДКБ, ответить на этот глобальный вызов?**

— Для государств Средней Азии защита от исламизма — важнейший вопрос выживания. В этом деле Россия является их естественным союзником. Для нас это также вопрос выживания: если будет подожжена Средняя Азия, вспыхнет и Поволжье, что станет самой чудовищной катастрофой в нашей истории.

ОДКБ может сыграть определённую роль в деле защиты



**Олег
НЕМЕНСКИЙ:**

Идеология влияет на политику больше, чем экономический интерес

среднеазиатских государств от угрозы с юга и растущей исламизации, но, как показывает история этой организации, вряд ли важнейшую. Любой современный интеграционный проект, рассчитанный на всё постсоветское пространство, неизбежно является маложизнеспособным, так как объединять столь разнообразное пространство можно только в рамках имперской системы. Скорее, речь может идти о формировании особой «коалиции по желанию», как это называют американцы, с различным составом участников и нечёткими обязательствами. И такие коалиции могут быть довольно эффективными.

— **Армения является нашим историческим союзником, однако складывается ощущение, что в последнее время в отношении двух стран появилось какое-то напряжение. В состоянии ли Россия так работать с гражданским обществом в Армении, как это делают США и ЕС?**

— К сожалению, нет. Это важнейшая проблема всей российской внешней политики — мы работаем исключительно с официальными властями. Ни оппозиция, ни тем более общественность

зарубежных стран в эту сферу не входят. Такова традиция, которую пока что лишь немного кое-где пытаются нарушить. В случае с постсоветскими республиками к этой традиционной проблеме добавляется ещё одна — у нас отсутствует своя школа специалистов по этим странам. И когда нужен такой специалист, его ищут среди соответствующей диаспоры.

Армению можно назвать действительно дружественной России страной, причём по очень глубоким культурным и историческим причинам. И в данном случае речь идёт именно об армянской традиции. При этом российско-армянские отношения — это ещё и внутрироссийская тема, так как важнейшую роль в них играют отношения российских властей с собственной армянской диаспорой, да и с армянскими диаспорами в других странах, в том числе и в США. Так получилось, что эта тема имеет общемировое измерение. Но при всём действительно дружественном настроении армян к России отношения двух стран не могут быть простыми. Думаю, что переход к парламентской форме правления в Армении будет способствовать стабильности.

— **С Азербайджаном, благодаря трезвой политике Алиева, у России установились довольно неплохие отношения, но мы видим, какое давление оказывает на него Запад. Что, на Ваш взгляд, победит — это влияние или здравый смысл?**

— У Азербайджана сейчас те же проблемы, что и у большинства бывших советских республик — заканчивается период, когда проведение многовекторной политики было уместным и довольно простым. Теперь Запад ставит жёсткие условия выбора: или с Россией, или с ним, что в случае с Азербайджаном означает ещё и близость с Турцией.

Это очень невыгодные условия для всех наших соседей, они негативно сказываются на положении даже таких, казалось бы, давно отошедших от нас стран, как Финляндия. А неожиданный очень жёсткий конфликт России с Турцией добавляет Азербайджану дополнительных проблем. И Вашингтон решил здесь играть свою игру, оказывая на Баку очень сильное давление. Тут надо понимать, что надёжным участником группы союзных с Россией государств Азербайджан вряд ли станет, но задача Москвы сделать так, чтобы он не стал послушным орудием в руках враждебных нам сил. Наши отношения должны оставлять Баку широкие внешнеполитические возможности, но при этом мы должны ломать саму суть навязываемой Западом игры в жёсткую альтернативу — или с Россией, или против неё.

— **На недавней пресс-конференции Путин пообещал Грузии отменить визы. Как соотносится этот фактор потепления отношений между нашими странами с тем, что Грузия рвётся в НАТО?**

— Когда мы говорим о стремлении какой-либо из постсоветских республик интегрироваться с Западом, мы должны помнить о том выборе из геополитических предложений, который реально стоит перед ней. Запад предлагает определённые формы отношений, которые имеют немало плюсов. А что предлагает Россия? Есть ли с нашей стороны предложение, действительно альтернативное западному? Увы, нет.

На нынешнем этапе нашего развития мы вряд ли можем предложить Грузии свой геополитический проект и предоставить существенные гарантии его успеха. В этом плане даже не настроенная конфликтно к России нынешняя власть в Грузии вряд ли сейчас может проводить какую-то принципиально иную политику. Однако на этом фоне есть окно возможностей для хотя бы частичного восстановления отношений, и им надо пользоваться.

Повестка дня в отношениях с Грузией — это их нормализация, а не изменение геополитического вектора Тбилиси. Кстати, Путин не обещал Грузии отменить визы, он лишь указал на такую возможность. Насколько Тбилиси готов на это пойти — посмотрим. Но для отношений между

— Я бы не сказал, что между нашими странами нет никаких отношений. У нас сохраняются и широкие экономические связи, имеющие принципиальное значение для Молдавии, и активные человеческие контакты. Более того, Молдавия стала одной из тех редких для внешней политики России стран, в которых осуществляется работа не только с властью, но и с оппозицией. А настроения в обществе там таковы, что прозападные силы и их покровители вынуждены прибегать к крайней изворотливости, чтобы избежать прихода к власти пророссийских сил.

Однако в целом наши отношения оставляют желать лучшего. В Молдавии давно сложилась система, во многом основанная на существовании замороженного конфликта на Днестре — без него и сама государственность Республики Молдовы может не выжить. Опасность его разморозки существует, но связана она с политикой центров силы, расположенных не в Молдавии, не в Румынии и даже не в ЕС. К сожалению, вариант взрыва приднестровского конфликта держится ими про запас и может быть действительно использован, причём с очень печальными для всего региона последствиями.

— **Украина фактически становится врагом России. Мы готовы к этому?**

— К сожалению, нет. Россия долго не хотела осознавать, что такое украинство, каково общественное развитие на Украине и куда ведёт страну установленная там информационная среда. У нас только теперь стали приходить к пониманию того, что идеология «братских народов» уже не работает. К сожалению, и в советские годы, когда и проводилась политика насаждения украинского самосознания, не хотели понимать, что это политика русского этноцида и ни к чему хорошему она привести не может. Победа украинства как безальтернативной идеологии превращает это государство в русофобский орден у наших границ, с которым Россия не знает, что делать. По сути Украина была и остаётся для российского общества и для нашей политики своего рода terra incognita.

Есть и ещё одна проблема российской политики и нашей экспертной среды — её упорный материалистический подход, вера в обязательность действия фактора объективных экономических интересов. Долгие годы мы успокаивали себя мантрой, что Украина никуда не денется, так как у неё нет разумной альтернативы сближению с Россией, что интеграция с Западом приведёт её к деиндустриализации и обнищанию, а значит, на неё никто не пойдёт. Это глубочайшая ошибка, и совершается она в оценке отношений не только с Украиной. Сфера общественного сознания, идеология и идентичность влияют на политику в неоправданно большей степени, чем экономический интерес.

Я не думаю, что в обозримое время возможен принципиальный перелом к лучшему в наших отношениях с Украиной. Скорее наоборот — будет идти их дальнейшая деградация. Приход к власти сил, опирающихся на «восточный» электорат, через какое-то время возможен. Но без смены общей парадигмы российской политики в отношении Украины он станет лишь подготовительным этапом к новому, более глубокому ухудшению. На самом деле у России на Украине есть ещё огромные возможности, ими надо только решиться воспользоваться.

**Беседовал Валерий
ЦЫГАНКОВ.**

Пока что ЕАЭС — это, скорее, проект, чем реальность

нашими народами это действительно важно. Грузинские СМИ рисуют чёрный образ современной России, и если откроется возможность для более частого и многочисленного посещения грузинами России, это наверняка будет иметь очень позитивные последствия.

— **Официальные отношения России и Молдовы сегодня таковы, что кажется, их совсем нет. Но миной замедленного действия остаётся Приднестровье. Есть ли опасность разморозки этого конфликта и в чём она состоит?**

Партийную помощь получает уже более трети населения страны



В декабре прошлого года в 21 городе России открылись Центры защиты прав граждан.

В начале 2015 года в 11 городах СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ открыла свои первые партийные Центры защиты прав граждан. Возможность обратиться за помощью тогда получили жители Казани и Нижнего Новгорода, Магадана и Белгорода, Рязани и Костромы, Новосибирска и Сыктывкара, Кургана, Воронежа и Ямала. Реальная помощь людям – это не только решение конкретных вопросов, но и бесплатные правовые консультации, профессиональные советы и предложенный алгоритм действий по защите прав и свобод. Вот почему девизом этих центров стал лозунг «В трудное время рядом с тобой!».

Центры защиты не раздают «порции счастья», а помогают людям добиться победы над произволом хамов-чиновников и нечестных на руку коммунальщиков. Вчера это казалось невозможным, а сегодня становится реальностью. В этих победах простого человека над бюрократическим произволом нет мелочей – будь то выделение бесплатной путёвки в санаторий маме с ребёнком, получение российского гражданства человеком, которого целых 15 лет бездушные чиновники «футболили» из кабинета в кабинет, или возвращение жильцам многоквартирного дома миллионов рублей в качестве перерасчёта за отопление.

Самой большой проблемой для населения практически всех регионов стали вопросы в сфере ЖКХ. Из 100 % граждан, которые обратились за помощью к справороссам, 75 % пришли с жалобами на нарушения их прав со стороны управляющих компаний, с просьбами о помощи в защите от поборов, незаконно завышенных платежей, захвата общедомового имущества и других нарушений. В Центрах защиты не только системно решают эти вопросы, но и помогают гражданам создавать Советы многоквартирных домов, учат их председателей, как подавать претензию, требовать перерасчётов за тепло, бороться с завышенными тарифами и контролировать деятельность управляющих компаний. То есть дают в руки людям самое главное оружие – знание своих прав и умение их применять.

Работу партийных центров по достоинству оценили уже миллионы граждан во многих регионах страны, а СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, увидев, насколько необходима людям эта помощь, приняла решение расширить географию своей работы. В декабре 2015 года партия открыла ещё 21 Центр защиты граждан. Теперь нашу реальную помощь люди могут получить в Симферополе, Севастополе, Калининграде, Самаре, Тамбове, Туле, Липецке, Омске, Красноярске, Томске, Пскове, Архангельске, Петрозаводске, Мурманске, Перми, Тюмени, Сургуте, Петропавловске, Благовещенске, Хабаровске и Владивостоке.

Недавно председателем Совета регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Калужской области был единогласно избран Александр САФРОНОВ, за плечами которого – многолетняя работа в системе МВД. По словам политика, он будет вместе с коллегами добиваться законности и справедливости, какой бы жёсткий прессинг не навязывала сегодня партия власти.

– Александр Петрович, какие приоритетные задачи Вы ставите калужским справороссам? С чем не будете мириться ни при каких обстоятельствах?

– Приоритетом для нас является подбор и расстановка кадров для партийной работы. Следующая важная задача – это участие в выборных кампаниях от муниципального до федерального уровня, организация партийного представительства в структурах избиркома. В Калужской области единичны факты, когда представители нашей партии входят в руководящий состав УИК, ТИК. Кругом только «Единая Россия». Поэтому мы намерены методично «продавливать» своё участие в избиркомах, чтобы не допустить фальсификации выборов, чтобы подсчёт голосов избирателей был честным.

В сентябре 2015 года явка на выборы в законодательное собрание Калужской области и городскую думу составила всего 25 %. Партийные начальники «Единой России» объяснили, что, мол, у людей всё хорошо, поэтому они и не ходят на выборы. На самом деле избиратели просто не верят, что их голоса будут правильно подсчитаны. Они не верят, что выборы могут что-то изменить. Но не может власть быть легитимной на 25 %.

Нам нужна ответственная перед населением полиция

Другой пример: председатель одного из избирательных участков выкрала урну для голосования и закрылась с ней в кабинете. Нашим наблюдателям пришлось вызывать сотрудников правоохранительных органов, которым она объяснила, что, дескать, «охраняла урну с голосами». А в городе Обнинске власть вообще плумится над законом: депутаты областного законодательства от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Илларионовой никак не могут выделить место для приёма избирателей. Для депутатов-единороссов место в муниципалитете для приёмной нашлось, а для нашего депутата – нет. С подобными фактами мы не намерены мириться.

– Главным политическим событием 2016 года станут выборы в Госдуму. Прогнозируете ли Вы жёсткое противостояние справороссам со стороны партии власти в ходе этой избирательной кампании?

– Сегодня все политические силы уже живут в режиме больших парламентских выборов, любая актуальная повестка становится частью избирательной кампании. Прежде всего мы стараемся укрепить наши слабые местные отделения партии в муниципальных районах. В условиях административного прессинга, когда подавляющее большинство глав администраций местного самоуправления возглавляют политсоветы «Единой России», сделать это непросто.

У меня нет никаких иллюзий по поводу того, что на предстоящих



Александр САФРОНОВ:

Мы не допустим фальсификации выборов

выборах в Госдуму единороссы вдруг станут законопослушными. Они всё равно продолжают практику и досрочного голосования, и вбросов бюллетеней, и других нарушений. Например, в Калуге на сентябрьских выборах на УИК № 1132 при подсчёте голосов выяснилось, что число бюллетеней в урне превысило количество выданных бланков. Вот до чего они обнаглели. При этом правящая партия из года в год «совершенствует» свою деятельность – в 2015 году на места было спущено тайное административно-партийное указание о привлечении каждым государственным и муниципальным служащим родных и близких для голосования за «Единую Россию».

Такова реальность наших избирательных кампаний. Но даже в этих условиях мы будем стараться достичь хороших результатов. На выборах в Госдуму в 2011 году региональное отделение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Калужской области получило 15 % голосов

избирателей. Этот результат нам нужно удержать.

– Фракция «СП» давно внесла в Госдуму законопроект о муниципальной милиции. Одна из принципиальных новаций в этом документе заключается в том, что граждане должны сами выбирать участковых и руководителей муниципальной милиции. Хотелось бы узнать Ваше отношение к этой инициативе, ведь в структуре МВД Вы сами прошли путь от рядового до полковника – заместителя начальника УВД Калужской области.

– Законопроект, предложенный фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», даёт возможность реально совершенствовать систему охраны правопорядка в стране. Говорю это как специалист, имеющий прямое отношение к данной проблеме – с 1993 по 1997 годы я сам возглавлял милицию общественной безопасности города Калуги. Эксперимент по созданию муниципальной милиции проводился в Москве, Калуге и ряде других городов и дал положительный

результат. Удельный вес уличной преступности в структуре общеуголовной преступности тогда снизился до 4 %, а сейчас он в разы выше, плюс латентность. Да и по горячим следам различные преступления сегодня зачастую некому раскрывать. К этому привела централизация системы МВД в вопросах охраны общественного порядка.

Тридцатилетний опыт работы в милиции позволяет мне озвучить своё личное мнение и мнение многих сотрудников МВД: введение института полиции не улучшило, а ухудшило ситуацию в правоохранительной сфере. Прошедшие кадровые сокращения и ликвидация на районном уровне отделов внутренних дел привели к потере контроля за оперативной и криминальной обстановкой, который межмуниципальные отделы не в состоянии организовать из-за слабой управленческой деятельности и материально-технической базы. После шести часов вечера практически все бывшие РОВД в небольших (сельских) муниципальных районах закрыты. Общественный порядок на этих территориях не охраняется. И вообще полиция сегодня выполняет всё больше карательную функцию вместо функции социального обслуживания населения.

У нас в стране законодательно закреплено, что органы местного самоуправления ответственны за состояние правопорядка на своей территории. Но институт участковых уполномоченных полиции в том виде, в каком он сегодня существует, не может вести плотную работу с населением, он занят административными проблемами и бумажными процедурами. От таких участковых мало что зависит, они сами оказались заложниками критериев оценки их деятельности. Поэтому надо объединять под муниципальной властью структуры охраны общественного порядка, наделить их соответствующими полномочиями, внедрять выборность и контроль – словом, формировать новую работоспособную и ответственную перед населением правоохранительную систему. Только это изменит ситуацию к лучшему. А для этого нужен базовый закон и изменения в действующее федеральное законодательство.

Я считаю, что логично было бы создать муниципальную милицию, передав ей соответствующие функции и переведя финансирование на региональный и муниципальный уровни с процедурой выборности и контроля; реорганизовать полицию в Федеральную службу (Криминальную милицию или Федеральную службу милиции) с соответствующими функциями, финансированием и юрисдикцией. Но хватит ли профессионального лобби и политической воли на децентрализацию органов правопорядка – это вопрос.

Беседовал Дмитрий ПАТОЛЯТОВ



СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ настаивает на том, что только возврат к солидарной пенсионной системе нормализует финансовую устойчивость бюджета Пенсионного фонда, не позволяя экономить на своих гражданах. Однако в кабинете министров не утихают споры по этому поводу. Недавно в Минфине заявили, что России нужно использовать опыт Новой Зеландии и Австралии – там граждане сами перечисляют деньги в ПФ (государственные или частные) или вообще отказываются от их услуг. Почему пенсионное обеспечение стало нестерпимой головной болью для нашего правительства, от которой оно хочет избавиться любой ценой, мы спросили члена комитета ГД по бюджету и налогам **Дмитрия УШАКОВА**:

– В правительстве нет согласия по вопросу о пенсионных накоплениях граждан. Социальный блок отстаивает позицию солидарной (распределительной) пенсионной системы без обязательного накопительного элемента. Это то, что у нас, по сути, сегодня действует, если исключить временную, но уже третью по счёту заморозку накопительной части пенсии. Финансовый блок выступает за изменение пенсионной системы, указывая на то, что Пенсионный фонд не сбалансирован и требует постоянных дотаций из федерального бюджета. Понятно, что индексация пенсии всего на 4%, которую мы ожидаем в 2016 году, возникла не от хорошей жизни, но на разнице с инфляцией, которая в минувшем году оставила 13%, финансовый блок правительства сэкономил более 800 млрд рублей.

Второй вопрос, который широко обсуждается в последнее время в правительстве – это необходимость повышения пенсионного возраста. Один министр говорит: «Надо повышать», другой тут же его опровергает. Такие «перепалки» идут на протяжении нескольких лет.



Дмитрий УШАКОВ: Нашу страну ждёт нулевая индексация пенсий

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступает категорически против повышения пенсионного возраста. Избежать всех ошибок и нынешних проблем можно было бы в случае перехода к исключительно

распределительной (солидарной) системе, о которой наша партия говорит долгие годы. Но пока получается, что если в стране не повышать пенсионный возраст, то дополнительная потребность в подпитке

Пенсионного фонда составляет более 250 млрд рублей в год. В целом же правительство может сэкономить на своих гражданах 1,3 трлн рублей за счёт не проиндексированных соразмерно с инфляцией пенсий работающим и неработающим пенсионерам, материнского капитала.

Наши чиновники любят ссылаться на зарубежный опыт, но все эти ссылки не выдерживают критики. В Нидерландах, например, действует трёхкомпонентная пенсионная система: государственная, государственно-страховая и обязательная накопительная. Государство в любом случае гарантирует минимальную пенсию для всех, но кроме этого работодатель отчисляет дополнительно взносы за работника на пенсионное страхование и сам гражданин несёт деньги в негосударственные

пенсионные фонды. Если пенсию разделить на доли, то получится, что обязательная накопительная часть составляет 7%, профессиональная – больше 35%, а остальная большая часть – государственная. То есть даже в такой развитой стране, как Голландия, накопительная часть пенсии составляет всего 7%.

Ставить пенсионные эксперименты в России по меньшей мере странно, ведь у нас невозможно прогнозировать покупательную способность рубля, работоспособность НПФ на период от 5 до 15 лет и чуть ли не еженедельно мы слышим об отзыве лицензий у финансовых организаций. Может быть, не все согласятся с моей точкой зрения, но я считаю, что до сих пор в негосударственных пенсионных фондах наблюдается бардак. Когда первый раз попытались навести там порядок, то заморозили накопительную часть пенсии, заверив всех, что составят реестр и определённые требования к НПФ, пропишут, куда им можно инвестировать средства и т. д.

Казалось бы, всё правильно, но накопительную часть пенсий уже несколько раз замораживали, так и не передав её в НПФ. Если посмотреть на статистику по доходности накопительной части пенсии, то получится, что за период с 2004 года в среднем индексация пенсий государством проводилась в большем размере, чем смогли заработать негосударственные пенсионные фонды.

В ближайшем будущем нашу страну, скорее всего, ожидает нулевая индексация пенсий, а потому неизбежно, что дальнейший ход пенсионной реформы будет исключительно болезненным для граждан. Повышение пенсионного возраста и очередные «дорожные карты» по изменённой модели страхования пенсий, которые озвучивались высокопоставленными чиновниками, означают, что на данный момент социальный блок правительства всё-таки проиграл борьбу за пенсионную реформу.

Валерий ЦЫГАНКОВ

Россиянам становится всё труднее оплачивать жилищно-коммунальные услуги. В кризисное время такая ситуация недопустима. Об этом шла речь на состоявшейся в канун Нового года пресс-конференции депутата Госдумы, председателя комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галины ХОВАНСКОЙ.

Долги граждан в сфере ЖКХ по итогам 2015 года превысили 1 триллион рублей. Рост среднего размера платежа за жилищно-коммунальные услуги в ряде регионов страны превышает уровень инфляции. В Москве, например, платёж за «коммуналку» вырос на 40,9% что в несколько раз выше уровня инфляции. Именно поэтому Галина Хованская выступила недавно с очередной законодательной инициативой, предусматривающей, что рост общего платежа за ЖКХ не должен превышать предельный индекс, который в Москве составляет 10%.

Долги в сфере ЖКХ серьёзно увеличились после введения с 1 июля 2015 года обязательных взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов. Это стало дополнительной нагрузкой для граждан. Депутат подчеркнула, что величина такого взноса определена в зависимости от региона и не везде размер платы установлен с учётом социально-экономических реалий. Например, ставка в Москве составляет 15 рублей за кв. метр, в Подмоскovie – 7,8 рублей. И если для граждан, имеющих стабильный

доход, такие взносы ещё по карману, то для людей, входящих в категорию социально незащищённых, а проще говоря, бедных, такая нагрузка уже не под силу.

Хованская напомнила, что фракция «СР» изначально выступала против закона о капитальном ремонте, но он был принят думским большинством. Теперь споров пытаются хоть как-то смягчить этот документ. Так, Госдума приняла в третьем чтении законопроект, который предусматривает льготы для пожилых людей и инвалидов при оплате взносов на капремонт. Он даёт регионам право освобождать одиноких людей в возрасте 80 лет и старше от уплаты этих взносов и предоставлять скидку в 50% для одиноких граждан, достигших 70 лет. Предусматривается и 50-процентная компенсация расходов на взносы для инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов.

Данный закон, который вступил в силу 1 января 2016 года, был внесён в июле группой депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», и позднее к этой инициативе присоединились представители других думских фракций. Кроме этого, споров обратились в Конституционный суд с просьбой проверить законность принятия решения относительно сбора средств на капремонт в «общий котёл», если собственники не выразили своего волеизъявления, то есть «по умолчанию».

«Система «общего котла» – это нарушение Гражданского кодекса», – пояснила Хованская. – Потому что собственник несёт бремя содержания своего имущества, а имущество

Галина ХОВАНСКАЯ: Я лоббирую интересы граждан России



соседа, даже очень хорошего, он не обязан ремонтировать, это проблема соседа. К сожалению, у нас есть такие регионы, где 99,9% средств на капремонт ушли в «общий котёл». Там оказались деньги тех, кто не успел или не смог сориентироваться в установленные сроки. А иногда администрация просто не ставила людей в известность о возможности выбора. Теперь нам нужно приложить усилия, чтобы все осознали необходимость собирать деньги на свой спецсчёт».

По словам депутата, поступает немало предложений вообще убрать норму про «общий котёл» из Жилищного кодекса. «Мы её уберем, но не сейчас», – сказала Хованская, – потому что граждане уже начали собирать деньги и можно поставить в очень тяжёлое положение тех, кто попал в «общий котёл». Граждане уже стали понимать, что нужно уходить на спецсчёт».

Депутат добавила, что на осенней сессии Госдумы рассматривалась законодательная инициатива «СР» обязать все регионы установить минимальный размер фонда капитального

ремонта. Также споров инициировали внесение в жилищное законодательство поправок, освобождающих от уплаты взносов за капремонт на 3–5 лет собственников квартир в новых домах.

Должны освобождаться от такой «повинности» и граждане, проживающие в домах, где за последние 30–40 лет не было капремонта. То есть там, где приватизация прошла с нарушением закона: прежний собственник – государство, выступавшее наймодателем – не выполнил обязательство передать жилое помещение в надлежащем виде новому собственнику. «По моим наблюдениям, в таких домах живут не самые богатые люди», – отметила Галина Хованская. – Есть прямая норма закона и решение суда, которое гласит, что после проведения ремонта платит новый собственник, а до этого такая обязанность возложена на прежнего собственника жилья. Если эта норма будет отклонена или будет «заматываться», то граждане будут обращаться в суды. И они уже это делают».

По инициативе фракции «СР» приняты законодательные поправки, позволяющие проводить собрания ТСЖ в заочной форме. «Это упрощает их проведение, поскольку собрать 100% подписей всегда проблематично, – пояснила депутат. – Были случаи подделки подписей в протоколах общих собраний ТСЖ. Теперь за это предусмотрена уголовная ответственность».

Изменится и практика создания hostels в жилых домах. По словам Хованской, сейчас большинство мини-гостиниц работают вне правового поля, ухудшая жизнь проживающих в домах граждан и снижая рыночную стоимость жилья. Владельцы hostels ведут практически безубыточный бизнес, используя лазейки в законе – платят налоги и коммунальные платежи как физические лица, а не как предприниматели. При этом они используют общие домовые помещения, прилегающую территорию, лифты и общий вход, что запрещено делать в соответствии с санитарными нормами.

Депутат сообщила, что за стремление навести в этой сфере элементный порядок её пытаются обвинить в лоббировании интересов владельцев обычных гостиниц, которые якобы проигрывают в конкуренции с hostels. «Я лоббирую интересы граждан России», – заявила Галина Хованская. – С российскими hostels сегодня могут конкурировать только тюрьмы. Поэтому прежде чем говорить о том, что «пострадает цивилизованный туризм», надо создать для него цивилизованные условия и не путать жилой фонд с известными «местами пребывания».

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ



В канун Нового года в Госдуме состоялось заседание Экспертного совета фракции «СР» «Социально-экономическая политика: пути выхода из кризиса». Открытая мероприятие, лидер СР Сергей Миронов заявил, что многие идеи, сформулированные Экспертным советом, войдут в предвыборную программу СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, которая будет утверждаться в апреле на партийном съезде.

Как подчеркнул Сергей Миронов, за последние два года более половины всех законодательных инициатив, с которыми выступила фракция «СР» в Госдуме, были подготовлены при участии членов Экспертного совета. «Мы реалисты, и отдаём себе отчёт в том, что, возможно, и не определим в этих стенах конкретные пути выхода из кризиса, но свою оценку тому, что сегодня делает или не делает правительство, мы вправе дать. В том числе и для рекомендаций руководству страны. Все наши предложения и идеи я направляю президенту Владимиру Путину и председателю правительства Дмитрию Медведеву», – сказал Миронов.

По мнению ведущего мероприятия первого заместителя руководителя фракции «СР» Михаила Емельянова, кабинет министров не смог справиться с теми вызовами, с которыми столкнулась страна. «Ситуация усугублялась тем, что правительство, Центробанк, наши экономические власти не помогли выходу из кризиса, а зачастую усугубляли его, – отметил депутат. – Ключевая ставка ЦБ неоправданно высока, она сжимает денежное предложение и делает кредиты очень дорогими. Политика Минфина, которая снижает потребительский спрос, и инвестиционная политика способствовали спаду экономики. Отсюда падение реальных доходов населения и уровня жизни».

Финансово-экономический блок правительства и Центробанк заняли странную позицию, считает академик РАН, директор Московской школы экономики МГУ Александр Некипелов: «Переход к плавающему курсу был правильным решением ЦБ, потому что валютный коридор, который является мягкой разновидностью фиксированного курса рубля, было сложно поддерживать, не растрчивая валютные резервы. Что же касается таргетирования инфляции, то в условиях нашей экономики с её деформированным характером, которая очень зависит от внешних факторов, игнорирование валютного курса и процентной ставки в рамках денежно-кредитной политики достаточно сомнительно». Ещё одну проблему академик видит в том, что у нас в стране нет ограничений на движение краткосрочного спекулятивного капитала.



Аудитор Счётной палаты РФ Андрей Перчан отметил, что на финансовых рынках, несмотря на сложную ситуацию, существуют огромные резервы для развития экономики, однако они так и остаются незадействованными. А проведение кредитной политики с поддержанием процентных ставок на высоком уровне в сочетании с негативными внешними факторами серьёзно ограничивает возможности улучшения экономической динамики. Проблема не столько в действиях ЦБ, сколько в фактическом

Для ответа на вызовы правительство нуждается в шпаргалках



бездействию кабинета министров, заявил заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широв. «За последние 10 лет экономика страны удвоилась, изменились принципы её функционирования, но в этих новых реалиях правительство даже не пытается менять свою экономическую политику. Там нет понимания того, к чему мы стремимся, каких целей хотим добиться в краткосрочной и долгосрочной перспективах. Поэтому никакого развития не происходит, все реформы пробуксовывают», – считает эксперт.

Факты, иллюстрирующие это «непонимание», привёл президент ассоциации «Росагрош» Константин Бабкин. По его словам, сегодня в стране нет продуманного курса развития экономики, есть только отдельные проблески. Например, было принято решение о выделении субсидий на приобретение сельхозтехники, произведённой в России. На внедрение этой идеи потрачено 3,9 млрд рублей – это всего 1,5 % бюджета Минсельхоза, но объём производства сельхозтехники в России при этом увеличился на 25 %. То есть потратили минимум, а получили огромный успех – довольны и крестьяне, и машиностроители. «Мы предлагаем правительству двигаться в этом направлении и распространять эффективный опыт на другие отрасли. Но если в Минпрое и Минсельхозе эту идею поддерживают, то в Минфине хотят, чтобы больше закупалось импортной техники, – объяснил Бабкин. – В результате субсидии на покупку отечественной

сельхозтехники сокращены вдвое».

Заместитель директора Института нового индустриального развития Константин Андрианов считает необходимым усовершенствовать недавно принятый федеральный закон «О промышленной политике в РФ». По его мнению, необходимо придать этому закону инструментальный характер – в частности, ввести отдельную статью о механизмах реализации промышленной политики и прописать меры финансовой, налоговой и имущественной поддержки отрасли со стороны государства.

Обратиться к историческому опыту страны предложил президент Центра системного прогнозирования Дмитрий Митяев: «В условиях сложной глобальной системы и старой модели, когда встаёт вопрос «быть или не быть», у нас появляется потребность в системе государственно-технического планирования. Мы помним примеры ГОЭЛРО, военной мобилизационной экономики и послевоенного возрождения, освоения космоса и атомного проекта. Но вопрос в том, кто это будет делать? В прошлые разы это делали не чиновники». Эксперт считает, что в дополнение к альтернативному бюджету СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ необходимо инициировать создание системы новых альтернативных документов, определяющих стратегические направления развития экономики страны.

Член комитета ГД по бюджету и налогам Дмитрий Ушаков заявил, что при подготовке бюджета правительство «наступает на те же грабли». Ещё в ноябре 2014 года было

ясно, что прогноз макроэкономических показателей, заложенных в основу бюджета-2015, совершенно неадекватный. Было понятно, что ЦБ проиграл борьбу за таргетирование инфляции. Но зная о том, что инфляция будет двузначной, в бюджет заложили цифру в 5 %. В бюджете на 2016 год инфляция закладывается в 6,4 %. По словам депутата, правительство опять перекладывает бремя кризиса на граждан и реальный сектор экономики. Между тем фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в своём альтернативном бюджете предлагает конкретные меры, которые будут способствовать экономическому росту.

«Наше правительство не знает, сколько денег должен получить бюджет от внешнеэкономической деятельности по итогам года. А ведь на сегодняшний день это половина доходной части госбюджета», – заявил первый зампрединистра комитета ГД по транспорту Михаил Брючков. Он рассказал о проведённой экспертами «СР» работе, в результате которой выяснилось, что 2,5 трлн рублей украдено из бюджета из-за поступивших таможенных платежей. «Это «отъёмы» высокого уровня коррупции, которые могут себе позволить руководители высшего уровня инстанций, где принимаются решения», – подчеркнул депутат.

Необходимо навести порядок не только в таможенных платежах, но и в системе госзакупок, считает первый зампрединистра комитета ГД по промышленности Валерий Гартунг. «Объём госзакупок составляет около 40 триллионов рублей в год. При этом более 30 % госзакупок происходит без соблюдения тендерных процедур, у единственного поставщика, – пояснил депутат. – Если прекратить эту порочную практику и добиться снижения расходов при госзакупках на 3 %, это даст 1 триллион 200 миллиардов рублей, что закроет половину дефицита бюджета. Кроме того, практика конкурентных продаж лицензий на недропользование показывает, что государство может получить в сто раз больше денег, если применяются тендерные процедуры. Поэтому утверждения о том, что в стране нет денег и поэтому необходимо урезать расходы на образование, здравоохранение, ограничивать индексацию пенсий, не индексировать зарплату бюджетникам, несостоятельны».

По словам председателя комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галины Хованской, по-прежнему остаётся нерешённой проблема обязательного взноса на капитальный ремонт. «Я не призываю вообще не платить – это провокация. Но есть категории граждан, которые платить сегодня не должны. Вопрос в том, кто, сколько и когда должен вносить эту плату», – заявила Хованская.

О недопустимости массового объединения вузов и школ, которое сейчас происходит в стране, говорил экс-президент Российской академии образования Николай Никандров. Он подчеркнул, что эта опасная тенденция не соответствует ни мировой практике, ни здравому смыслу.

Председатель Ассоциации медицинских обществ по качеству медицинского помощи и медицинского образования Гюзель Улумбекова рассказала о критической ситуации, которая сложилась в здравоохранении. Сокращаются расходы на медицину, снижается количество врачей и коек в стационаре, а число больных неуклонно растёт. Эксперт предложила СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ не снимать с повестки дня проблему финансирования здравоохранения, несмотря на то что бюджет принят. «Необходимо заставить чиновников эффективно управлять отраслью и расставить приоритеты внутри бюджета», – заявила эксперт.



Из выступления лидера **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергея Миронова на встрече с руководством Народного Совета ДНР.

События, разворачивающиеся сегодня в Донбассе, являются не только результатом внутренних противоречий на Украине. Это, прежде всего, геополитический сценарий, направленный на переустройство Европы и мира на принципах неокolonизма. Мы все понимаем, что главная цель здесь – Россия. Главный заказчик – США. Главный инструмент – Украина. В этих условиях миссия ДНР и ЛНР приобретает особое значение: новые государства Донбасса становятся последним бастионом на пути распространения идеологии неокolonизма и неонацизма, передовым рубежом в борьбе за отстаивание прав всего русского мира. И в этой борьбе Россия своих не оставит.

Сегодня Украина попирает основополагающие международные правовые нормы, последовательно превращается в террористическое государство. На Украине поддерживают исламских радикалов на Ближнем Востоке, взрывают линии ЛЭП, утюжат бомбами собственное население. Украина стремительно теряет остатки государственности. Государственным институтам диктуют свою волю националистические батальоны, бандитские группировки, олигархат.

Несмотря на однозначное требование Европы к Киеву выполнять Минские соглашения, очевидно, что Порошенко этого никогда не сделает. Будем реалистами: киевская хунта ориентирована на войну. Иначе она просто не может сохранить свою власть. Поэтому я утверждал и продолжаю утверждать, что украинский фашизм остановит только пуля и штык ополченца Донбасса. При этом нужно помнить, что чёткая позиция относительно Минских соглашений, последовательное выполнение всех взятых на себя обязательств, квалифицированная дипломатическая работа – всё это немаловажные факторы признания международно-правовой субъектности ДНР и ЛНР.

На фоне деградации и хаотизации Украины республики Новороссии продемонстрировали всему миру, как можно создать государственность фактически с нуля: самостоятельно организовать реально работающие органы управления и эффективные вооружённые силы, запустить судебную систему, осуществлять социальные, хозяйственно-организаторские, организационно-правовые функции, поддерживать в рабочем состоянии

Задачи для молодой республики

экономику и промышленность.

Конечно, проблемы в республиках остаются, ведь ДНР и ЛНР – государства молодые. Поэтому партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, признав республики с самого их основания, продолжает последовательную работу по укреплению наших взаимных связей, использует все свои ресурсы для обеспечения международного признания республик, осуществляет правовую и юридическую поддержку населения Донбасса, оказывает гуманитарную помощь жителям региона. Мы полностью разделяем те идеи, которыми живут граждане Новороссии.

За последний год мы содействовали отправке в украинские суды 3,5 тысяч исков пенсионеров Донбасса о восстановлении их законного права получать пенсии на своей территории. Многие судебные решения были в пользу пенсионеров. Парламент ДНР принял три из семи законопроектов, разработанных юристами партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Это законы «О системе органов исполнительной власти», «О средствах массовой информации», «О нормативных правовых актах». Многие наши наработки были использованы в вашей законодательной работе. Это приятно осознавать.

Важную работу провела организация «Справедливая защита», которая действует в тесном сотрудничестве с нашей партией. Деятельность правозащитников позволила обратить внимание европейских политиков на преступления украинских нацистов, пытки и издевательства, применяемые по отношению к мирному населению Украины и Донбасса. Был издан доклад со свидетельствами людей, побывавших в украинском плену. Этот доклад разослан в международные правозащитные организации, политические партии, органы власти Европы и других стран, представлен на заседании Совета Социнтерна в Анголе 28 ноября и других международных площадках.

С самого начала военного конфликта на Донбассе наша партия не перестаёт оказывать гуманитарную помощь жителям Новороссии. В молодые республики

отправлены десятки машин с медикаментами, питанием, одеждой. Помощь оказывается адресно. Но сделать предстоит ещё больше. Обозначу лишь некоторые направления, которые могут быть реализованы нами в сотрудничестве с властью и общественностью ДНР в 2016 году.

Первое. Учитывая активные процессы государственного строительства, идущие на донецкой земле, властям ДНР крайне важно получать оперативную обратную связь от населения республики, слышать голос общества. Данная задача может быть решена через создание в ДНР Общественной палаты Республики или её аналога. Деятельность такого органа будет способствовать дополнительной легитимации принимаемых властями решений.

Второе. Считаю крайне необходимым создание в ДНР собственной дискуссионной политической площадки, своего рода клуба, который объединил бы местных и российских экспертов, способных мыслить стратегически и разрабатывать сценарии развития Донбасса. Молодому государству нужна детально проработанная социально-экономическая стратегия.

Третье. ДНР крайне необходима детально проработанная концепция социально-экономического развития. Для её выработки необходимо привлечь серьёзных экспертов, в том числе из России.

Четвёртое. ДНР необходим центр законодательных экспертиз при Народном Совете. Деятельность такого центра позволила бы в разы повысить качество принимаемых законов и эффективность законодательной ветви власти.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** готова оказать экспертное содействие по всем перечисленным выше направлениям. Отмечу также, что в 2016 году одной из ключевых проблем, которую нужно решить в ДНР, является паспортизация населения. Руководство республики могло бы начать выдавать паспорта республиканского образца по примеру ЛНР. Если это будет сделано, обещаю добиваться признания этих документов на территории Российской Федерации.



Семён БАГДАСАРОВ: В ирано-саудитском конфликте заинтересовано влиятельное лобби в США

В начале января в суннитской Саудовской Аравии казнили известного шиитского проповедника, что привело в ярость Иран. Сегодня дипломатические отношения Эр-Рияда и его ближайших союзников с Тегераном разорваны. Тем не менее этот конфликт не вызовет больших потрясений в мире, считает член Центрального совета Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семён БАГДАСАРОВ:

– Минувший год прошёл под знаком снятия санкций с Ирана, ожидается решение по этому вопросу в США. Но там сильно саудовское лобби, которое выступает за продление санкций. Похоже, для этой цели оно пойдёт на любые шаги, в том числе и на провоцирование конфликта между Саудовской Аравией и Ираном, которые и раньше находились по разные стороны баррикад в Сирии, Ираке, Йемене.

Если бы конфликт между основными нефтедобывающими странами мира произошёл несколько лет назад, он запрельно взвинтил бы цены на нефть. Но специфика нынешней ситуации

состоит в том, что уже ничто не влияет на нефтяную цену – она падает. Ценовые скачки могут быть кратковременными, а это значит, что серьёзных экономических последствий ни в регионе, ни в мире этот конфликт в нынешней его фазе не вызовет. Если ситуация не будет развиваться по худшему сценарию, то новый год для экономики Ирана станет более позитивным. Тегеран воспользуется тем, что ЕС и Совбез ООН сняли с него санкции, и выручит какие-то средства с продажи углеводородов.

Сейчас много говорят о том, как поведёт себя президент Турции, который не только оказывает поддержку ИГ, но и постоянно вмешивается в дела соседних государств. Наверное, Эрдоган попытается получить для себя дивиденды и с саудитов, и с иранцев.

Конфликт между Ираном и Саудовской Аравией усложнит процесс военного и политического урегулирования в Сирии, но катастрофического ухудшения ситуации, думаю, не произойдёт. Россия призвала конфликтующие стороны к сдержанности. Нужно понимать, что Москва никак не влияет на данную ситуацию, ведь это давняя внутриисламская история.

Фёдор КОНЮХОВ:

«Эта премия принесёт мне удачу в кругосветном путешествии»



Лауреатом национальной премии имени Риммы Марковой «Соль земли» стал прославленный российский путешественник Фёдор Конюхов. Статуэтку, вручённую ему на Петербургском форуме справедливости – 2015, он планирует взять с собой в полёт на воздушном шаре вокруг света.

– Федор Филиппович, когда Вы пришли к идее совершить кругосветное путешествие на воздушном шаре?

– В мае 1992 года я прибыл в базовый лагерь на Эвересте и там узнал о том, что за год до этого была совершена успешная экспедиция по перелёту через высочайшую вершину нашей планеты на воздушном шаре. С того времени я вынашивал идею подняться на высоту Эвереста и облететь всю нашу Землю. И вот спустя 23 года мне довелось, наконец, приступить к реализации этого глобального проекта.

– С какой точки планеты Вы будете стартовать, и как будет проходить этот полёт?

– Путешествие на воздушном шаре, к которому я сейчас активно готовлюсь, начнётся в Австралии в июне 2016 года. В мае я проведу несколько недель в лагере на Эвересте, чтобы пройти акклиматизацию, а оттуда отправлюсь в Австралию, к месту старта, куда будут доставлены российский воздушный шар и всё необходимое оборудование.

В полёте на мне будет лёгкий

космический скафандр и кислородная маска – такая же, какая использовалась при восхождении на Эверест. Ведь температура «за бортом» будет опускаться до минус 40 градусов по Цельсию.

– Вы намерены поставить очередной рекорд?

– Мой полёт будет проходить на высоте 11 тысяч метров и продлится 14–18 дней. Но я буду всячески стараться закончить его быстрее, так как предыдущему воздухоплавателю – американцу Стивену Фоссету в 2002 году понадобилось 13 дней, 8 часов и 33 минуты, чтобы облететь на воздушном шаре вокруг Земли.

Воздушный шар, на котором я буду совершать кругосветное путешествие, – это третий аэростат в мире, который строится для такой цели. Полёт будет отслеживаться космическим центром Центра управления полётами в Москве.

Мне приятно сознавать, что в этот раз мы попробуем прославить нашу страну сразу несколькими достижениями – совершить кругосветное путешествие с первой попытки, чего раньше никому не удавалось, и побить рекорд самого долгого парения в воздухе на воздушном шаре. Надеюсь, что премия имени Риммы Марковой «Соль земли» принесёт мне удачу, ведь статуэтка тоже представляет собой земной шар, который я и хочу облететь.

Беседовал
Олег ГЕРВАЛОВ

Александр Сергеевич ПУШКИН



«Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя... но ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков...»



13 января

1874 года Александр II ввёл воинскую повинность для всех сословий

В сухопутных войсках нужно было служить шесть лет, во флоте – семь. От армии освобождались единственные сыновья и кормильцы, священнослужители, врачи, фармацевты, преподаватели, деятели науки и культуры. Народы Севера, Средней Азии, Кавказа и Сибири на военную службу вообще не призывались.



14 января

1700 года Пётр I повелел боярам и дворянам носить европейскую одежду

Всем «служилым, приказным и торговым людям» предписывалось одеваться в «венгерские кафтаны», а женщинам – строго следовать иноземной моде. На городских воротах вывешивались наряженные чучела-образцы. Приказано также проводить по вечерам увеселительные «ассамблеи» в домах дворянской знати.



15 января

1795 года родился русский поэт и дипломат Александр Грибоедов

В 11 лет он поступил в Московский университет и успешно окончил два факультета – юридический и словесный. Служил в армии, а затем в Коллегии иностранных дел. Автора бессмертной комедии «Горе от ума» и посла России в Тегеране Грибоедова убили фанатики-мусульмане во время разгрома русской миссии.



16 января

1547 года на Руси состоялось первое «венчание на царство»

Мероприятие проходило в Успенском соборе Кремля – великий князь Иван IV получил титул Царя Русского. В 1561 году Патриарх Византийский узаконил этот титул патриаршей грамотой. Самодержец начал с реформ, а закончил кровавой опричниной. В историю он вошёл под именем Иван Грозный.



17 января

1847 года родился Николай Жуковский, «отец русской авиации»

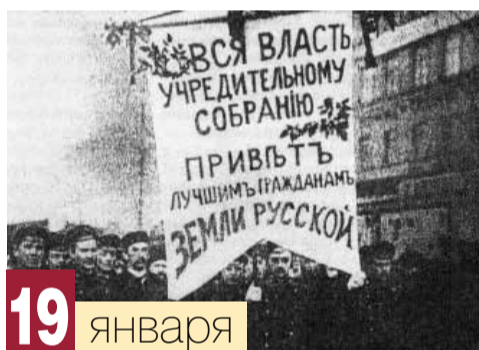
Он мечтал быть инженером-путейцем, как и его отец, а стал основоположником современной аэронавтики. В 1904 году он создал под Москвой первый в Европе аэродинамический институт, а в 1918-м – знаменитый ЦАГИ. Имя профессора Жуковского носит Военно-воздушная инженерная академия.



18 января

1825 года в Москве открылся Большой театр

С театрами столице не везло. В 1780 году пожар уничтожил первый театр – Знаменский. Новое здание на Петровке тоже сгорело, как и театр на Арбате, построенный Карлом Росси. И Большой театр – детище архитектора Осипа Бове – горел, но сильно не пострадал. Сегодня ГАБТ считается одним из красивейших в мире театров оперы и балета.



19 января

1918 года в России было распущено Учредительное собрание

Этот представительный орган власти просуществовал всего один день. Его первое и последнее заседание затянулось до утра, пока начальник охраны матрос Железняк не произнёс известную фразу: «Караул устал». Можно сказать, что с этого момента в России закончилась революция и началась гражданская война.



20 января

1944 года Великий Новгород был освобождён от фашистских захватчиков

Под оккупацией он находился почти три года. За это время древний русский город был почти полностью разрушен и разграблен. После войны его внесли в список городов, которые нужно восстановить в первую очередь. Сегодня Великий Новгород входит в реестр ЮНЕСКО как памятник культуры всемирного наследия человечества.



21 января

1945 года в Москве основан Ботанический сад

Под его создание было выделено 400 га останкинского лесного массива. Спроектировали и построили сад архитекторы Петров и Шусев, а первым его директором стал академик Цицин. В этом крупнейшем ботаническом саду Европы насчитывается около 600 тысяч растений со всех континентов и климатических зон планеты.



22 января

1905 года (9 января по ст. стилю) в России произошло «кровавое воскресенье»

Петерские рабочие шли к Зимнему дворцу, чтобы вручить Николаю II петицию о насущных нуждах. Войскам был отдан приказ не пропускать их, и они открыли огонь по людям, которые несли портреты царя и хоругви. Более 130 человек было убито. Расстрел мирной демонстрации стал толчком к революции.



23 января

1930 года – день рождения Тани Савичевой

Девочка-школьница вела дневник в блокадном Ленинграде. За четыре с половиной месяца умерли от истощения шестеро её родных: сестра, бабушка, брат, два дяди и мама. Последняя запись в танином дневнике: «Умерли все. Осталась одна Таня». Она умерла от туберкулёза уже на Большой земле.



24 января

1722 года Пётр I издал Табель о рангах

В законе о порядке госслужбы в Российской империи было расписано постепенное движение любого человека по служебной лестнице. Отныне единственным способом получения чинов становилась личная заслуга и честь, а не принадлежность к знатному роду. Этот документ действовал почти 200 лет и был отменён декретом советской власти.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Щипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 37200 экз. Подписано в печать: 11.01.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ 93-2016. Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.