



Ольга  
ЧЕТВЕРИКОВА:

## Начинать возрождение образования надо с полного изменения профильного закона

Разрушительные либеральные реформы, приведшие к ослаблению экономического и интеллектуального потенциала России, опирались на псевдонаучные идеи трансгуманизма и были выгодны транснациональным корпорациям, считает доцент кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО(У) МИД, кандидат исторических наук Ольга ЧЕТВЕРИКОВА. По её мнению, глобалисты увидели главных врагов в отечественной системе образования и семье, выступивших против тотального обольвания.

– Ольга Николаевна, вы не раз говорили, что Россию пытаются сделать экспериментальной площадкой для реализации глобального трансгуманистического проекта. В чём суть идеологии (или методологии) трансгуманизма и чьим интересам она служит?

– Идеология трансгуманизма внедряется в нашей стране в течение последнего десятилетия очень незаметно, под видом новых технологий и направлений науки, которые объявляются объективно закономерными и безальтернативными.

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.



# Справедливая Россия

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ



ГЛАВНАЯ ТЕМА

Угрозы, бесконечные звонки по ночам, заклеенные монтажной пеной или клеем дверные замки, оскорбительные надписи на стенах в подъезде – всё это стало такими распространёнными и обыденными мелочами, что уже почти не привлекает внимание СМИ. Однако происшествия такого рода просто меркнут на фоне ещё более «горячих» сводок с коллекторского фронта.

«По сути, полубандитские структуры, абсолютно незаконные, выбивают у людей долги, причём иногда псевдодолги, незаконными методами. Каждый день в средствах массовой информации можно прочесть, что кого-то довели до самоубийства, кого-то застрелили; сообщали, что кинули зажигательную смесь в дом и там чуть не погибли люди», – рассказал лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов в ходе рабочей встречи с президентом РФ Владимиром Путиным 2 февраля.

Парламентарий также напомнил о предложении полностью приостановить деятельность коллекторских агентств до принятия закона, который бы строго регламентировал их работу. В связи с этим председатель СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ передал главе государства письмо, в котором предложил свести воедино все наработки и сделать «один закон, который бы решил все эти проблемы». «Считаю, что это одна из хороших задач на предстоящую весеннюю сессию», – добавил Миронов.

Президент пообещал рассмотреть предложения по ограничению

## Коллекторы в законе

и законодательному регулированию деятельности коллекторов.

На решение этой проблемы потребуются не только время, но и серьёзные усилия по преодолению заслона лоббистов. Фракция «СР» прошлой осенью внесла в парламент целый пакет законов, направленных против «кредитного рабства». В частности, предлагается ограничить ставки потребительских займов и провести в стране масштабную кредитную амнистию по списанию пеней и штрафов заёмщиков. Ведь, как подчеркнул Сергей Миронов на открытии весенней сессии Госдумы, долги россиян по различным кредитам уже превысили 12 триллионов рублей.

Впрочем, эти предложения пока не находят должного отклика среди парламентариев. Большинство, так же как и законопроект СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, устанавливающий ряд принципиальных требований для рынка коллекторов. Согласно этому документу, переступка долга может быть осуществлена только между кредитными организациями и только при наличии письменного согласия должника, деятельность по взысканию задолженности может вести только кредитная организация, получившая лицензию Центробанка.

«Остаётся ещё рынок микрофинансирования, введённого в 2011-м с подачи нынешнего премьера Медведева, – напоминает Сергей

Миронов. – Ростовщики-микрофинансисты накручивают грабительские ставки под 900 % и также активно пользуются услугами выбивальщиков долгов. Поэтому ещё одним нашим законопроектом мы предлагали запретить деятельность микрофинансовых организаций в принципе. Эти инициативы могли бы свести на нет коллекторский рынок».

Нет согласия по этому вопросу и в верхней палате парламента, хотя спикер СФ Валентина Матвиенко заняла чёткую позицию, считая необходимым немедленно приостановить деятельность коллекторских агентств до принятия закона, регламентирующего их работу. А вот глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас придерживается другого мнения: «Я допускаю, что коллекторские агентства могут существовать в легальной, нормальной форме, пользоваться легальными методами, поэтому нельзя просто так брать и запрещать какие-то виды деятельности. Их невозможно будет запретить, тогда те же самые микрофинансовые организации при сохранении экономической основы просто пойдут не в коллекторское агентство, а к преступному сообществу и будут добиваться своего такими же методами», – заявил Андрей Клишас на пресс-конференции в МИА «Россия сегодня».

Можно подумать, что сейчас коллекторы чем-то отличаются от преступных сообществ. Нет, их методы одинаковы. И каждый день работы «коллекторов в законе» калечит судьбы и уносит жизни людей. Это беспокоит Генеральную прокуратуру России, вынужденную напомнить парламентариям: «Участившиеся случаи криминальной деятельности коллекторов свидетельствуют о необходимости принятия специального закона, чётко регулирующего их правовой статус». Об этом заявила официальный представитель надзорного ведомства Марина Гриднева.

Глава комитета Госдумы по финансовым рынкам Николай Гончар признал, что в его комитете на рассмотрении находится несколько законопроектов, запрещающих деятельность коллекторов. «Мы не поддерживаем предложения об абсолютном и безоговорочном запрете права того, кто давал кредит, требовать его возврата», – заявил Николай Гончар в ходе съезда партии «Единая Россия». После чего стало непонятно, глава комитета вообще читал предложенные законопроекты? Ведь речь в них идёт не о запрете прав кредиторов, а о защите прав заёмщиков. Или последнее не имеет значения?

Продолжение темы на **6** стр.

ЦЕНТРЫ ЗАЩИТЫ

4

стр.



Сергей МИРОНОВ встретился с крымчанами

МИНОБРАЗ

5

стр.



Провал политики «дарвинизма»

МОЛДАВИЯ

7

стр.



Социалисты с баррикад не уходят



## КОММЕНТАРИЙ



**Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:**

## Западу нужен полный контроль над нашим кабинетом

**В западных и отечественных СМИ появилась информация о возвращении на государственную службу двух «столпов» правительства 2000-х годов – бывшего министра финансов Алексея Кудрина и экс-министра по экономическому развитию и торговле РФ Германа Грефа. За этими разговорами стоит вполне объяснимый страх Запада перед возрастающей конкуренцией со стороны российской промышленности, уверен первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:**

– То, что такую информацию распространяют в первую очередь иностранные СМИ, не удивительно, поскольку для Запада возвращение Кудрина и Грефа в российское правительство очень желательно. В этом случае политика кабинета станет ещё более прозападной и наднациональной. Сейчас большая часть критики правительства и Центробанка связана с необходимостью изменения экономической, бюджетной и кредитной политики в сторону национальных интересов и поддержки реального сектора экономики. На Западе боятся, что наша промышленность сможет воспользоваться преимуществами девальвации рубля и составит серьёзную конкуренцию их бизнесу.

Пока западным партнёрам удаётся контролировать нашу экономическую политику, им на руку сужение потребительского спроса и высокие ставки по кредитам в нашей стране, которые являются главным тормозом экономического развития. При этом Запад хотел бы иметь более надёжные гарантии, что Россия будет действовать в фарватере их интересов. Кудрин и Греф как нельзя лучше подходят на эту роль.

В бытность Кудрина и Грефа в правительстве возможности экономического роста, которые были заложены правительством Евгения Примакова и главой ЦБ Виктором Геращенко, были упущены. Наша экономика начала резко сбавлять, и мы помним, как финансовый блок уже тогда охотно шёл на секвестирование бюджета и сокращение социальных расходов.

Перемены в составе кабинета будут неизбежны в ближайшее время, потому что сейчас он не в состоянии предложить ничего нового и конкретного по улучшению экономической ситуации в стране. Наша задача, чтобы эти изменения были позитивными. Приход Кудрина и Грефа – это явный негатив. Важно, чтобы в правительство пришли люди, которые будут думать о реальном секторе экономики, а не об интересах западных корпораций, финансовых воротил и спекулянтов.

## И снова «интересные идеи» вместо борьбы с кризисом



PHOTOXPRESS

## Надо активнее использовать ресурсы ЦБ

**В настоящее время стране нужны действия, направленные на изменение структуры экономики, осуществление экономического роста, считает председатель комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий АКСАКОВ:**

– Некоторое затишье не должно расслаблять правительство, от которого мы ждём, прежде всего, более активных действий, связанных с финансовой поддержкой проектов, которые предлагают предприятия и бизнес, чтобы обеспечить структурную перестройку и экономический рост.

Существует проект, в рамках которого ЦБ берёт в залог кредиты, выданные малому и среднему бизнесу другими банками, и предоставляет свои деньги под ставку 6,5% для того, чтобы эти деньги опять пошли на кредитование малого и среднего бизнеса. Причём эти кредиты в основном должны идти на кредитование инновационных проектов. Здесь важна корпорация. Необходимо активно поработать на рынке с тем, чтобы отобрать такие проекты, которые можно было бы представить регулятору как обеспечение для предоставления финансовых ресурсов ЦБ.

Есть направление, связанное с так называемым проектным финансированием: правительство отбирает проекты, которые считает перспективными, и предоставляет их в Центральный банк для финансирования. Но, на наш



взгляд, этого недостаточно, поскольку они обеспечены фактически бюджетом, гарантией правительства. Бюджет ограничен, поэтому в этом случае, возможно, надо более активно использовать деньги Центрального банка для финансирования проектов, которые отбирает Фонд развития промышленности. Поддерживая эти проекты, мы бы поддержали экономический рост.

Направление, на котором можно переломить негативные экономические тренды, – это строительство эконом жилья, арендного жилья. Строительство – это локомотив экономики. Строительство активно развивал Рузвельт для поддержки американской экономики в 30-е годы XX века. Кстати, американским строителям превратила свою экономику в одну из ведущих в мире. Подобный опыт нам надо использовать, уверен, он сработает и сейчас. Правительство должно вместе с регионами такие проекты отобрать и предложить механизмы их финансирования. Это можно было бы сделать за счёт средств ЦБ.

И здесь выглядит весьма сомнительным предложение Минфина РФ изымать вклады граждан на докапитализацию банков. Если так ставить вопрос, то это может вызвать опасение вкладчиков, что у них хотят забрать вклады, они перестанут нести деньги в банки или уведут их за рубеж.

**Вадим ГЛАЗКОВ**

**Премьер Дмитрий Медведев пообещал, что антикризисный план правительства будет сфокусирован на выполнении социальных обязательств и поддержке рынка труда. Детали глава кабинета раскрывать не стал, но постарался сфокусировать внимание СМИ на том, что вопрос о повышении пенсионного возраста в антикризисный план на 2016 год не включён.**

«Проект документа содержит несколько серьёзных пунктов, которые объединены в два раздела. В первом разделе предусмотрены меры, которые позволяют оперативно реагировать на ухудшение внешней конъюнктуры, поддерживать экономику и, соответственно, поддерживать наших людей, наших граждан. Приоритетом остаётся выполнение социальных обязательств, сохранение приемлемой ситуации на рынке труда», — сказал Дмитрий Медведев 2 февраля в подмосковных Горках на совещании по проекту антикризисного плана на 2016 год. В это верится с большим трудом, поскольку до сих пор кабинет под его руководством удивлял только настойчивым стремлением сэкономить на социальных статьях бюджета.

А тут премьер-министр ещё интригующе отметил, что у правительства «есть интересные идеи по поддержке целого ряда отраслей, где дополнительная помощь даёт максимальный суммарный эффект». В это ещё труднее поверить, поскольку кабинет долго и упорно игнорировал призывы оппозиции, в частности, Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, отказаться от поддержки валютных спекулянтов и начать оказывать помощь реальному сектору экономики.

Упомянутые премьером «интересные идеи» должны войти во вторую часть антикризисного плана, которую в закрытом режиме продолжает

обсуждать правительство. Но причина, по которой это обсуждение затягивается, является секретом Полишинеля: не хватает средств на структурные реформы. В этой связи прогноз получается печальный: что бы ни декларировал нынешний кабинет, в реальности все его усилия снова будут направлены на латание дыр в экономике и социальной сфере.

К такому финалу приводили все предыдущие антикризисные усилия правительства Дмитрия Медведева. Так было и после оглашения антикризисного плана правительства в январе 2015 года. Этот документ, как отметили в ходе парламентской дискуссии депутаты фракции «СР», являлся неким набором пожеланий, намерений и мер, которые плохо согласованы между собой, разрозненны и неэффективны. Итоги минувшего года, увы, доказали правоту такой оценки. По мнению лидера СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергея Миронова, правительственные чиновники просто боятся предложить по-настоящему неординарные, прорывные, мобилизационные решения. «Если те, кому сегодня поручено возглавлять финансово-экономический блок правительства РФ, неспособны предложить такую мобилизующую и по-настоящему антикризисную программу, надо просто заменить их теми, кто на это способен», — считает Сергей Миронов.

## Будем настаивать на продлении эффективных программ



**В нынешнем году в отдельных отраслях возможен рост, если удастся продлить целевые программы, доказавшие свою эффективность, считает первый заместитель председателя комитета ГД по промышленности Валерий ГАРТУНГ:**

– Ожидается небольшой рост производства грузовых вагонов, что связано с решением правительства о продлении срока их эксплуатации, повлиявшее на спрос и, как следствие, на производство. К сожалению, падение в этой отрасли было серьёзным. Так, если в 2012 году только «Уралвагонзавод» произвёл 28 тыс. вагонов, то в 2015 году суммарное производство по стране снизилось со 100 тыс. до 25 тыс. вагонов.

В автопроме немножко увеличится доля производства отечественных грузовиков. Дешёвый рубль сделал их более востребованными в отличие от импортных аналогов, несмотря на общее падение спроса.

В прошлом году позитивной мерой стала поддержка продаж отечественной сельскохозяйственной техники. В итоге «Ростсельмаш» и «Кировский тракторный завод» показали 20-процентный рост производства. В случае продления этой

программы, и в этом году мы увидим позитивные сдвиги. Если её расширить на автопром – на прицепы и строительно-дорожную технику – и здесь будет 20-процентный рост. Поэтому, когда получим антикризисный план правительства, будем настаивать на продлении эффективных программ.

Кроме этого, мы настаиваем на структурных реформах, которые серьёзно пополняют бюджет. В первую очередь речь идёт об отмене возврата НДС экспортёрам сырья. Во-вторых, нужно прекратить практику госзакупок у единственного поставщика. В-третьих, важно искоренить коррупционные схемы при ввозе импортных товаров на территорию Российской Федерации (только из-за отсутствия таможенных сборов страна теряет порядка 2 трлн руб.). В-четвёртых, необходимо более эффективно управлять государственной собственностью и прекратить тратить деньги на ВЭБ, ВТБ, убыточные государственные холдинги.

Средства нужно направлять на отраслевую поддержку, увеличение финансирования как процентной ставки по кредитам, так и научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, ориентированных на импортозамещение. Необходимо профинансировать льготную ставку кредитования, предлагаемую Фондом поддержки промышленности, которая оставляет сейчас 5%, в то время как рыночная ставка составляет неподъёмные 13–18%.

**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** выходила с этими предложениями на правительство ещё в прошлом году. Время показало нашу правоту.



Окончание.  
Начало на стр. 1

Связано это с так называемой третьей промышленной революцией, сопровождающейся внедрением в экономику нано-, био-, инфо-, когно-, социогуманитарных технологий (общее название – конвергентные технологии). Если раньше целью изменений было изменение условий жизни человека, то сейчас – самого человека, его природы, сознания и тела. В 1998 году в США было создано трансгуманистическое движение, провозгласившее возможность осуществлять изменения человеческой природы, не ограниченные никакими нравственными рамками. Традиционное понятие нравственности трансгуманисты заменили на биоэтику, которая, кстати, легко подстраивается под развитие технологий. В одном из документов трансгуманистов утверждалось, что развитие конвергентных технологий приведёт к созданию двухуровневого общества: те, кто сможет подняться на новый уровень управления, и те, кто будет подвергнут экспериментам. Итогом экспериментов станет создание новых подвидов людей.

– Какое место в трансгуманистических проектах отводится образованию и воспитанию?

– Идеи трансгуманизма глубоко проникли в умы правящей элиты. Наружу это вышло, когда мы узнали, что существуют так называемые форсайт-проекты (от англ. foresight – «предвидение») «Детство-2030», «Образование-2030». Так, например, в проекте «Образование-2030» провозглашается упразднение традиционного школьного и вузовского образования, внедрение узкой профориентации обучения, начинающейся с раннего детства и заточенной под потребности крупного бизнеса. О воспитании в нашем традиционном понимании не говорится ничего, потому что получение человека-функции не совместимо с нравственными принципами. Причём там исчезают традиционные понятия «педагог», «учитель», «преподаватель». Вместо них появляются «тьюторы», «биоэтики», «сетевые юристы», «дизайнеры виртуальных миров», «архитекторы виртуальности» и т. д.

– Согласно последним исследованиям, сегодня 62 человека владеют почти половиной мирового состояния. Разрыв между богатыми и остальной частью населения продолжает резко возрастать, в том числе и в России. Не потому ли нашим «либерал-реформаторам» понадобилось внедрять систему кастового образования?

– Конечно. Западу нужны наши мозги и контроль над страной, который уже осуществляется, в первую очередь через включение образования в глобальную систему.

После 1917 года в нашей стране тоже пытались реализовать проект по созданию нового человека. Этому предшествовал слом традиционных семейных ценностей, фактически были легализованы педерастия, аборт. Тогда впервые пытались добаться до классической школы, стала распространяться педология, серьёзно обсуждавшая возможность сегрегации детей. С помощью тестов, антропологических измерений, с учётом социального происхождения и других параметров определялись кластеры для умных, средних, глупых, дебилов. И если бы в начале 30-х



Ольга  
ЧЕТВЕРИКОВА:

## Начинать возрождение образования надо с полного изменения профильного закона

наружу не вырвалось консервативное начало, то происходящее сейчас на Западе в нашей стране было бы реализовано.

– В своё время бывший министр образования Фурсенко заявил, что «недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца». А оракул российских либералов Греф признался, что образованными людьми труднее управлять

и манипулировать, и потому они не нужны. Нынешний глава Минобрнауки Ливанов таких слов не произносит, он просто занимается тотальной зачисткой всего того, что воспитывало человека-творца. Как противостоять этому циничному уничтожению интеллектуального ресурса нации?

– Высказывания Фурсенко, Грефа, различных деятелей трансгуманизма показывают, что они чувствуют себя уверенно в нашей стране.

К сожалению, молодёжи уже комфортно в информационном обществе, она даже не замечает саморазрушения. Беда в том, что человека нельзя насильно вырвать из новой среды или попытаться привлечь какой-то яркой упаковкой, можно только показать зло и рассказать о пути спасения.

Необходимо, чтобы люди, которые понимают, что происходит, а таких среди представителей среднего и старшего поколения учёных и педагогов большинство, смогли донести до широких слоёв информацию о деятельности трансгуманистических центров. Но этого ма-

**Форсайт-проекты не предусматривают воспитание в нашем традиционном понимании, потому что получение человека-функции не совместимо с нравственными принципами**

ло – надо дать всему происходящему оценку, необходимо разработать и представить обществу программу выживания государства, образования, науки.

– На Западе нашу страну презрительно называют «мировой бензоколонкой», хотя прекрасно понимают, что она является основным поставщиком интеллекта в развитые экономики. Спрос на советских математиков, физиков и биологов в 90-е годы в США и Европе был колоссальный. Утечка мозгов из нашей страны продолжается и сегодня, но похоже, что это никого особо не беспокоит. Почему?

– Наше общество ввергли в шокковое состояние. Благодаря активной кампании по антисоветизации всё позитивное, что было накоплено в прошлые годы, было демонизировано. Например, сейчас не принято говорить, что советская система образования была лучшей в мире. Наоборот, говорится, что недопустимо брать советские наработки за основу какой-нибудь образовательной программы. Люди прекрасно понимают лживость таких установок, но боятся выступить против.

– России часто упрекают в том, что у неё нет своего глобального проекта будущего, который она могла бы предложить человечеству. Создаётся впечатление, что те люди, которые контролируют сегодня развитие отечественной науки и образования, этот проект давно разработали и воплощают его в жизнь. Но беда в том, что он по сути своей является антигуманным, противоречащим нашим традициям и морали. Вы с этим согласны?

**Мы уже потеряли бесплатное всеобщее образование, получили массовый отток специалистов за рубеж, стали свидетелями раннего детского труда**

– Да, причём такие проекты в нашей стране возникают с завидным постоянством. Например, вышел проект «Глобальное будущее образование», который был представлен минувшей осенью. Его цель – ликвидация национальных традиционных моделей образования и переход на глобальные образовательные онлайн-платформы («Университет для миллиарда»).

Так и хочется сказать: ребята, прежде чем предлагать что-то миру, вы сначала создайте достойные условия жизни в нашей стране! У нас 20 млн человек живёт в нищете и бедности, при этом главные средства направляются на создание системы электронного контроля.

Интегрироваться в глобальные проекты Россия начала в 90-е годы. Тогда главный удар «реформаторов» при поддержке западных аналитиков и фондов был направлен против нашего главного национального достояния – системы образования и отечественной педагогики. В 2007 году были закреплены федеральные стандарты образования, где понятия «образование» и «воспитание» были заменены понятием «компетенция». В те же годы было потеряно общее образовательное пространство: каждая школа или институт учили по своим программам, учебникам.

С принятием 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в 2010 году многие государственные функции превратились в услуги и учебные заведения стали стремительно коммерциализироваться. Наши вузы насильно встраивались в глобальный образовательный рынок. Похожие процессы мы наблюдали на примере Академии наук. Те, кто сопротивлялся новым веяниям, объявлялись ретроградами, не способными встроиться в систему.

Все эти антигуманные проекты воплощены в жизнь. В итоге мы уже потеряли бесплатное всеобщее образование, получили массовый отток специалистов за рубеж, стали свидетелями раннего детского труда и т. д.

Чтобы победить новый порядок, уже недостаточно, например, упразднить ЕГЭ, а нужно вернуться к традиционной, советской системе образования, но атеизм и марксизм-ленинизм заменить на христианскую систему ценностей или как минимум христианскую этику.

Начинать возрождение образования надо с полного изменения профильного закона. Естественно, мы должны способствовать переориентации экономики на государственные задачи и улучшение жизни большинства людей. Русские люди испокон веков славились широтой и универсальностью мышления, изобретательностью – пора эти лучшие качества направить на благо собственной страны.

Беседовал  
Дмитрий ПАТОЛЯТОВ



Алексей ПЕТРОВ

**Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов в ходе рабочего визита в Республику Крым встретился с главой республики Сергеем Аксёновым, посетил Центр защиты прав граждан СР и познакомился со слушателями курса подготовки молодёжного кадрового резерва партии.**

На встрече с главой РК речь шла о социально-экономическом положении полуострова, достижениях и проблемах, ситуации с подачей электроэнергии. В ходе беседы было отмечено, что самое тяжёлое время для Крыма позади и в ближайшем будущем ситуация наладится.

Кроме этого Сергей Миронов и Сергей Аксёнов договорились, что Центр защиты прав граждан СР, открытый в Симферополе в декабре минувшего года, станет каналом двусторонней связи между жителями и региональными властями. Об этом лидер партии рассказал на встрече с сотрудниками Центра.

«Сергей Валерьевич тут же позвонил министру ЖКХ, с которым отныне у Центра будет прямая связь, любые обращения граждан будут решаться моментально, — рассказал Сергей Миронов. — А мы со своей стороны будем раз в квартал направлять на имя главы республики сводные отчёты по нашей работе, статистике обращений граждан».

Сергей Миронов подчеркнул, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** — первая в России партия, которая пришла к людям решать их проблемы, большинство из которых относятся к сфере ЖКХ.

«Мы знаем, как обязать управляющую компанию сделать перерасчёт, как вернуть людям положенные деньги, — сказал Сергей Миронов. — Если граждане сталкиваются с нарушением трудовых прав, отсутствием должного медицинского обслуживания, мы также



Сергей МИРОНОВ:

## «Тяжёлое время для Крыма уже позади»

знаем, как их защитить. Конкретная помощь — одна из задач Центров. Другая задача — просветительская, чтобы люди знали, что им положено по закону, умели сами противостоять произволу управляющих компаний, работодателей, чиновников».

Политик провёл личный приём граждан и отметил слаженность действий сотрудников Центра, которые не прекращали работу даже в экстремальной ситуации отключения электричества.

На встрече со слушателями курса подготовки молодёжного кадрового резерва СР Сергей Миронов рассказал, что в прошлом году партия уже

провела два таких семинара всероссийского масштаба в Калужской области. И теперь намерена организовать подобные мероприятия в федеральных округах. Первым таким регионом стал Крым, где участие в семинаре приняли молодые специалисты и предприниматели, а также общественники из разных городов полуострова. Многие из них уже состоят в партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и активно участвуют в общественной работе, в том числе в рамках молодёжного движения «Справедливая сила».

«Я надеюсь, что полученные знания и опыт пригодятся вам в дальнейшей

политической и общественной жизни и помогут определиться с точки зрения собственного позиционирования, — сказал Сергей Миронов. — Мы рассчитываем, что эта учёба выявит новых очень сильных потенциальных молодых представителей для пополнения кадрового резерва партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**».

Отвечая на вопросы молодых политиков, председатель СР рассказал о программе партии и подготовке к выборной кампании 2016 года. По итогам визита в Крым парламентарий выразил уверенность, что выборы здесь пройдут конкурентно.

**Российские неолiberaлы цинично заявляют, что обнищание населения является неизбежным приложением к патриотизму. Эту откровенную ложь разоблачает секретарь президиума Центрального совета СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Олег ШЕИН:**

— Цены растут, реальные доходы населения падают. За два последних года число россиян, живущих за чертой бедности, возросло с 14 млн до 23 млн человек. При этом мы понимаем, что черта бедности в 7–8 тыс. рублей слишком занижена, это черта нищеты. Неoliberalные экономисты объясняют происходящее просто: народ жил не по доходам, и теперь пришло время «поджиматься». И премьер Медведев, и экс-министр финансов Кудрин, и целая гвардия улюкаевых в один голос твердят про большие трудности, к которым всем нам надо готовиться. Причём предстоящий переход от бедности к обнищанию они объясняют как неизбежное условие внешней независимости России.

Вице-премьер Шувалов прямо так и заявил: «Мы затаем пояс потуже, будем меньше есть, испытывать лишения, но если кто-то хочет заставить нас изменить нашу позицию, то мы будем едины, как никогда раньше». Отмечу однако, что слова эти Шувалов произнёс вскоре после приобретения в центре Лондона элитной квартиры площадью 420 кв. метров. Ему мало замка под Москвой и принадлежащих его семье поместий в Дубае и Австрии. Наверное, именно на берегу Темзы вице-премьер, отвечающий за экономику России, собирается «меньше есть» и «испытывать лишения».

Но является ли снижение зарплат и погружение в нищету неизбежным следствием сделанного Россией патриотического выбора, о чём нам говорят неoliberalы? Начнём с вопроса,



много ли денег реально получали до недавнего времени работники в Российской Федерации. И сравним наши зарплаты не с европейскими (это другой мир), а с китайскими.

Все мы хорошо знаем, что рабочая сила в Китае дешёвая, и именно это стало одной из причин перевода туда производственных мощностей из США и Европы. В отличие от России, в Китае нет единого МРОТ (минимального размера оплаты труда). МРОТ отличается от города к городу. В развитом Шанхае, например, он составляет 2000 юаней, а в тибетской глуши в Лхасе — 1400 юаней. На начало января 2016 года курс юаня был равен 11,5 рублей. То есть минимальная зарплата в КНР составляет от 16 тыс. до 23 тыс. рублей.

Собственно, на этом можно и закончить разбор фантазий про высокие зарплаты в России, без снижения которых никак нельзя обойтись. При этом объём производства товаров и услуг в Китае на душу населения сопоставим с российским. Номинальный ВВП на душу населения в прошлом году, по оценке МВФ, в России составлял 8447 долларов, а в Китае — 8280 долларов. По индексу покупательной

## Лицемерие правящей элиты

способности даже после трехкратного падения стоимости нефти мы смотрим лучше китайцев. Но посмотрим лучше, а зарплата хуже. С чего бы это? Может быть, у нас национальное богатство делится между трудом и капиталом иначе, чем в Китае?

Обратимся к докладу Global Wealth Report за 2014 год, согласно которому на 10 % российских домохозяйств приходится более 85 % всего благосостояния в стране. Таким же образом оценивает неравенство в России Credit Suisse (87,6 %). Отдельно стоит отметить, что внутри верхней децили (то есть 10 % самых состоятельных людей) расслоение не менее решительное, чем между этой десятой частью россиян и всеми остальными. Верхняя дециль получает 87,6 % доходов, но она сама очень неоднородна. Её нижние 5 % располагают всего пятью процентами богатства страны, соответствующими их доле в населении. Это и есть реальный средний класс, примерно 7–8 млн человек. Ну пусть даже 15 млн, если учесть смежную группу чуть победнее.

На следующие 4 % более состоятельных россиян приходится 11,5 %, то есть они втрое богаче, чем средний класс. Зато у самого верхнего 1 % доходы космически взлетают — им принадлежит 71 % национального достояния. Внутри этой группы стоит отметить долларовых миллиардеров, которые владеют 19 % богатства страны. То есть всего 111 семей супербогачей обладают состоянием, превышающим имущество 126 млн граждан страны.

В России почти нет среднего класса. Более того, та часть общества, которая себя таковым считает, стремительно сокращается. В условиях

недоступности качественного бесплатного образования и отсутствия денег у населения для получения платного образования это означает неизбежное интеллектуальное отставание страны и рост экономического разрыва между Россией и тем же Китаем не в нашу пользу. Про Европу и США и говорить не приходится. Неoliberalный подход к экономике, сводящийся к сокращению бюджетных затрат и доходов населения, превращает нашу страну в отсталое захолустье мира. При этом только в 2014 году из России было вывезено 140 млрд долларов, и сделали это не туристы, а крупнейшие корпорации, создавшие себе налоговый рай на Кипре и Британских Виргинских островах.

Правительство России не только не препятствовало оттоку капиталов, но фактически способствовало ему. Когда на том же Кипре разразился финансовый кризис и были заморожены счета российских компаний, глава российского правительства Медведев заявил следующее: «Там продолжают грабить награбленное, там застряли деньги госструктур, поэтому нужно понять, во что вся эта история, так сказать, превратится для наших интересов тоже».

Вдумаемся в эти слова: за границей «застряли» деньги государственных компаний России, которые были выведены в офшор, чтобы уйти от уплаты налогов в федеральный бюджет, а глава правительства вместо расследования причин такого налогового преступления занялся помощью по дальнейшему выводу капиталов. Естественно, что при таком подходе власти к управлению экономикой минимальная зарплата работника в России будет втрое ниже китайской.

На самом деле нет никакого объективного выбора между достойной жизнью россиянина и национальной независимостью. Суверенитет страны и общественный достаток могут и должны сочетаться. Обнищание населения не является неизбежным приложением к патриотизму, как утверждает Шувалов. Наоборот, настоящий патриотизм предполагает справедливое распределение национального богатства, доступность образования и здравоохранения, рост зарплат и пенсий как минимум до уровня стран, не обладающих нефтью и газом. Но очевидным препятствием к этому патриотическому подъёму является запредельная жадность ничтожной доли лиц «прихвачивавших» богатства России и обрекающих её население на прозябание в невежестве и бесконечной бедности.

Перераспределение национального дохода, прогрессивный подоходный налог, природная рента, искоренение коррупции, конфискационное изъятие сверхдоходов так называемых топ-менеджеров и их «талантливых» наследников — это цели, полезные для страны и для общества в целом, хотя и абсолютно неприятные для 1 % правящего класса. Единственной силой, способной переломить ситуацию, может быть только сильное левое движение и сильная социалистическая партия. Права народу не даются просто так, за них приходится бороться, и **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** должна стать центром притяжения для всех, кто хочет видеть нашу страну независимой, сильной и процветающей. А если мы понимаем причины нынешних проблем и знаем, как их решить, то можем выработать и конкретные политические шаги по достижению наших целей.

## Центры защиты прав граждан продолжают работу

Региональный Центр защиты прав граждан «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Курганской области помогает жителям отстаивать единственную для пяти сёл Лебяжьевского района среднеобразовательную школу, которую хотят сделать начальной из-за экономии — на образование не хватает 11 миллионов рублей.

В Кургане жители вынуждены дежурить по ночам, чтобы подать документы на выплату материнского капитала. Родители третий месяц не могут оформить документы из-за гигантских очередей в Пенсионном фонде. По просьбе жителей Кургана сотрудники регионального Центра защиты прав граждан «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» составили заявление на имя Сергея Миронова с просьбой помочь решить проблему зауральцев.

В Белгородской муниципальной аптеке пенсионерке Любови Стеквашиной отказали в выдаче по рецепту лекарства для её мужа инвалида-диабетика. Специалисты регионального Центра защиты прав граждан помогли пенсионерке написать заявление в Департамент здравоохранения и социальной защиты населения. Уже на следующий день Любовь Стеквашина сообщила, что проблема решена.



**Георгий ЗЫБИН**

**К очередному правительственному часу с участием министра образования Дмитрия Ливанова представители фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» предложили депутатам рассмотреть проект обращения Государственной Думы к председателю правительства и президенту о признании работы Минобра неудовлетворительной и освобождении его главы от занимаемой должности. Однако инициативу «СР» заблокировали представители партии власти, фактически благословив одиозного министра на продолжение «реформ».**

По мнению справороссов, Дмитрий Ливанов несёт персональную ответственность за неудовлетворительное положение дел в образовании. В первую очередь – за снижение уровня обучения в школах, связанное с ЕГЭ. Даже на Международной математической олимпиаде в Таиланде впервые за многие десятилетия российская сборная по баллам заняла не первое-четвёртое место, а восьмое, а в общекомандном зачёте по медалям – 21-е.

Реформы по-ливановски привели к тому, что наши учителя вынуждены работать по 26–28 часов вместо положенных 18 часов в неделю, чтобы достигнуть уровня средней зарплаты по региону. Похоже, Ливанов не волнуется, что и без того бедственное положение российских студентов ухудшилось с отменой в некоторых субъектах страны льгот на проезд. При этом цены на обучение в этом году выросли по стране на 30–35%. На очереди школьные

## Ливанова – в отставку!

учебники, форма, обеды в столовых и т. д. О какой доступности образования можно говорить? – недоумевают справороссы.

К правительственному часу стали известны новые факты о деятельности Минобра, граничащие с абсурдом. Так, «реформаторам» пришла идея объединения совершенно разных вузов – Российского государственного геологоразведочного университета с РУДН, что равносильно, например, объединению ветеринарной и медицинской академий.

«Нашу инициативу «Единая Россия» заблокировала, – констатировал Председатель Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов. – Однако мы будем настаивать на принятии соответствующего постановления и намерены инициировать в порядке предусмотренном регламентом, поручение Государственной Думы комитету по образованию подготовить и внести в Государственную Думу данный проект постановления».

Любопытно, что после попытки оппозиционных депутатов отправить в отставку Ливанова это сделали его же соратники по партии «ЕР». Одиозный министр и непопулярный глава Минфина Антон Силуанов были выведены из высшего совета «Единой России». Очевидно, с такими фигурами на думских выборах делать нечего. Только непонятно: если Ливанов не может находиться в высшем руководстве «ЕР», то почему он должен оставаться в правительстве?



СТАНИСЛАВ КРАСИЛЬНИКОВ/ТАСС

**В нынешнем году Рособрнадзор продолжил исключение тестовой части из контрольно-измерительных материалов по ЕГЭ. Самые существенные изменения коснулись географии, обществознания, истории и химии. Чиновники от образования утверждают, что таким образом облегчают жизнь выпускникам школ – сдавать экзамены станет проще и менее волнительно. Однако нововведения свидетельствуют о том, что в Минобре окончательно признали критику ЕГЭ и решили приспособить его к новым реалиям. Но ущерб системе образования нанесён чудовищный: из-за ЕГЭ школьники потеряли интерес к большинству предметов, считает заместитель председателя комитета ГД по образованию Виктор ШУДЕГОВ:**

– Если говорить об изменениях ЕГЭ 2016 года, то создаётся впечатление, что Рособрнадзор начал слышать голос разума и постепенно идёт к отмене политики ЕГЭ-дебилизации школьников. Изменена процедура: планируется разрешить выпускникам три пересдачи в год. Это снимет психологические стрессы, которые косили эмоциональных детей на ЕГЭ.

Важно, что постепенно происходит отказ от части с выбором ответов в заданиях ЕГЭ по разным предметам.

В истории будут убраны тестовые вопросы и ряд задач, в которых требовалось установить соотвественности. Вместо этих вопросов будут добавлены новые, а именно испытания на нахождение соответствия, основанное на познаниях школьника относительно исторических дат, основных исторических моментов и факторов, процессов, явлений. Здесь уже требуется привлечение логики, а не тупого запоминания.

В математике поправки планируются относительно профильной категории заданий. Из первой части вопросов уберут две задачи, одна была ориентирована на практическую деятельность, а вторая была по стереометрии и являлась задачей более высокой сложности. Видно, что это говорит о катастрофическом снижении качества обучения математике.



Но работы ещё предстоит много.

Министр Дмитрий Ливанов продолжает удивлять всех своими заявлениями. Недавно он предложил вузам не брать троечников в университеты. Пушкин никогда бы не поступил в университет, поскольку совсем не знал математику. Оценки должны учитывать по профильным предметам. Не имеет значения тройка по математике для человека, который поступает на филфак. И требования в школах не совсем одинаковые. Тройка в физико-математической школе и тройка в школе с углублённым изучением литературы – это, согласитесь, разные вещи. И как бы мы ни старались быть объективными, мы ориентируемся на класс, и пятёрка не всегда будет одинаковой. При системе ЕГЭ школы столкнулись с тем, что дети перестают учиться по тем предметам, которые им не нужны для поступления в вузы. Это интеллектуально обедняет выпускников.

## Чиновники в упор не замечают провал политики «дарвинизма» в науке

**Иван ПУГАЧЕВ**

**Перед проведением масштабной реформы Академия наук оказалась под огнём критики. В итоге мы получили удар по имиджу академии и власти страны, а истраченные средства необходимых результатов не принесли. Эти проблемы снова обсуждались на недавнем заседании Совета по науке и образованию.**

В результате реформы РАН, упорно проводимой Минобром, на её обочине оказались те, ради кого она замышлялась. Предлагалось даже полное уничтожение академии, которая через восемь лет будет отмечать 300-летие со дня основания.

Созданное в 2013 году Федеральное агентство научных организаций (ФАНО), как записано в законе, управляет только имуществом и никак не может определять политику Академии наук, направления исследований, вопросы организации научных конференций. Однако в жизни всё оказалось наоборот.

Следствием бездумной политики является тот факт, что рост наших научных публикаций за 15 лет составил всего 12% «против десятикратного роста в Китае и трёхкратного в Индии». При этом по количеству статей Китай обогнал

нас в 1997 году, Индия – в 2005 году, Бразилия – в 2007 году. «Нам уже в спину дышит Иран», – посетовал президент РАН Владимир Фортов.

По словам академика, за последнее время было разработано и принято около двух десятков разного рода стратегий и прогнозов – ни один из этих документов не был выполнен: в них отсутствовали чёткие механизмы реализации планов, зато было достаточно квази-философских рассуждений.

Странным образом какие-то научные организации вдруг оказываются «ведущими» и им предоставляется финансирование, а другие оказываются на голодном пайке. Например, по необъяснимым причинам не попали в недавно предложенные списки институтов-лидеров учреждения с мировым именем – ФИАН, Институт теоретической физики Ландау, Математический институт Стеклова и Курчатовский институт.

Получается, что принцип «дарвинизма», делящий науку на сильнейших и слабейших, своих и чужих, заслуживших жизнь или небытие, полностью обанкротил себя и превратился в банальную борьбу за финансирование и гранты. С этим как раз не могут согласиться многие учёные, которые принципиально не уехали на Запад и верят в возрождение отечественной науки.

**Реформу Академии наук ещё можно изменить, уверен председатель комитета ГД по науке и наукоёмким технологиям Валерий ЧЕРЕШНЕВ:**

– Надо признать, что политика, которую проводит Минобрнауки с начала двухтысячных, сделавшая главный упор на научных разработках в вузах, а не в Академии наук, была ошибочной. Непонятно, кому в голову пришло оставить на голодном пайке организацию почти с трёхвековой историей? Во-вторых, оказалось, что сами вузы не были готовы к такой реформе, не получив ни оборудования, ни подготовленных кадров. Кстати, преимущественное развитие финансирования вузовской науки – примета только англо-саксонской системы. В той же Германии или Франции как раз академическая наука в вопросах государственной поддержки всегда была в приоритете.

Разделение исследователей и менеджеров от науки – тоже навязанная нам традиция. Это правило двух ключей – ФАНО отвечает за имущество, а академия – за науку, не срабатывает, потому что у кого средства, тот и музыку заказывает. О том, что ФАНО часто игнорирует мнение учёных, мы неоднократно слышали на заседаниях президиума РАН. Надо сделать ФАНО



административно-хозяйственным управлением при Академии наук – так было всегда, такая традиция нашей страны.

При этом измерять деятельность научных институтов с точки зрения их производительности, на чём настаивают чиновники, – абсурд.

Понятно, что на фоне псевдореформ замедлился и рост научных исследований в стране, о которых сказал Фортов.

Юнеско каждый год публикует данные о количестве учёных в экономически-развитых странах на 1000 занятых в экономике. Средние цифры для развитых стран – это 10 учёных на тысячу работающих. В начале нулевых этот показатель у нас был равен 8,5, а сейчас – 6,3.

Оказалось, что в России осталось всего 150 научных институтов мирового уровня. А с другими учреждениями чиновники собираются решать вопрос радикально, пеня на их якобы

неэффективность. Если в начале 90-х в стране было 1 млн 800 тыс. учёных, то сейчас – около 700 тыс. Причём только половина из них – исследователи, а остальные – вспомогательный персонал. Откуда взялись хорошие показатели, если многие высококлассные, талантливые, перспективные учёные уехали из страны? Сегодня только в США работает примерно около 150 тыс. наших специалистов.

Непонятный список «ведущих» институтов, о которых упомянул Владимир Фортов, – тоже яркий пример нынешней политики, вероятно, Минобра. Мы недавно разработали унифицированную систему оценки научных учреждений, которая будет не только обращать внимание на умение добывать финансирование, согласовали её со всеми заинтересованными сторонами, и в этот момент нам говорят, что 150 организаций определили. Кто определил? В стране работает три комиссии по оценке эффективности институтов – от Минобра, Академии наук и ФАНО, и там ничего не знают о списке. Я не против тех институтов, которые постоянно получают гранты, но само их разделение, заложенное в нынешней концепции развития науки, на ведущие, хорошие и неперспективные, вреден. Проблема в том, что если первая и третья группы институтов по количеству примерно равны и

их немного, то самая большая группа – вторая. Там есть отличные учёные и лаборатории, им надо немного помочь, а их постоянно стремятся оставить без поддержки.

Выводы из выступления Владимира Фортова вытекают следующие: нельзя жалеть средства на финансирование науки, поддержку учёных, открытие новых аспирантур, покупку современного оборудования. Уверен, деньги на это найти можно. Посмотрите, сколько у нас неэффективных госкорпораций, сколько миллиардов утекло в Сколково, на поддержку модных, но чужих проектов.

В майских указах президента записано, что затраты на исследование и разработку в стране к 2016 году должны составлять 1,77% от ВВП, однако сегодня этот показатель равен 1,19%. Ясно, что в этом году, в условиях кризиса, мы указанного ориентира не достигнем. Тем более что не предусмотрен рост расходов на науку и в принятом усилениями партии власти бюджете. Для сравнения: в США доля затрат на научные исследования составляет 2,5%, в Китае – 3%, а в Финляндии – 6–7% от ВВП.

Реформу Академии наук ещё можно трансформировать. Государство имеет право на исправление ошибок. Поэтому для начала надо чуть-чуть передохнуть от псевдореформ, осмотреться и принять, наконец, политическое решение.



# С больной головы на здоровую



**Антон БЕЛЯКОВ:**  
С чёрными  
коллекторами  
должно быть  
покончено

Всю страну потрясла новость о том, что из-за преступных действий коллектора маленький ребёнок получил многочисленные ожоги. И, к сожалению, это отнюдь не единственный случай.



Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в течение длительного времени предлагает взять деятельность по взысканию просроченной задолженности под полный государственный контроль.

Для обеспечения данного контроля мы считаем целесообразным установить в деятельности коллекторов механизм саморегулирования. Таким образом, для того чтобы работать в этой сфере, коллекторское агентство должно будет удовлетворять целому ряду специальных требований. В том случае, если агентство или конкретный коллектор совершит правонарушение, нести ответственность за его действия и возмещать вред будет соответствующая саморегулируемая организация.

Требуется в корне изменить и сам подход к институту коллекторства. Коллекторские агентства должны взаимодействовать только с юридическими лицами и оказывать им консультативную помощь в вопросе реструктуризации просроченной задолженности. Заниматься возвращением долгов физических лиц обязано государство в лице судебных приставов-исполнителей.

Коллекторы должны получить статус финансовых консультантов. К ним должны применяться специальные требования, в том числе наличие высшего экономического или юридического образования.

Только реализация предложенных нами мер позволит решить проблему беспредела коллекторов. Пока же правительство топчется на месте в вопросе регламентации коллекторской деятельности. Однако очевидно, что сложившаяся ситуация требует не только грамотного подхода, но и решительных действий.



**Валерий ЦЫГАНКОВ**

**Противостояние в Смоленской области власти и оппозиции приняло весьма причудливую форму. Все региональные чиновники и подконтрольные губернатору Алексею Островскому СМИ вдруг разом ополчились на депутата Госдумы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Алексея Казакова и дружно указали: во всех бедах и проблемах области виноват именно он.**

Если не брать в расчёт благосостояние местной бюрократии, то действительно – жить в Смоленской области весьма не просто. Регион, который в недалёком прошлом обладал мощным агропромышленным потенциалом, сегодня влачит жалкое существование. Об этом неоднократно заявлял Алексей Казаков, который долгое время работал депутатом горсовета Смоленска, а в последние годы является депутатом Госдумы и фактически единственным оппонентом смоленского губернатора Алексея Островского.

«Региональное отделение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ критически отнеслось к «экспериментальному» назначению Алексея Островского на пост главы Смоленской области, – говорит Алексей Казаков. – Он не обладал ни управленческим, ни производственным опытом. И, к сожалению, наши опасения подтвердились – его руководство обернулось крахом для региона. Область практически стала банкротом почти по всем показателям. Единственное очевидное достижение губернатора – это выстраивание «под себя» бюрократической системы, когда любая, даже самая конструктивная, критика воспринимается как измена Родине. Но наш долг – открыто заявлять о недостатках, просчётах и уж тем более о злоупотреблениях власти».

О том, что область всё больше погружается в преддефолтное состояние, предупреждает не только депутат Казаков. В конце минувшего года такой же диагноз Смоленской области поставила и Счётная палата РФ, определив её

в разряд самых убыточных регионов-должников. По словам главы СП Татьяны Голиковой, это один из регионов, где проводится непродуманная бюджетная политика с точки зрения исполнения долговых обязательств – уровень долговой нагрузки на региональный бюджет здесь достигает 115%. И этот показатель, судя по мониторингу, будет только ухудшаться.

Сейчас в Смоленске пытаются экономить даже на детях: решением городского совета отменены бесплатные завтраки для школьников 5–11 классов. Кстати, эта льгота была введена по инициативе Казакова, когда он работал в горсовете. Нынешнее руководство администрации города инициировало секвестр после «серьёзного анализа». «Кто из старшеклассников кушает кашу с утра? Мы провели серьёзное исследование: не кушают», – цитирует главу города Николая Алашеева «Смоленская народная газета».

Член горсовета от Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Лебедев предложил альтернативное решение: сократить на 10% расходы на администрацию и горсовет, тогда и найдётся недостающая на школьные завтраки сумма. Но подавляющим большинством голосов, которое обе-

**Экспериментальное назначение Островского обернулось крахом**

спечила фракция «Единой России» в горсовете, обслуживание, зарплаты и преференции для смоленских чиновников и депутатов оставили на прежнем уровне, а школьников льготного питания лишили. К старшему поколению отношение смоленских властей аналогичное. Областная дума никак не может приступить к рассмотрению разработанного справороссами законопроекта «О детях войны», который предусматривает меры социальной поддержки граждан.

С наступлением холодов смоляне с новой силой ощутили на себе «заботу» властей. Первые же

морозы прорвали отопительную систему Смоленска. Такое происходит третий год подряд: зимой в городе рвутся магистральные трубы, сотни многоквартирных домов остаются без тепла. Но губернатор Алексей Островский всё лето готовился не к зимнему отопитель-

**В Смоленске пытаются экономить даже на детях: решением горсовета отменены бесплатные завтраки для школьников**

ному сезону, а к сентябрьским выборам – давил своих политических оппонентов.

Главной его мишенью стал депутат Госдумы справорос Алексей Казаков, который уже давно требовал от местных властей начать поэтапный переход города на модульные и подкрышные котельные и даже называл потенциальных инвесторов. На отопительный коллапс 2015 года Казаков отреагировал депутатскими запросами в прокуратуру и Ростехнадзор с требованием разобраться в ситуации и наказать виновных. Ведь нынешней зимой Смоленск вошёл в топ-3 российских городов с наибольшим числом коммунальных аварий. В связи с этим Минстрой ввёл усиленный контроль за ходом отопительного сезона в Смоленске.

В период правления Алексея Островского в области был закрыт ряд некогда крупных промышленных предприятий: молочный комбинат, завод холодильников, автоагрегатный завод и другие. При этом смоленские власти рекомендовали местной прессе «не драматизировать по этому поводу». И подконтрольные губернатору СМИ послушно замяли эту тему.

Казаков не стал молчать. «Как и на что жить людям, оказавшимся без работы? Почему областная администрация ничего не предприняла, чтобы помочь

увольняемым работникам? Почему смоленские чиновники ничего не сделали, чтобы спасти эти предприятия, которые раньше были настоящими брендами нашего региона?» – такие вопросы он публично поставил перед региональной властью, отметив при этом, что хотя экономика области продолжает разрушаться, коррупция здесь расцветает буйным цветом. В 2015 году прокуратурой Смоленской области было выявлено более 2800 нарушений законодательства о противодействии коррупции. Свыше 17 тысяч обращений граждан и организаций с жалобами на неправомерные действия муниципальных и региональных чиновников поступило в прокуратуру. Власть отреагировала на это по-своему.

То, что произошло в конце ноября прошлого года, федеральные СМИ назвали уникальной, беспрецедентной для России ситуацией: все 328 муниципальных образований Смоленской области одновременно и как под копирку заявили, что считают работу депутата Госдумы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Алексея Казакова «не соответствующей интересам региона». Они обвинили Казакова в том, что он не имеет никакой связи с избирателями и не общается с руководителями органов местного самоуправления.

«Я знаю, откуда на меня «зуб растёт» у местной бюрократии, – говорит Казаков. – Когда я баллотировался в мэры Смоленска, в моей программе была заявлена ликвидация районных администраций, так как они в те годы из 15 миллионов рублей, которые выделялись на администрации, 12 миллионов тратили на содержание самих себя, и только 3 миллиона шло на нужды смолян. Я утверждал, что это абсолютно неэффективно и неразумно, расходы на администрирование финансов не должны превышать 20–30%, а те и меньше. Вместо районных администраций я предлагал создать управление по работе с территориями, где представители главы города совместно с депутатами от территорий обобщали бы предложения граждан и закладывали их в план социально-экономического развития города».

Недавно Алексей Казаков поддержал инициативу своего однопартийца Сергея Лебедева, который в ходе внеочередной сессии Смоленского горсовета поставил под сомнение целесообразность существования районных администраций. Депутаты отметили, что теперь каждая из них обходится бюджету почти в 50 миллионов рублей, а управляет и распоряжается всего 3 миллионами. Однако такие факты почему-то не возмутили «активную общественность» Смоленска, которая вышла протестовать против... Казакова.

Акции протеста были довольно организованными, но поражала абсолютная неосведомлённость протестующих по сути их претензий к депутату – мол, не отработав свою зарплату, потому что «инвестиции в область не приводит». Когда местные справороссы объяснили «активным общественникам», что депутаты Госдумы создают федеральные законы, а инвестиционный климат в области должна обеспечивать региональная власть, пикетчики разошлись по домам. Там их ждали стальные батареи...



# Каждому своё: Меркель – санкции, Баварии – доход



DFATASS

**Андрей РОЩИН**

**В последнее время многие политики и бизнесмены в Европе говорили о скорой отмене санкций. Высказывались надежды, что уже нынешним летом будет развеян абсурд, из-за которого и Европа, и Россия несут огромные экономические потери, рвутся исторические и деловые связи. Но на днях канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что санкции будут продлены, поскольку якобы Россия не выполняет Минские соглашения по урегулированию конфликта в Донбассе.**

Следом депутаты Европарламента приняли резолюцию, в которой возобновление сотрудничества с Россией, в том числе отмена санкций, увязывается с «восстановлением контроля Украины над полуостровом Крым». Похоже, эта бездарная пьеса «про санкции» не закончится никогда. Ведь такие требования заведомо невыполнимы.

**В Молдавии заявления власти о готовности пойти на некоторые уступки привели к относительно затишью. Однако это не говорит о снижении протестных настроений в молдавском обществе, заявил газете «Справедливая Россия» лидер Партии социалистов Республики Молдова Игорь ДОДОН.**

**– Сколько продлится пауза в протестных акциях оппозиции?**

– Паузы в протестных акциях нет начиная с августа прошлого года. Продолжают функционировать палаточные городки протеста, в том числе и Городок Победы, организованный ПСРМ. Мы – партия борьбы. Мы каждый день проводим протесты – против незаконных застроек, против распилки земли, против ущемления свободы слова, против коррупции и беспредела чиновников. Мы каждый день на баррикадах в Кишинёве и в районах страны – ради каждого гражданина.

Мы по-прежнему отказываемся от легитимности нынешнему правительству, назначенному с вопиющими нарушениями правовых процедур, путём подкупа и шантажа целого ряда депутатов парламента. Мы по-прежнему решительно требуем роспуска парламента и назначения даты досрочных выборов. Мы не отступим ни на шаг от наших требований. Одно из наших принципиальных требований – возвращение прямых всенародных выборов президента, чего хотят около 90 % граждан нашей страны. Представители правящей власти заявили о готовности вынести этот вопрос на референдум, что уже является нашим значительным успехом. Однако протесты

Россия не является и не признаёт себя одной из сторон конфликта на Юго-Востоке Украины. Десятки, а может, и сотни западных наблюдателей, в том числе из ОБСЕ, уже воочию убедились, что там нет регулярных российских войск. Это не принимается во внимание. А президенту Украины Петру Порошенко, обнаружившему в Донбассе «восемь тысяч российских солдат и офицеров», канцлер поверила на слово.

И воссоединение России с Крымом прошло в полном соответствии с международными нормами. На референдуме 16 марта 2014 года из более чем 80 % имеющих право голоса крымчан и Севастопольцев за воссоединение с Россией проголосовали 96,7 и 95,6 % соответственно. С того дня западные социологи (в том числе и немецкие) чуть ли не ежемесячно проводят опросы, в которых прямо или косвенно повторяется вопрос о воссоединении с Россией. И всё сходится, придираться не к чему.

Но, как известно, придираться можно и к столбу. Что и делает канцлер

Меркель с унтер-офицерским усердием. Поэтому заявление итальянского премьер-министра Маттео Ренци, что «пакет санкций будет пересмотрен» в ближайшие месяцы, не стоило принимать близко к сердцу – решающий голос в этой дискуссии принадлежит Ангеле Меркель, в свою очередь сверяющей часы с Вашингтоном.

Однако следом министр сельского хозяйства Франции Стефан Ле Фоль заявил: «Конечно, я очень хочу отмены санкций, президент Франции Франсуа Олланд этого хочет, да и всё правительство разделяет эту точку зрения». Правда, тут же оговорился, что этот вопрос решает не Париж, а Брюссель. В смысле, Вашингтон.

Активно возражают против продления антироссийских санкций австрийцы. Вице-канцлер Австрии Райнхольд Миттерленер в ходе недавнего визита в Москву отметил, что его страна «пытается в рамках ЕС поддержать процесс, который должен привести к окончанию

ограничительного режима». Заинтересованность Вены в этом очевидна: по данным Федеральной палаты экономики Австрии, из-за антисанкционных мер России в 2015 году экспорт австрийских товаров и услуг в нашу страну обвалился на 40 % по сравнению с 2014 годом. Кроме того, австрийцы, ранее являвшиеся одними из главных сторонников постройки «Южного потока», теперь добиваются реализации нового газового проекта – «Северный поток – 2».

Громким возражением против санкционной политики ЕС стал недавний визит в Москву премьер-министра германской федеральной земли Баварии Хорста Зеехофера. При подписании совместного заявления о сотрудничестве двух регионов политической союзник Ангелы Меркель со всей немецкой прямотой предложил не обращать внимание на чиновников ЕС: «Они эти санкции вводили, и не нам вмешиваться в их дальнейшую судьбу. Мы будем заниматься конкретными проектами», – заявил премьер-министр Баварии.



РИА НОВОСТИ



**Игорь Додон:**  
«Мы каждый день на баррикадах»

будут продолжаться, пока не будет назначена дата досрочных парламентских выборов.

**– 29 января в Кишинёве состоялся Гражданский форум. К каким выводам пришли участники этой дискуссии?**

– Гражданский форум был первой попыткой обсудить стратегию действий против правительства. Хочу отметить: Партия социалистов не является членом форума. Мы не разделяем проевропейских устремлений его участников и последовательно выступаем за вступление

Молдовы в Евразийский экономический союз. Нас с участниками Гражданского форума объединяют лишь общие действия против власти. Однако мы категорически не согласны с решением форума дать правительству 30 дней на раздумья. Эта преступная, нелегитимная, обанкротившаяся власть не должна пустить корни. Мы продолжим протестные акции вплоть до победы. Никаких компромиссов с режимом, только досрочные парламентские выборы!

**– Готовы лидеры оппозиции выдвинуть единого кандидата на**

**предстоящих президентских выборах 22 марта?**

– Конечная цель наших общих протестов – досрочные парламентские выборы и отставка руководства всех государственных учреждений. Что касается единого кандидата на президентских выборах – это исключено. У оппозиционных сил, объединившихся ради устранения режима, разное видение геополитического вектора Молдовы, разное отношение к идее национальной самобытности и даже к названию языка.

У ПСРМ есть своя чёткая программа созидания, основанная на пяти принципах: молдавская самобытность, социальная справедливость, евразийская интеграция, федерализация страны и защита православия. Эти принципы разделяет абсолютное большинство молдавского общества. И от этих принципов мы не отступим. У ПСРМ будет свой кандидат на пост президента Молдовы, когда мы добьёмся всенародных выборов. Потому что в нынешних условиях это не выборы президента. Это выборы марионетки этого чудовищного парламентского большинства, собранного одним олигархом путём шантажа и подкупа. Более того, если власти вместо того, чтобы прислушаться к требованиям протестующих, пойдут внаглую на избрание своего президента, это может окончательно взорвать ситуацию в стране. И тогда никакие призывы социалистов держаться в легальном поле, протестовать и пресинговать эту власть жёсткими, но мирными методами уже не смогут остановить народ.

**Беседовал**  
**Валерий ЦЫГАНКОВ**



**Семён БАГДАСАРОВ:**

**Турция пиаром маскирует агрессию**

**Новое ухудшение российско-турецких отношений, вызванное якобы нарушением воздушного пространства Турции российским Су-34, – отвлекающий манёвр Анкары, призванный настроить мировое общественное мнение против Москвы и оправдать собственные агрессивные планы на севере Сирии, считает член Центрального совета партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семён БАГДАСАРОВ:**

– Заявление Турции о нарушении российским самолётом её воздушного пространства похоже на попытку столкнуть лбами Москву и НАТО. Турецкому президенту Эрдогану это нужно для того, чтобы под прикрытием Организации Североатлантического договора оккупировать северную часть Сирии вплоть до Алеппо, находящегося в 45 километрах от сирийско-турецкой границы. Отсюда и причины развязанной информационной войны, цель которой – подготовить общественное мнение к сухопутной операции. НАТО же использует Анкару как таран, обещая при необходимости прикрыть своего союзника.

Я давно обращаю внимание на то, что в так называемой буферной зоне на севере Сирии действует турецкий спецназ. Там им уже захвачен ряд стратегических высот. Турки постоянно ведут обстрел сирийской территории из крупнокалиберных орудий. Об участии в боевых действиях на территории Сирии как раз в районе буферной зоны заявил и лидер «Джабхат ан-Нусра» Абу аль-Джулани. Анкара хотела бы под видом борьбы с ИГ и «ан-Нусрой» взять под свой контроль сирийские города Азас и Джараблус.

Желание Эрдогана встретиться с Путиным, высказанное на фоне безосновательных обвинений Анкары в наш адрес, – низкопробный пиар, поэтому говорить на эту тему нет смысла. Полагаю, что России не нужно участвовать в переговорах с турецкими официальными лицами, пока Анкара не откажется от агрессивных планов и действий. Давно пора открыто признать, что Турция является главной страной – виновницей разжигания сирийской войны.

Для противодействия агрессивным планам Анкары нужно поставить тяжёлое вооружение сирийским курдам. Перспективным выглядело бы их объединение с промилитаристскими сирийскими силами. Однако пока этому мешает недоверие официального Дамаска, которое, правда, постепенно ослабевает. Мы же должны сделать всё возможное, чтобы они договорились. Их совместные действия приведут к разгрому экстремистов и террористов, изгнанию любых иностранных подразделений с территории Сирии.

Россия, как известно, предложила привлечь курдов к переговорам по урегулированию сирийского конфликта, но Турция выступила против данного предложения. Но без сирийских курдов эти переговоры гроша ломаного не стоят. Мы должны настаивать на включении курдов в переговорный процесс и при необходимости приостановить его, пока партнёры не пойдут на наши условия.



# ИСТОРИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

Антон ДЕНИКИН:

«Русский не тот, кто носит русскую фамилию, а тот, кто любит Россию и считает её своим Отечеством».



**10** февраля (29 января по ст. стилю)

**1837 года умер Александр Сергеевич Пушкин**

Поэт скончался в 2 часа 45 минут пополудни от тяжёлого ранения, полученного двумя днями ранее во время дуэли с Жоржем Дантесом. Весть о кончине Пушкина взбудоражила весь Петербург – десятки тысяч людей пришли к дому на Мойке, чтобы проститься с ним. Великому русскому поэту было 37 лет.

**11** февраля

**1697 года Пётр I именным указом разрешил продажу табака**

В Россию табак был завезён во второй половине XVI века, но его употребление и хранение в доме было строжайше запрещено. Нарушение запрета каралось смертной казнью и конфискацией имущества. После указа царя была открыта «казённая продажа табака, по примеру питейной». И уже в 1716 году в России заработали две табачные фабрики.

**12** февраля

**1726 года в Петропавловской крепости скончался первый русский экономист Иван Посошков**

Автор знаменитой «Книги о скудости и богатстве», в которой представлена программа переустройства России, почти 300 лет назад призывал вывозить из страны не сырьё, а промышленные товары, не ввозить из-за границы продукцию, которую Россия способна производить сама, соблюдать баланс экспорта и импорта.

**13** февраля

**1873 года родился выдающийся оперный певец Фёдор Иванович Шаляпин**

Сын вятского крестьянина из Казани начал трудиться с 10 лет, был учеником сапожника, затем токаря, работал писцом, грузчиком, пел в церковном хоре. Дебют Шаляпина как оперного солиста состоялся по чистой случайности – ему пришлось заменить заболевшего артиста и спеть одну из партий в опере Монюшко «Гальяка». Шаляпину было тогда 17 лет.

**14** февраля

**1765 года Екатерина II распорядилась сжечь рукою палача появившиеся в Москве пасквили**

На «ругательные сочинения» императрице пожаловался генерал-губернатор Салтыков. Речь шла о сатирическом каталоге 300 книг, якобы написанных известными лицами. Так, фельдмаршал-выпивоха Бутурлин был обозначен автором сочинения «Торжество Ваха». Екатерина согласилась, что такой каталог надо «казнить».

**15** февраля

**1717 года в Санкт-Петербурге напечатана книга «Юности честное зерцало»**

Это первое в истории России пособие для обучения и воспитания детей дворянского сословия, изданное по указанию Петра I. Предполагаемые составители издания – епископ Рязанский и Муромский Гавриил и Яков Брюс. На этой книге были воспитаны многие российские государственные деятели, учёные и писатели.

**16** февраля

**1710 года королева Англии Анна принесла письменное извинение российскому императору Петру I**

Анна выражала глубокое сожаление об оскорблении, нанесённом русскому посланнику Матвееву в Лондоне. Королева писала, что отсутствие закона пока не позволяет ей наказать виновных, но уже издан парламентский акт, пресекающий такие нарушения в будущем.

**17** февраля

**1740 года императрица Анна Иоанновна устроила свадьбу «шута» Михаила Голицына с Анной Бужениновой**

В этот день в Петербурге была самая низкая в истории города температура – минус 45 градусов. Но для свадьбы на берегу Невы построили Ледяной дом, в котором даже брачное ложе для «молодожёнов» было изо льда. Царица любила такие развлечения. Шутами она назначала даже князей – Голицына, Апраксина, Волконского...

**18** февраля

**1865 года из Главного Адмиралтейства в Санкт-Петербурге прогремел холостой пушечный выстрел**

Отмечать таким образом полдень предложил академик Делиль в 1735 году. Но его идею не удалось воплотить в жизнь, так как в городе постоянно случались наводнения и жителей предупреждали о них выстрелами из пушки. После открытия Пулковской обсерватории понадобилась передача сигналов точного времени. Тут и вспомнили Делиля.

**19** февраля

**1861 года Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права**

Крестьяне получали личную свободу и право распоряжаться своим имуществом, но за пользование землёй должны были в течение девяти лет отработать барщину или платить оброк. А выкуп земли у помещика в отдельных районах превышал её рыночную стоимость в 2–3 раза. Отмена крепостного права растянулась на долгие годы.

**20** февраля

**1986 года в космос была выведена советская орбитальная станция «Мир»**

В процессе её создания было разработано более 600 новейших технологий. На этом уникальном комплексе, проработавшем в три раза дольше запланированного срока, побывали 104 космонавта из 12 стран мира, было проведено более 16,5 тыс. экспериментов. 23 марта 2001 года станция «Мир» была затоплена в заданном районе в южной части Тихого океана.

**21** февраля

**1872 года в Москве был основан Государственный исторический музей**

Но только через три года началось строительство здания музея, и первый камень в его фундамент заложил император Александр II. Музей открылся 8 июня 1883 года, в день коронации Александра III. До революции почётными директорами музея были великие князья, члены царской семьи, а их заместителями назначались светила отечественной исторической науки.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Щипков Д.А. Вёрстка: Лищицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 40400 экз. Подписано в печать: 08.02.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 725-2016. Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.