



Руслан ГРИНБЕРГ:



«Если вы не знаете, куда плыть, у вас не будет попутного ветра»

Научный руководитель Института экономики РАН академик Руслан ГРИНБЕРГ считает, что при управлении страной нельзя использовать только набор сиюминутных решений. По мнению учёного, России необходимо целеполагание, при котором не столько прогнозируют, сколько формируют будущее.

– Руслан Семёнович, на недавно прошедшем Московском экономическом форуме, где подводились итоги 25 лет рыночных реформ в России, стоял вопрос, что дальше. Вам удалось получить ответ?

– Ответы были разные. Определённый консенсус заключался лишь в отношении участников форума к деятельности правительства.

Надо заметить, что многое вообще зависит не от реальности, а от того, как люди воспринимают происходящее. А сейчас в обществе наблюдается некий когнитивный диссонанс. Вот и на нашем форуме люди были решительно настроены против внутренней политики и также решительно поддержали внешнюю. Это выглядит странно, но это так.



ИНТЕРВЬЮ

3

стр.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Справедливая Россия

ГЛАВНАЯ ТЕМА



АРТЕМ КОРОТКОВ/ТАСС

Миссия невыполнима

То, что творят наши правительственные чиновники, зачастую не поддаётся разумному объяснению. Единственно правильной оценкой их действий могут быть только известные эмоции. Но похоже, что особо «популярных» министров это не волнует, потому что они живут как бы отдельно от страны в своём тefлоновом мире.

Например, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** давно требует отставки министра образования и науки Дмитрия Ливанова, потому что он продолжает намеренно и целеустремлённо разваливать систему российского образования. И об этом сегодня не говорит только ленивый. Даже глава профильного комитета Госдумы, член «Единой России» Вячеслав Никонов призывает своего коллегу по партии «прекратить «кошмарить» образование». Даже пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков ужасается уровнем школьного обучения русскому языку и географии – большинство школьников – участников Всероссийского географического диктанта написали его хуже, чем на двойку. Даже самым популярным обращением к Владимиру Путину на его прямую линию стала просьба об отмене ЕГЭ...

Но Ливанов чувствует себя спокойно и уверенно в правительстве. Потому что знает, что его не тронут. А если и тронут, то ничего от этого не изменится – система российского образования уже запрограммирована им и его предшественниками на саморазрушение. И если на место нынешнего министра поставить другого человека, он тут же станет ливановым.

Другой пример – глава Минфина Антон Силуанов, которого считают учеником Алексея Кудрина, во многом «переросшим» своего учителя. В своё время влиятельные британские издания присваивали Кудрину звание лучшего министра финансов в категории развивающихся стран – за то, что он создал Стабфонд, куда складывал нефтяные деньги на чёрный день. А в самой России Кудрина справедливо называли бухгалтером, потому что он механически считал только прибыли и убытки, но не хотел видеть картину развития страны.

У Силуанова сегодня нет возможности копить деньги в «кубышке», ведь мировые цены на нефть невысокие, но по отношению к российской экономике он такой же бухгалтер, как и Кудрин. Минфин постоянно что-то урезает и «зажимает» деньги, даже

уже заложенные в бюджет, что серьёзно сдерживает экономический рост регионов и реальных отраслей экономики. Скандалы вокруг Силуанова вспыхивают постоянно, но они всегда заканчиваются примирительным выводом, что настоящий министр финансов и должен быть «очень жадным».

Человек, занимающий стратегически важную должность в правительстве – министр экономического развития Алексей Улюкаев, которого многие его коллеги называют водолазом (за несбыточные прогнозы и периодически повторяемые им утверждения, что переживающая кризис экономика России достигла «дна»), удивляет постоянно. Две недели назад, например, он встречался с послом США в России Джоном Теффтом. На этой встрече, которая проходила в здании Министерства экономического развития РФ и длилась около часа, присутствовал и американский торговый представитель Кит Кирхэм.

Если бы американского посла и торгпреда принял у себя президент Путин, или премьер Медведев, или глава МИДа Лавров, это было бы событием довольно примечательным для непростого нынешнего времени, но вполне закономерным. А та «аудиенция», которую дал министр экономического

развития Улюкаев, выглядела не только удивительным, но и крайне сомнительным предприятием. Как ни крути, а есть тут какой-то намёк на «печеньки».

Сам Улюкаев сообщил, что встреча носила «фундаментально-информационный» характер. «Я дал пояснения по большому количеству вопросов, которые интересуют наших американских коллег, начиная от перспектив экономического развития России и возможности участия американских компаний в приватизации, – сказал министр. – Я считаю принципиально правильным, чтобы процедуры приватизации были максимально прозрачными, максимально понятными для любого инвестора. В этой связи участие квалифицированных консультантов очень важно. Именно эту мысль я пытался донести до моего американского коллеги. Мне показалось, что он меня понял».

Говорили и об антироссийских санкциях: «Американские коллеги уязвывают их отмену с реализацией минских соглашений, и мы полностью поддерживаем этот подход. Но мы отмечаем, что это проблема, которая не имеет одностороннего решения».

Окончание на

6

стр.

СОЦЗАЩИТА

4

стр.



СР провела Международный форум чернобыльцев

ЭКСПЕРТИЗА

5

стр.



Кадастровая авантюра правительства

ПАМЯТЬ

7

стр.



Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ: «Поляки со своей русофобией зашли очень далеко»



РИА НОВОСТИ

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

На недавнем аграрном совещании у премьера Медведева Минсельхоз и губернаторы пожаловались главе правительства на Минфин, который не доводит до них средства поддержки АПК. Эти задержки денег грозят не только потерями урожая, но и срывом всей программы импортозамещения.

По данным министра сельского хозяйства Александра Ткачёва, к началу апреля Минфин перечислил аграриям лишь 20 млрд рублей «живых денег», хотя бюджетные лимиты для регионов составляют 117 млрд рублей. Причём совсем не факт, что регионы в полной мере смогут воспользоваться полученными деньгами: если они по установленным процедурам не будут потрачены в срок, то вернуться в бюджет. Поэтому на совещании у Медведева многие губернаторы просили правительство перечислить обещанную им ещё прошлого года помощь — так называемую

погектарную поддержку и компенсации за молоко.

Главы регионов жаловались премьер-министру и на недофинансирование процентных ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам, и на снижение лимитов господдержки АПК. Так, Белгородской области по первому показателю вместо заявленных 2,8 млрд рублей Минфин выделил меньше половины этой суммы, а по второму показателю вместо 15,7 млрд рублей обещали перечислить в два с половиной раза меньше. Такие проволочки с выделением субсидий регионам как-то не вяжутся с грандиозными планами правительства нарастить экспорт зерна, реализовать планы по строительству оптово-перерабатывающих центров, поддержать машиностроение и самое главное — укрепить в стране убежденность в устойчивом росте аграрного сектора.

Надо сказать, что проблемы с субсидиями, несмотря на постоянные угрозы жёстко наказать виновных, возникают

каждой весной. Но если в прошлые годы крайними оказывались только регионы, которые, как следовало из официальных комментариев, были не готовы к освоению средств, завышали свои требования и не могли отчитаться за выделенные деньги, то в этом году почти все губернаторы объединились в своей критике главного финансового ведомства страны.

Ведь если в казне денег нет, то даже в этом случае надо изыскать средства, потому что полевые работы не могут ждать. Если правительство действительно заинтересовано в импортозамещении, о котором так любят говорить все чиновники, то надо не снижать, а наращивать кредитование аграрного сектора. Но в 2015 году на субсидирование краткосрочных кредитов выделялось 38 млрд рублей, а в 2016-м — лишь 13,6 млрд рублей. Поэтому на совещании у премьера говорили и о необходимости задействовать 23 млрд рублей из «антикризисного плана».

Правительство не спешит поддержать аграриев



ДЕЙСТВИЯ МИНФИНА МОГУТ ПРИВЕСТИ К СРЫВУ ПОСЕВНОЙ, считает заместитель председателя комитета ГД по аграрным вопросам Сергей ДОРНИН:

— Разногласия между губернаторами, Минсельхозом и Минфином по поводу средств на поддержку АПК могут привести к срыву посевной кампании. Например, Кировская область, которую я представляю в Госдуме, только в начале апреля с большим опозданием получила субсидии за 2015 год. А в южных регионах страны в это время уже полным ходом шла посевная. И неясно, то ли с бюджетом у нас ситуация совсем тяжёлая, то ли правительство не может наладить чёткую работу своих ведомств.

Аргументы Минфина, что во всём виноваты регионы — якобы там и субсидии не востребованы, и губернаторы нерасторопны, — это, мягко говоря, передёргивание фактов. Регионы на выделение средств никоим образом повлиять не могут, а их недофинансирование правительством по линии АПК сегодня исчисляется десятками миллиардов рублей.

Минсельхоз и некоторые банкиры рапортуют об улучшении ситуации с кредитованием. Действительно, прогресс по сравнению с 2015 годом, когда наблюдался пик кризиса, сегодня налицо. Но ведь тогда

почти никого не кредитовали. И уж если сравнивать нынешний период с другими периодами, не столь провальными, то окажется, что сейчас условия кредитования только ухудшились: банки, осознавая свои риски, предлагают невыгодные условия заёмщикам.

Кредиторская задолженность в сфере АПК составляет около 2 трлн рублей — примерно годовая выручка всего сельскохозяйственного комплекса. Это значит, что отрасль фактически является банкротом. Сегодня в трети регионов страны предприятия АПК не в состоянии не только погасить кредиты, но и выплатить процентные ставки по ним. И «Россельхозбанк» испытывает большие трудности из-за роста невозврата средств по выданным кредитам.

В стране состоялось не импортозамещение, а импортозамещение — мы просто поменяли поставщиков одной страны на поставщиков другой. Это прямое следствие политики правительства. Ведь чтобы российское село смогло полностью обеспечивать страну продуктами, нужно создать для нашего аграрного сектора определённые условия. Но вместо конкретных мер поддержки мы слышим только бравурные речи чиновников.

Конечно, если сравнивать сельское хозяйство с другими отраслями экономики, то, возможно, ситуация выглядит не так уж плохо. Но на самом деле положение в конкретных сегментах АПК просто катастрофическое. О нормальном развитии агропромышленного сектора даже речи не идёт. Однако наше правительство, судя по всему, ни за что не отвечает. И если сорвётся посевная кампания, то в этом будут обвинять регионы, но не Минфин. Он как же-на Цезаря — всегда вне подозрений.

Как остановить рост цен на лекарства?

Алексей ЗЫБИН

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Василий ШВЕЦОВ и Ириней МАТХАНОВ внесли в Госдуму законопроект, позволяющий потребителям самим контролировать цены на лекарственные препараты.

По закону ситуация на фармацевтическом рынке, особенно в период кризиса, должна находиться под строгим контролем правительства. Это оно обязано следить за тем, чтобы жизненно необходимые лекарственные препараты были в наличии в каждой российской аптеке и чтобы цена на них не повышалась чаще одного раза в год. Но цены на лекарства по всей стране растут едва ли не в геометрической прогрессии, нечестоплотные бизнесмены наживаются на здоровье россиян, а правительственные чиновники только руками разводят — мол, невозможно за всем этим уследить.

Прокуратура, реагируя на массовые обращения граждан, пытается то тут, то там навести в этом деле порядок, но ведь к каждой аптеке следователя не приставишь. За последние месяцы

серьёзное завышение цен на жизненно необходимые лекарственные препараты было выявлено в Курганской, Свердловской, Смоленской, Пензенской областях, Краснодарском крае и Республике Адыгея. В Адыгее, например, отечественный противовирусный препарат «Кагоцел» в самый разгар эпидемии гриппа реализовывался почти за 300 рублей при допустимой отпускной цене в 216 рублей.

О том, что завышенные цены на лекарства являются одной из самых больших проблем для населения, свидетельствуют данные мониторинга партийных Центров защиты прав граждан. В частности, поводом для разработки данного законопроекта sprawороссов стали многочисленные жалобы жителей Челябинска, с которыми они обратились в Центр защиты прав граждан СР. Люди уверяют, что некоторые жизненно необходимые лекарства всего за несколько месяцев подорожали в разы. А по данным Росстата, в 2015 году все виды лекарств в нашей стране выросли в цене в среднем на 22,8%. В нынешнем году даже по самым оптимистичным прогнозам они станут дороже ещё на 8–12%.

А что же правительство? Минпромторг России предлагает вообще отказаться от регулирования цен на дешёвые лекарства, отмечая, что это, мол, дело рынка. Но мы видим, как рынок «отрегулировал» цены в прошлом году — на отдельные препараты они подскочили в 40 (!) раз. Показательно, что чиновники говорят о либерализации законодательства так, будто в стране нет ни кризиса, ни падения покупательской способности населения, а фармпредприятия не получают субсидии от государства. Очевидно, что правительство просто не способно навести порядок на фармацевтическом рынке и регулирование там происходит в ручном режиме. Ведь только с подачи президента начал осуществляться мониторинг цен на лекарства.

Логика депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» проста: если меры правительства неэффективны, то реальным контролёром должен стать сам покупатель. Для этого необходимо указать на упаковке предельную цену на лекарство, установленную правительством. Тогда любой потребитель сможет проверить, не завышает ли продавец стоимость этого лекарства.



ЦЕНОВОЙ БЕСПРЕДЕЛ ПРОВОЦИРУЮТ ПОСРЕДНИКИ, уверен член комитета Госдумы по промышленности Василий ШВЕЦОВ:

— К нам поступило огромное количество жалоб на подорожание медикаментов, в том числе на жизненно важные препараты, которых сегодня более 600. Фактически мы констатируем, что принятие ст. 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» должного эффекта не дало. Президент даже вынужден был провести совещание в правительстве на эту тему и жёстко потребовал наладить мониторинг цен на лекарства. Минздравом была разработана и утверждена Концепция создания федеральной государственной информационной системы мониторинга движения лекарственных препаратов. Но вряд ли это решит проблему.

Действительно, согласно действующему законодательству, в стране один раз в год проводится ревизия

предельных цен на лекарства. Однако ни контролирующие организации, ни надзорные органы не обладают полной информацией о реальном состоянии дел в аптеках.

Мы считаем, что законодателем цен может быть только производитель, а также регулятор — в данном случае это государство, которое устанавливает предельные отпускные цены на жизненно важные лекарства. А сегодня таковыми выступают многочисленные посредники и продавцы, которые и провоцируют тот ценовой беспредел, который мы наблюдаем. В этой ситуации без привлечения покупателя в качестве реального контролёра за ценообразованием проблему завышенных цен не решить.

Важно отметить, что наша законодательная инициатива не касается самой схемы формирования цены. Мы предлагаем перейти к системе, которая реализуется при продаже табачных изделий: отменить региональные надбавки и оставить на упаковках предельную, единую для всех, цену, устанавливаемую правительством. Кстати, когда вводилась подобная схема для табачных изделий, было очень много возражений и критики. Россияне пугали, в частности, проблемами с доставкой товара. Но на деле все эти страшилки не оправдались, когда продавцы стали работать напрямую с производителями, без посредников.

Окончание.
Начало на стр. 1

Что не нравится людям в экономической политике? Подавляющее большинство участников МЭФ выражали озабоченность по поводу продолжающейся примитивизации структуры российской экономики и пассивной реакции руководства страны на этот едва ли не самый серьёзный дефект нашей системной трансформации. Хочу напомнить, что ещё в начале 70-х годов прошлого века мы стали отставать от Запада в качестве обрабатывающей промышленности, её способности к постоянной модернизации, то есть в умении регулярно внедрять в процесс производства готовых изделий технологические новшества. Собственно, экономическая перестройка в стране началась именно с дискуссии о том, как это отставание преодолеть.

Но мы и в страшном сне не могли себе представить, что в ходе желанных рыночных реформ разрыв между нами и Западом будет только усугубляться. К тому же образовался новый вызов, теперь уже социальный: массовая бедность и неприлично высокий уровень материального неравенства граждан. Поэтому участники форума были едины в том, что Россия остро нуждается в промышленной политике и во введении прогрессивной шкалы налогообложения личных доходов.

— Это экспертный уровень. А в общественном сознании успехи внешней политики компенсируют дискомфорт, вызванный экономическим кризисом?

— Энтузиазм, связанный с Крымом, Донбассом и Сирией, угасает. Да, встали с колен, но в экономическом плане — уныние, разброд и шатания, особенно у предпринимателей. Чего ждать? Номинальные доходы застыли и даже снижаются, а инфляция растёт.

Правительство, похоже, также находится в растерянности и допускает большую ошибку, пытаясь «сберечь» бюджет в условиях кризиса: сокращает финансирование социальных программ и проектов с участием государства, призывает затянуть пояса, урезает зарплаты, штаты и расходы. Но в результате сокращения зарплат снижается потребление, что в свою очередь приводит к сокращению производства. А нет производства — нет и инвестиций, возникает необходимость увольнять людей или снижать зарплаты. Такая экономическая политика только закрепляет стагнацию. В принципе в такие «вялые» времена экономику можно оживить, только если государство больше, чем обычно, тратит денег.

— Что и делают западные правительства в кризисные периоды...

— Понимаете, сегодня на Западе возникла проблема дефляции, когда цены падают и за то же количество денег можно купить больше товаров. Реакция потребителя в этих условиях очевидна: раз цены падают, то зачем я сейчас буду покупать, если завтра-послезавтра они упадут ещё ниже? Дождусь, когда цены опустятся на самое дно. Но когда это происходит, этот же потребитель лишается работы. Потому что ничего не продаётся.

Закономерность тут сумасшедшая. Но против неё есть лекарство — накачивать экономику деньгами, проводить денежную эмиссию. Когда потребители привыкнут к тому, что на них сыплются деньги, они пойдут в магазины, и дело закрутится. На Западе это понимают и проводят quantitative easing — «количественное смягчение», в результате которого экономика начинает работать. Как бы ни критиковали



Руслан
ГРИНБЕРГ:

«Если вы не знаете, куда плыть, у вас не будет попутного ветра»

нынешнего американского президента за его слабость, но США пошли на беспрецедентное снижение процентной ставки — она чуть ли не отрицательная сейчас. И они преодолели дефляцию — какой-никакой, а реальный рост экономики у них есть, около 2%.

— Но в России беда с обратным знаком — инфляция.

— Инфляция в нашей стране существует не из-за того, что много денег напечатали, а потому что девальвация произошла. Импортные товары стали дорогими, а через них рост цен распространился и на всё другое. Даже бабка, продающая семечки, и та повысила цену: «А доллар-то, милок, вырос». Хотя при чём здесь доллар?..

Но главное не в этом. Почему у нас нельзя применить так называемое количественное смягчение? Когда его проводят в Европе, где зона евро, или в Америке, где доллар, там ни у кого не возникает соблазна поменять «свежеиспечённые» деньги в своей стране на какую-то другую валюту. Многие американцы евро и в глаза не видели. Всего 5–10% граждан США выезжают из своей страны в Европу.

А у нас с 1992 года вся страна «подседа» на доллар. Потому что если ты хочешь сохранить покупательную способность своего дохода — неважно, большой он или маленький, ты должен поменять его сберегаемую часть на доллары. А это вновь обрушивает рубль. В России произошло долларизация сознания, и это нужно лечить.

— А как это сделать?

— Так, как сделали в своё время поляки. У них была примерно такая же ситуация. Они следили за тем, чтобы была приемлемая инфляция и стабильность курса национальной валюты. При этом в отличие от нас они не чурались валютных ограничений и не боялись, что кто-то может упрекнуть их в «нерыночном» поведении.

— Что мешает российскому

правительству восполнить недостаток частных инвестиций?

— Риски большие. Но риторика чиновников улучшается. Недавно министр экономического развития сказал, что риски от госинвестиций намного меньше, чем риски от отсутствия всяких инвестиций. Однако правительство не сделало никакого радикального шага для изменения ситуации. Только в военно-техническом секторе произошли некоторые изменения, во многом восстановлены элементы советской системы — повышена ответственность и строгость приёмы продукции. А в гражданском секторе — мрак, все чего-то ждут.

— Известно, чего: роста цен на нефть и снижения курса доллара. Наверное, ещё ждут обещанной диверсификации экономики, масштабной модернизации инфраструктуры и т. п. Когда, на Ваш взгляд, государство решится на такие структурные подвижки, которые могут поднять экономику?

Российской экономикой уже четверть века руководит очень странная секта

— У нас всё очень сложно. Есть две школы мышления. Одна говорит, что надо шлифовать инвестиционный климат — тогда придут иностранцы и построят нам город-сад. Мне кажется, что это даже не наивность. Это надо совсем голову потерять. Четверть века уже мы про это слушаем. Но главное, что к делу это никакого отношения не имеет. Я противник всяких абстрактных разговоров о бизнесе, которому мешают работать из-за того, что налоговая ситуация тяжёлая. Всё это ерунда. Если ты производишь качественные товары и рынок их просит, то ты с любыми налогами справишься.

Можно подумать, что создатель какого-нибудь «гугла» на печи лежал и ждал, когда правительство сделает ему хорошо. Да и наши уже научились делать качественные и конкурентоспособные вещи. Недавно в Австралии я увидел в магазине куртку, которая мне очень понравилась. И был искренне рад, прочитав на этикетке «Made in Russia».

Кстати, надо бы напомнить, что на заре кооперации в 1988 году налог был всего 2%, но нашим предпринимателям он показался большим, и они решили ту власть, которая им такой льготный климат создала, прогнать. Я был тогда советником председателя Союза московских кооператоров и говорил им: «Вам же предоставили возможность. Поработайте, накопите, посмотрите. Не лезьте в политику». Нет, не послушали, что надо делом заниматься. А сейчас частный бизнес вообще импотентный, парализованный. Сидят так называемые предприниматели и не знают, что делать.

— А что же предлагает другая школа мышления?

— Мы настаиваем на необходимости баланса между мощной активностью государства и мощной, никем не оспариваемой, частнокапиталистической деятельностью. В конкретных условиях, в которых мы находимся, надо обязательно наращивать государственные инвестиции для финансирования уникальных мегапроектов. Вот здесь-то и понадобятся разнообразные варианты так называемого государственно-частного партнёрства, когда правительство инициирует мегапроекты и делает «вкусным» участие в них частного капитала, отечественного и иностранного.

Например, строительство высокоскоростной железной дороги Владивосток — Роттердам, сопровождаемое многочисленными мультипликативными эффектами, или современные автомобильные магистрали — дороги высшей категории. У нас катастрофическое положение в этой сфере. В Китае в 1990-е годы было построено 180 тыс. км скоростных автомобильных магистралей, а у нас общая протяжённость построенных за этот период автомобильных трасс — 15 тыс. км.

В России остро не хватает хороших дорог между городами, между регионами. А ведь именно они «стягивают» пространство. А когда пространство стягивается, возникает много возможностей и неожиданных эффектов. Появляются новые бизнесы, которые создают благоприятные условия для активного импортозамещения. Чтобы отделаться от унижающей зависимости от цен на нефть, надо заняться

перевозками. Развитая транспортная инфраструктура позволила бы в восемь раз быстрее перевозить грузы из Азии в Европу и обратно.

Причём я хочу подчеркнуть, что это те сферы, где нам не надо конкурировать с мощными европейскими и азиатскими импортерами. Как известно, у нас есть три значительных потенциала: природный, интеллектуальный и пространственный. Первые два мы так или иначе используем. Пора взяться и за третий, абсолютно уникальный.

— Как-то не верится, что всё это можно хотя бы сдвинуть с мёртвой точки, пока главную скрипку в правительстве играют записные либералы финансово-экономического блока.

— На самом деле это очень странная секта людей, которые руководят российской экономикой уже четверть века. С одной стороны, они воспитаны в духе всемогущества свободного рынка и на доктрине «плохого государства». Но по иронии судьбы именно они и руководят государством, которое философски ненавидят. Ругают за патернализм народ, который якобы только и ждёт, что ему в клюв что-нибудь положат... А на самом деле этот народ просто брошен на произвол судьбы. В стране более 50% людей получают меньше 17 тыс. рублей, и с них ещё 13% высчитывают.

Я противник всяческих конспирологических версий, теорий заговоров, но этот феномен — финансовая олигархия — реально существует. Это не какие-то там ротшильды, которые сидят за закрытыми дверями и мучают, как всем навредить и нажить на этом. Просто финансовый сектор — сектор современной экономики, бывший ранее слугой реального производства, стал их господином. Во всём мире это так, и в России.

А ещё мы попались на доктрину «свободного рынка», из которой произрастает и доктрина так называемых естественных преимуществ. Суть её проста: мы живём в глобальном мире, где есть разделение труда. Что-то у одних получается хорошо, а у других — неважно. У вас в России хорошо получается нефть, газ, удобрение и прочая пенька. Вот и поставляйте нам всё это и ни о чём не беспокойтесь. А мы вам всё остальное — от колбасы до компьютеров — завезём. Что и произошло.

К сожалению, мы не заметили, что мир пережил не только смерть идеологии государственного планирования, но и усомнился в религии свободного рынка. Иначе с чего бы это в богатых и либеральных США слово «социализм» перестало быть ругательным? Сейчас мы очутились и начали что-то производить самостоятельно. Здесь ещё помогла девальвация. Нефть упала в цене, санкции опять же... Но почему, чтобы мы зашевелились, обязательно должно что-то случиться? Почему надо, чтобы на нас кто-то напал?

— Но ощущение такое, что даже в этой ситуации члены кабинета инициируют бурную деятельность...

— Они тушат пожар, как умеют. На самом деле имитация их деятельности проявляется в отсутствии плана долгосрочного развития, стратегии. Стране не хватает целеполагания. Закон о стратегическом планировании, закон об индустриальной политике — это всё, так сказать, на потребу дня. Хотите законы с такими приятными для вас словами — пожалуйста. А реального стратегического планирования нет. Всё ограничивается прогнозированием, которое сродни гаданию.

Строить более-менее уверенные прогнозы имеет смысл только тогда, когда вы сами начинаете формировать своё будущее. Иначе оно ответит вам очень незавидное место. Если вы не знаете, куда плыть, у вас не будет попутного ветра.

Беседовал
Валерий ЦЫГАНКОВ

Государство одной рукой даёт, а другой отнимает

Николай АНДРЕЕВ

6 апреля по инициативе СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Москве состоялся Международный форум чернобыльцев, посвящённый 30-й годовщине со дня аварии на Чернобыльской атомной электростанции. На мероприятие съехались представители общественных объединений граждан, принимавших участие в ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС, из 65 субъектов РФ, а также Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Украины, Узбекистана, Латвии, Литвы, Эстонии, Израиля, ЛНР и ДНР.

«Чернобыль продолжает оставаться для всех нас кровоточащей раной, которая долго не затянется, если все мы во всех пострадавших странах не консолидируем усилия и не выработаем комплексный подход для минимизации последствий катастрофы», — заявил лидер СР Сергей Миронов, обращаясь к участникам мероприятия.

Политик отметил, что проблема полноценной социальной помощи чернобыльцам долгое время оставалась нерешаемой. Ликвидаторы в первые годы после трагедии столкнулись с равнодушием и формальным, даже безответственным, отношением чиновников. Многие факты последствий катастрофы сознательно замалчивались. Многие обязательства государства оказались невыполненными. Поэтому и спустя 30 лет после трагедии приходится говорить о вопросах социальной защиты чернобыльцев, обеспечения их необходимыми компенсациями и выплатами, санаторно-курортным лечением, которое неудовлетворительно на сегодняшний день.

«Но есть и другая проблема, — сказал Миронов. — Правительство России ведёт дело к тому, чтобы уменьшить



количество населённых пунктов, попадающих в зону, пострадавшую в результате аварии на ЧАЭС. А это значит, что люди будут терять свою социальную защиту. Я считаю, что это несправедливо».

Лидер СР напомнил, что ещё 25 лет назад был принят и действует по сей день базовый закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Однако несовершенство этого закона и соответствующих подзаконных актов на протяжении всех этих лет вызывает серьёзную социальную напряжённость. И прежде всего среди тех, кому они призваны были помочь.

По словам Сергея Миронова, десятки тысяч граждан прошли через судебные органы, отстаивая свои права. По

результатам судебных решений общая сумма выплат в возмещение вреда за последние пять лет превысила 12 млрд рублей. «Обратите внимание, все эти деньги были выстраданы в судах нашими чернобыльцами, хотя всё это было им положено по закону, — подчеркнул Миронов. — К сожалению, эти иски будут продолжать поступать, потому что у нас в России так получается, что государство одной рукой как бы даёт, а другой отнимает».

Политик привёл ряд примеров, когда в условиях роста цен и стоимости жизни исполнительная власть отказывалась индексировать выплаты ликвидаторам, «забывала» компенсировать плату за ЖКХ и транспортные услуги, предоставлять ряд других необходимых льгот и услуг, в том числе медицинских и санаторно-курортных. Сергей Миронов сообщил, что фракция

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» внесла в Госдуму законопроекты, направленные на исправление сложившейся ситуации.

«Конечно, мы понимаем, что решение данных вопросов напрямую зависит от финансовых возможностей государства, а они в настоящее время ограничены. По крайней мере, так нам говорит правительство», — заявил Миронов и перечислил три предложения фракции «СР» по наполнению бюджета: ввести прогрессивную шкалу подоходного налога, что даст почти 1,5 трлн рублей, ввести госмонополию на производство этилового спирта (600 млрд рублей) и отменить возврат НДС экспортёрам нефти и газа (1 трлн 300 млрд рублей). Политик заверил участников мероприятия, что все их предложения будут внимательно рассмотрены и учтены в ходе законодательной

работы СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ.

На форуме также выступили: первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Александр Щипков; президент Общероссийского союза общественных объединений «Союз «Чернобыль» России» Вячеслав Гришин; член-корреспондент РАН, ведущий эксперт ВОЗ в области радиационной эпидемиологии Виктор Иванов; Герой Советского Союза, заслуженный военный лётчик Николай Антошкин; председатель Межрегиональной общественной организации «Союз ветеранов чернобыльской катастрофы» Владимир Карпекин.

Проект резолюции Международного форума, единогласно принятый его участниками, будет доработан рабочей группой при фракции «СР» в Госдуме и опубликован в СМИ.

Инициативу СР поддержал Роспотребнадзор

Андрей РОЩИН

В марте депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» внесли в Госдуму пакет законопроектов, направленных на дополнительную защиту прав потребителей. Предложения споровоссов активно поддержал Роспотребнадзор, который сегодня нуждается в расширении своих полномочий.

В настоящее время штрафы за нарушение прав потребителей настолько мизерны, что торговцам выгоднее нарушать закон, чем соблюдать его. И они массово и вполне открыто занимают мошенничеством, кладя себе в карман сверхприбыль.

Думская фракция «СР» предложила сделать величину штрафа не фиксированной, а пропорциональной стоимости товара или услуги, оплаченной потребителем. В качестве компенсации за некачественные товары и услуги продавец должен будет оплатить пятикратный эквивалент их стоимости. Например, при стоимости товара или услуги ненадлежащего качества от 1 тыс. до 250 тыс. рублей магазин или поставщик заплатит до 100 тыс. рублей штрафа (физическое лицо — до 7 тыс.). А при особо крупном размере покупки (свыше 500 тыс. рублей) ответственность юридических лиц возрастает до 500 тыс., физических — до 70 тыс. рублей. Также предлагается повысить ответственность продавца за непредоставление



потребителю информации о товаре или услуге.

Как отметил лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов, в условиях падения реальных доходов граждане вынуждены серьёзно экономить на еде, отдавая предпочтение более дешёвым альтернативам тех или иных продуктов. А производители продуктов питания ищут способы удешевления производства. В большинстве случаев речь идёт о снижении качества продукции за счёт «упрощения» технологии — например, уменьшения

уровней обработки сырья, а также использования более дешёвых ингредиентов, зачастую не предусмотренных никакими регламентами. В итоге покупатель получает товар, способный

нанести серьёзный ущерб здоровью. Поэтому бизнесменов, производящих фальсификат, в ряде случаев следует не только штрафовать, но и наказывать конфискацией имущества и преследованием по статьям УК РФ.

«Наверное, теперь секрет только для правительства, что и подвалы жулики, и вполне легальные производители добавляют в сыр пальмовое масло, в колбасу — шкуру животных, а в хлеб — фуражную пшеницу, которая по нормативам не пригодна для употребления в пищу, — заявил Миронов. — А в рыбной промышленности стало дурной традицией повышение содержания ледяной глазури, которая должна занимать не более 5 % веса продукта, но на деле зашкаливает за 50 %».

Политик подчеркнул, что такие примеры можно перечислять бесконечно, поскольку ухищрения в этой сфере обрели индустриальный размах. При этом многие производители не сообщают покупателям об изменении технологии производства или использовании низкокачественных ингредиентов, создавая иллюзию, что их продукция — такая же, как и прежде. Происходит банальный обман покупателей, граждане переплачивают, что называется, «за бренд». Или же производители «честно» пишут мелким шрифтом об уменьшении веса или объёма продукта в упаковке без изменения цены. Например, восемь лет назад многие «молочники» по-тихому уменьшили объём своей тары с литра до 900 миллилитров без снижения цены, а чаще даже с её увеличением. И сегодня этот сниженный объём продукта с повышением его цены можно встретить у ряда популярных марок молока. Но особую изобретательность проявляют производители сметаны, маскируя уменьшение объёма благодаря упаковке с выпуклым дном.

Понятно, что бизнесмены идут на это не от хорошей жизни. В условиях кризиса правительство не спешит помогать предприятиям из сферы реальной экономики. Но это не оправдывает тех производителей, кто непосредственно создаёт угрозу здоровью людей, покупающих «проблемные» продукты. И ответом на их действия должно стать ужесточение контроля за качеством выпускаемых продуктов

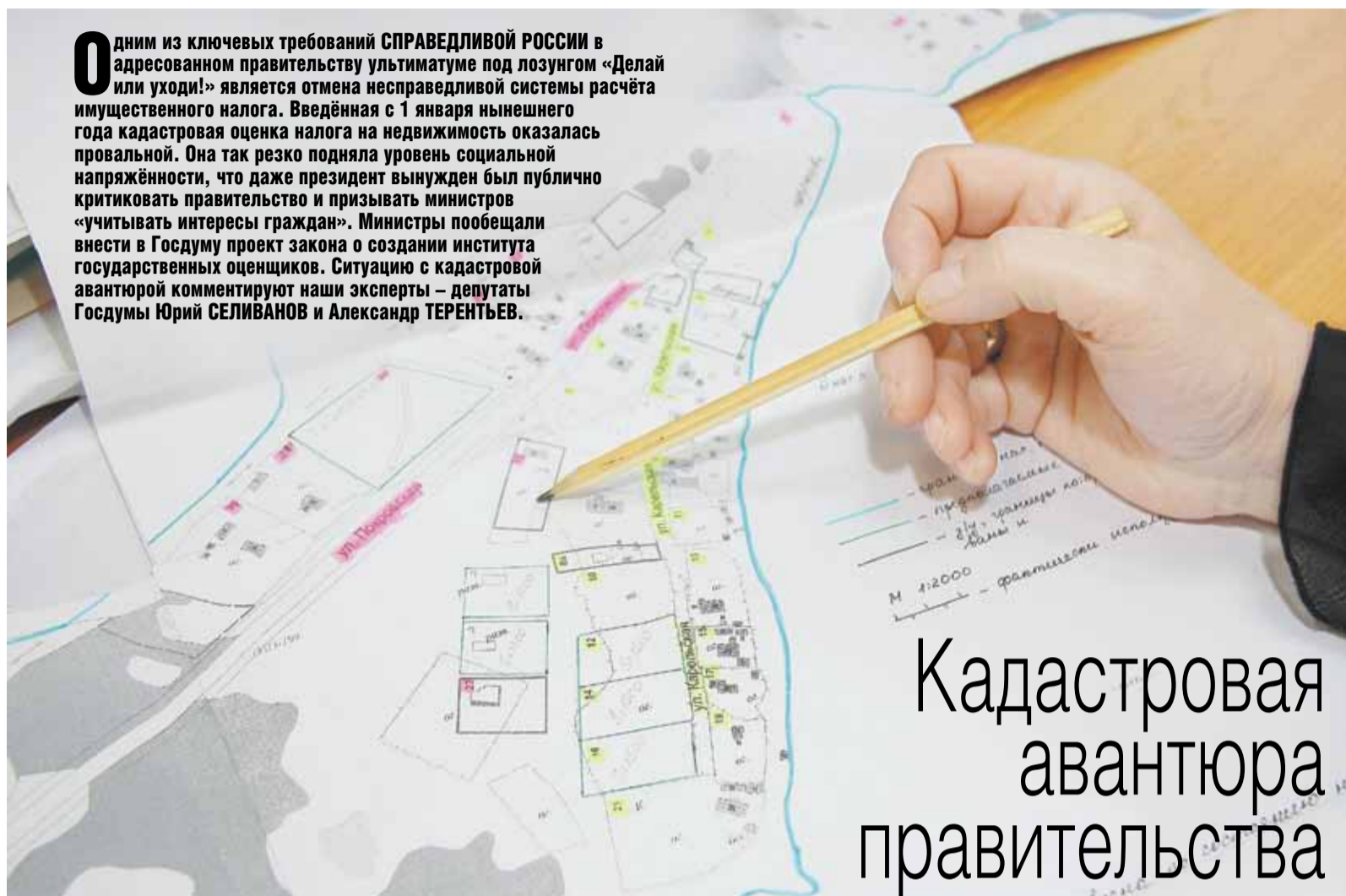
питания со стороны профильных органов исполнительной власти и ужесточение ответственности за продажу некачественных и фальсифицированных продуктов.

«Если не принять эти меры, то скоро придётся говорить не о качестве продуктов, а только о качестве их заменителей, — полагает Сергей Миронов. — Правительство обязано на государственном уровне обеспечить доступ на рынок производителями качественной продукции, которые зачастую не могут преодолеть искусственные заградительные барьеры на пути к покупателю, вынужденному сегодня вдвое и втрое переплачивать за товары сомнительного качества».

Лидер СР считает необходимым возродить Государственную хлебную инспекцию, а в дополнение к существующим техническим регламентам по качеству пищевой продукции ввести обязательные ГОСТы по отдельным категориям продуктов питания.

В свою очередь глава Роспотребнадзора Анна Попова заявила о необходимости введения уголовной и ужесточения административной ответственности за изготвление фальсификата с обязательной конфискацией средств производства. По её мнению, надо перейти от надзора за деятельностью производителей к надзору за продукцией, поэтому контрольные органы должны иметь право самостоятельно приостанавливать или прекращать действие декларации и сертификата о соответствии товара.

Одним из ключевых требований СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в адресованном правительству ультиматуме под лозунгом «Делай или уходи!» является отмена несправедливой системы расчёта имущественного налога. Введённая с 1 января нынешнего года кадастровая оценка налога на недвижимость оказалась провальной. Она так резко подняла уровень социальной напряжённости, что даже президент вынужден был публично критиковать правительство и призывать министров «учитывать интересы граждан». Министры пообещали внести в Госдуму проект закона о создании института государственных оценщиков. Ситуацию с кадастровой авантюрой комментируют наши эксперты – депутаты Госдумы Юрий СЕЛИВАНОВ и Александр ТЕРЕНТЬЕВ.



Кадастровая авантюра правительства

PHOTOXPRESS/ИМПРЕСС/БАРТЕВ ВИКТОР

Валерий ЦЫГАНКОВ

Как заявил лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов, прежний налог на имущество позволял владельцам подмосковных замков – с домами для прислуги, бассейнами, лебедями и прочими павлинами – платить, по сути, копейки. А теперь домики-развалюхи на нескольких сотках в глухомани, где по бездорожью ни пройти ни проехать, бюрократы оценивают в несколько миллионов рублей.

Новый налог рассчитывается по кадастровой стоимости, а она зачастую даже выше рыночной. Суммы платежей в итоге возрастают до 20 раз и становятся для простых граждан неподъёмными. Но жалобы «снизу» правительство упорно не слышит,

как и критику «слева». Есть надежда, что хотя бы президентский «окрик сверху» подействует на министров. Правда, верится в это с большим трудом.

Сегодня и федеральные, и региональные чиновники сваливают всю вину за ошибки при определении кадастровой стоимости на компании, проводившие оценку имущества. Как теперь выясняется, их эксперты в подавляющем большинстве случаев даже не выезжали на место, чтобы хотя бы взглянуть на объекты. Просто водили пальцем по перечню своих «критериев» и ставили галочки. В результате халупы рядом с городской свалкой, где нет ни воды, ни дороги, а электричество включают только летом, становились дороже квартир на

черноморском побережье Болгарии. Одной московской пенсионерке за девять дачных соток насчитали налог в 3,5 миллиона рублей.

И теперь, наверное, вполне уместен вопрос: а кто вернёт те сотни миллионов рублей, которые федеральный и региональные бюджеты выплатили таким компаниям? То, что работа по оценке имущества на самом деле не выполнена, вполне очевидно. Остаётся выяснить, кто из чиновников получил откаты.

В том, что откаты были, сомневаться не приходится. Ведь в законе «Об оценочной деятельности» предусмотрена имущественная ответственность оценочных организаций и саморегулируемых объединений оценщиков за ошибки при осуществлении

их деятельности. Однако ничего не слышно о том, что органы власти, заключившие договоры на проведение кадастровой оценки и утвердившие её результаты, обращались в суды с исками к таким компаниям.

В суды приходится обращаться гражданам. В большинстве случаев они выигрывают тяжбы. Но далеко не у всех есть деньги и здоровье, чтобы бегать по инстанциям. А масштабы ошибок, связанных прежде всего с завышением стоимости объектов налогообложения, в пределах страны не поддаются оценке. Даже на государственном телевидении прозвучал призыв «остановить безумный кадастр».

Под каток этого «безумного кадастра» попали жители 28 регионов страны, и ещё 49 регионов постигнет

та же участь в текущем году. А обещанный правительством законопроект, в котором якобы будут учтены интересы граждан, пока только вилами по воде писан. Поэтому Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** требует немедленно вернуть налог на имущество физических лиц на прежний уровень, а также освободить от уплаты земельного налога собственников участков до восьми соток. Как заявил Сергей Миронов, справороссы не одиноки в своих требованиях: уже миллион граждан поставили под этим требованием свои подписи в рамках акции «Делай или уходи!».

Политик отметил, что возвращение старой схемы исчисления налогов на недвижимость и на землю по инвентаризационной стоимости необходимо, по крайней мере до момента создания системы расчёта налогов по кадастровой стоимости, которая исключала бы случаи завышения стоимости, ошибочной переплаты, злоупотребления чиновников, обладала бы развёрнутой системой льгот по категориям плательщиков и категориям объектов и не становилась неподъёмным бременем для налогоплательщиков. Такой сценарий является для СР приоритетным.

В случае отказа от возврата к инвентаризационной стоимости партия будет добиваться установления переходного периода до полного реформирования системы, основанной на кадастровой стоимости, с выполнением ряда условий. Например, введения моратория на рост ставок налогов, основанных на кадастровой оценке. Также необходимо принудительное снижение федеральным законом ставок по налогам до минимального уровня в 0,1 % от кадастровой стоимости, предусмотренного законодательством, во всех муниципалитетах страны и по всем объектам, за исключением дорогих объектов недвижимости (административно-деловых, торговых центров и комплексов и т. д.).

«Сложившаяся на сегодняшний день порочная система исчисления налогов на землю и имущество на базе кадастровой стоимости должна быть пересмотрена, – подчеркнул Сергей Миронов. – И мы будем настаивать, чтобы при этом были учтены предложения **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Они вполне конкретны, реалистичны и максимально учитывают интересы граждан».



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНЫ НЕСТИ ОЦЕНЩИКИ, ПОЛАГАЕТ ЧЛЕН КОМИТЕТА ГД ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ И СТРОИТЕЛЬСТВУ АЛЕКСАНДР ТЕРЕНТЬЕВ:

– Проблема несовершенства кадастровой оценки недвижимости существует не один год. Качество её результатов часто не удовлетворяет ни заказчиков, ни собственников. Если говорить о масштабах этой проблемы, то, с одной стороны, обращений о пересмотре кадастровой стоимости не более чем 1 % от всего числа учтённых в кадастре объектов, с другой – только за первые два месяца текущего года в судах инициировано свыше 500 споров о величине кадастровой стоимости. В комиссию по рассмотрению споров при территориальных органах Росреестра поступило уже

свыше 2,5 тыс. заявлений о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости, и количество таких обращений растёт.

Далеко не все граждане смиряются с выставленной им суммой из-за нехватки денежных средств на услуги юристов и дополнительные экспертизы, понимая, что овчинка выделки не стоит. Так, за прошлый год в Алтайском крае в комиссию обратилось лишь 70 человек, из которых только 8 дошли до процедуры рассмотрения их заявлений. Люди отдают последнее, чтобы заплатить неподъёмные для них суммы. На сегодняшний день

кадастровая оценка недвижимости – это «заочная» процедура, проводимая в массовом порядке в сжатые сроки. Существует проблема отсутствия единой методики оценки, что делает расчёт кадастровой стоимости «продуктом творчества» оценщика. При этом нельзя исключать как возможность сговора оценщиков – им выгодно оценить объекты недвижимости так, чтобы клиенты приходили к ним за переоценкой, так и коррупционный фактор – взаимодействия на этапе оценки правообладателей недвижимости с оценщиком с целью занижения её стоимости. Поэтому в законе необходимо прописать, какую именно ответственность должен нести оценщик.

Законодатель сегодня находится между двух огней: с одной стороны, это интересы простого человека, которые нельзя ущемлять, с другой – региональные бюджеты, которые надо наполнять. Найти компромисс довольно сложно, но мы будем к этому стремиться.



ОБРОК БЕРУТ ПОД КОНТРОЛЬ, НО НЕ ОТМЕНЯЮТ, СЧИТАЕТ ЧЛЕН КОМИТЕТА ГД ПО ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ ЮРИЙ СЕЛИВАНОВ:

– Вместо того чтобы заниматься развитием реального сектора экономики, недееспособное правительство Медведева в очередной раз пытается решить проблемы исполнения бюджета, залезая в карман граждан. Разве можно было в нашей стране, где уже более 20 % населения находится за чертой бедности, вводить налог на недвижимость, исходя из кадастровой стоимости, которая оказалась выше рыночной? Народ уже окрестил этот налог «оброком».

Сегодня кадастровую оценку недвижимости, которая и выступает базой для расчёта налога, устанавливают чиновники на местах. Нужно губернатору или мэру поднять собираемость налогов и залатать дыры в разворованном

бюджете – даётся команда соответствующим службам, и те подбирают оценщика, который выдаст им необходимые цифры. И получается, что соседи по муниципальным образованиям или регионам зачастую платят разные налоги. Причём в большинстве случаев они просто неподъёмные.

Народ стал возмущаться. Этот гнев людской дошёл и до Москвы, а год-то нынче выборный. Значит, нужен очередной «громоотвод», после чего население смирится, как было в случае с пенсионной реформой, монетизацией льгот, платой за капремонт и т. д. Поэтому было предложено, чтобы оценщики работали под федеральным контролем и по единым методикам. Однако сам оброк никто отменять не собирается. Его просто

возьмут под «госконтроль», как взяли в своё время тарифы на услуги ЖКХ. Но ведь после этого они расти не перестали.

Увеличение налога на имущество физических лиц происходит поэтапно, и когда это коснётся людей напрямую (а это произойдёт уже в 2017 году), проблема резко обострится. Предприятия, в частности застройщики, уже ощутили на себе действие этого закона. В большинстве регионов с них уже берут 2 % от кадастровой оценки, в том числе за квартиры, которые построены, но не проданы. Абсурдность этого решения вызывает у них шок – ведь по сути это прямое повышение стоимости и без того уже недоступного жилья.

Предлагаемое правительством введение института бюджетных оценщиков вряд ли решит проблему. На первом плане у нас должна быть даже не квалификация оценщиков (хотя в развитых странах это главное), а их независимость. Вместо государственных оценщиков лучше было бы создать институт независимых оценщиков, объединённых в крупные СРО. Но я не сомневаюсь, что «суфлёры» из правительства продиктуют думскому большинству, как и за что ему надо голосовать.

И опять плагиат...

Алексей ЗЫБИН

Как известно, партия власти нередко выдавала за свои инициативы социальные законопроекты, подготовленные фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». На этот раз жертвой плагиата стал председатель Социал-демократического союза молодёжи «Справедливая сила» депутат Совета депутатов муниципального округа Таганский города Москвы Илья СВИРИДОВ. Единороссы «позаимствовали» у него и благополучно присвоили идею о так называемом жилищном вычете.

Год назад Илья Свиридов в рамках обсуждения «Основ государственной молодёжной политики в РФ до 2025 года» направил в федеральное правительство свои законодательные инициативы о помощи молодым семьям. Наряду с необходимостью развивать молодёжную ипотеку и жилищно-строительные кооперативы, депутат-справоросс предложил напрямую увязывать размер дотаций с рождением детей. Так, семья с одним ребёнком могла бы претендовать на льготный ипотечный заём с компенсацией затрат за счёт бюджета, семья с двумя детьми — на списание части основного долга за жильё, а для семьи с тремя детьми жильё должно было становиться бесплатным.

Никакого официального ответа из правительства Свиридов тогда так и не получил. А недавно он услышал публично озвученные предложения председателя комитета Госдумы по социальной политике, замсекретаря



СВЕТЛАНА ХОПЯЧУК/ИНТЕРПРЕСС/ТАСС

Генсовета «Единой России» Ольги Баталиной о компенсации за бюджетный счёт ипотечной задолженности семьям, в которых родился ребёнок, и узнал в этих предложениях свои инициативы.

Можно было, конечно, поинтересоваться у Баталиной, в результате какой «телепатии» мысли одного депутата через год плавно переместились в голову другого. Можно было спросить, как «Единая Россия» умудряется не

только «реанимировать», но и выдать за свои те законодательные предложения, которые раньше именно она и отвергала. Но Илья Свиридов не стал этого делать. «Я очень рад, что такая идея, как поддержка рождаемости

детей через экономические инструменты, сегодня всерьёз обсуждается. А то, что это наше предложение — молодёжного крыла СП, так все мы общее дело делаем, в конце концов», — заявил депутат.

О том, что плагиат становится нормой единороссовского законодательства, не раз отмечал лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов. Среди недавних случаев «заимствования» — идея правительства отменить взносы на капремонт для граждан старше 80 лет и ввести понижающий коэффициент оплаты для людей старше 60 лет. Предложение якобы исходило от «Единой России», однако фракция «СП» неоднократно предлагала освободить пожилых граждан от платы за капремонт, но эти законопроекты справороссов неизменно отвергались парламентским большинством.

Ещё острее проблема копирования чужих идей стоит в региональных законодательных собраниях. Так, в Алтайском крае в законопроекте «ЕР» о запрете ночной торговли крепким алкоголем депутаты СП увидели свою инициативу, заведённую ранее как «сырую». А в Заксобрании Санкт-Петербурга единороссы внесли как свою поправку фракция «СП» о запрете для рядовых госслужащих и депутатов летать бизнес-классом.

И хотя для справороссов главное не авторство, а реальная помощь людям, СП всё же беспокоит, что партия власти избирательно подходит к полезным инициативам. Сегодня единороссы в упор не замечают предложения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ ввести пятилетний мораторий на сборы за капремонт, как и то, что в поддержку этой инициативы собрано свыше миллиона подписей граждан.

Миссия невыполнима

Окончание.
Начало на стр. 1

В общем, по словам министра, ни конкретных планов, ни конкретных мер они не обсуждали, но «внесли посильный вклад в решение проблем, которые, может быть, препятствуют энергичному развитию наших отношений».

Эту уникальную встречу Улюкаева с Теффтом почти «не заметили» так называемые влиятельные СМИ, однако ряд изданий обрушил на министра шквал жёсткой критики, квалифицировав его поведение как государственное преступление. Объяснение такое: поскольку Москва и Вашингтон находятся в условиях противостояния, и США, считая Россию своей главной угрозой, стараются «в ключья разорвать» нашу экономику, то никаких шагов навстречу американским компаниям есть не что иное, как сознательное уничтожение России. Потому что их пытаются отдать не просто в руки западного капитала, а в руки явного агрессора, который и не скрывает, что он наш экзистенциальный враг. И Улюкаев в данном случае вёл себя не как министр российского правительства, а как высокопоставленный агент влияния.

Хотя такая оценка действий главы Минэкономразвития выглядит слишком резкой и наивной, а ситуация с

его «дипломатическим демаршем» намного сложнее, доля справедливости в этом есть. Ведь ни для кого не секрет, что объявленная в период острого экономического кризиса «большая приватизация» вызывает немало вопросов.

Правительство утверждает, что экономике не хватает денег и приватизация ряда госпредприятий поможет пополнить дефицит бюджета, поскольку разрыв между доходами и расходами сейчас составляет 2,36 трлн рублей. Минфин рассчитывает получить в этом году от продажи активов Роснефти, Башнефти, ВТБ, Совкомфлота и АЛРОСА 800 млрд рублей.

Тут, конечно, можно вспомнить заявление главы Счётной палаты Татьяны Голиковой, что в бюджете, не сокращая расходов, можно найти триллион рублей. Или слова главы комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрея Макарова, который буквально на днях утверждал, что «денег в стране — как грязи». Но решение о приватизации принято и его надо выполнять. Тем более что правительство пообещало привлечь к ней иностранных инвесторов, которые обещают жизнь российской экономике. Кремль приветствовал участие иностранцев в «большой приватизации», однако потребовал от чиновников не продавать госпакеты акций за бесценок, а учитывать конъюнктуру рынка и его тенденции. Но какие же тенденции на мировом рынке мы сегодня имеем? Мягко говоря, неважные.

В бюджете на нынешний год предусмотрены внешние заимствования

в размере 3 млрд долларов. И правительство России в феврале передало 25 иностранным банкам заявки на организацию размещения наших суверенных еврооблигаций. Однако Госдеп США запретил своим банкам участвовать в этом финансовом мероприятии и предостерёг ЕС от нарушения режима антироссийских санкций. И хотя эти санкции не имеют никакого отношения к размещению российских госбумаг в европейских банках, Брюссель рекомендовал европейским кредитным организациям не участвовать в этих сделках. Якобы вырученные от размещения долговых бумаг деньги Россия может использовать «не по назначению».

Стоит заметить, что совсем недавно наш Минфин купил американские облигации на 4 млрд долларов. То есть мы с удовольствием приобретаем ценные бумаги того «партнёра», который едва ли не силой заставляет весь финансовый мир вернуться от России, чтобы она не могла даже взять деньги в долг на внешнем рынке.

Тактика «выжженной земли», которую применяют США под предлогом антироссийских санкций, разрушает, затрагивает и нашу «большую приватизацию» — цена на российские активы падает. Сегодня акции госкомпаний, которые российское правительство хочет приватизировать в 2016 году, торгуются значительно ниже рынка и стоят в два-три раза дешевле своих зарубежных аналогов. И глава Минэкономразвития, который уже направил

предложения об участии в приватизации 22 инвестбанкам, в том числе и американским, но не получил от них ответа, теперь утверждает, что акции наших госпредприятий придётся продавать с большим дисконтом. Ведь иначе их никто не купит.

Обратите внимание на его логику: не отложить или вообще отменить приватизацию, а продать активы с огромной скидкой. То есть даёшь приватизацию любой ценой. Для покупателя это более чем выгодная сделка, а для страны — продолжение либеральных бесчинств. Некоторые западные аналитики, правда, сомневаются в том, что кто-то из российских чиновников возьмёт на себя риск по дешёвке продавать акции стратегических предприятий, ведь потом у властей могут появиться вопросы о законности такой приватизации. Но в нашем правительстве есть «рысковый» человек — Алексей Улюкаев.

Заметим, однако, что американские банки, которым было запрещено покупать даже российские долговые бумаги, не собирались участвовать в приватизации. Но спустя несколько дней после визита Джона Керри в Москву, который был похож на короткую оттепель в российско-американских отношениях, состоялась та самая «историческая» встреча Улюкаева с Теффтом и Кирхэмом. И разговор на ней шёл именно о возможном участии американского капитала в российской приватизации.

Трудно сказать, кто был инициатором этих переговоров. Но если

смотреть, кому всё это выгодно, то вывод здесь напрашивается однозначный — американцам. Пакеты акций ведущих российских стратегических госпредприятий им хотя бы буквально преподнести на блюдечке с голубой каёмочкой и почти задаром. Вот так США и ведут свою игру, так и выигрывают.

Ну а что же будет иметь наша страна в случае, если американский посол «правильно услышал» объяснения российского министра? Сможем ли мы хотя бы спокойно размещать свои долговые бумаги на внешнем рынке, не говоря уже о том, что интерес к нашей «большой приватизации» проявят солидные западные инвесторы? Ведь по логике вещей, если «впустить» к себе американцев, то за ними и европейцы потянутся...

Видимо, именно так и рассуждают люди в правительстве, забывая о том, что США никогда не допустят укрепления России. Распродажу её активов — да, а возрождение экономики — нет. Так что, по большому счёту, «дипломатическая миссия» Алексея Улюкаева, как и его миссия по экономическому развитию страны, остаётся невыполнимой. Наверное, он и сам это понимает. Иногда. Когда пишет такие вот стихи о себе:

Ты в поле. Ты один. Не воин,
А так — носитель аркебуза.
Ты уваженья не достоин,
Как мелкий чин и пятый туз.
Как всякая головоломка,
Как выпендрёж бывлых вождей,
Как подстелённая соломка
Под фортель Родины моей.

Польша сносит памятники советским воинам

Замглавы думской фракции «СП» Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ считает, что Россия не будет терпеть такие оскорбления.

Волну справедливого негодования в России вызвало заявление президента Института национальной памяти Польши Лукаша Каминского о предстоящем сносе более 500 памятников благодарности советской армии, установленных в общественных местах. Мемориалы с захоронениями останков погибших воинов (а в боях за освобождение Польши погибло более 600 тысяч советских солдат) пока трогать не будут.

Речь идёт не об абстрактной антиросийской инициативе Института национальной памяти, каких уже было немало, а о новом польском законе, обязывающем местные власти уничтожать советские памятники. Каминский в данном случае просто призвал органы местного самоуправления не ждать, пока этот закон вступит в силу, а «активизироваться» самим. Причём необходимость массового сноса памятников он объяснил священной геополитической борьбой «за пространство символов».

Вот что пишет, в частности, газета Rzeczpospolita: «Современная Россия назвала себя правовой и политической преемницей Советского Союза, а её государственным мифом стал культ победы Красной Армии во Второй мировой войне. Соответственно, каждый, кто покушается на эту память, совершает акт агрессии. Тем самым остающиеся в Польше памятники становятся элементом легитимации современной России. Если мы оставляем их на месте, мы соглашаемся на эту неприемлемую для Польши схему».

Чем же эта «схема» не устраивает поляков? Оказывается, храмы, памятники и мемориальные доски обозначают «сферу потенциальных претензий — вмешательство в польские дела и совместное формирование исторической памяти». Вот французы, например, не боясь «вмешательства России во французские дела», называя именем



PHOTOPRESS

«Сталинград» и станцию парижского метро, и супермаркеты, и предприятия, и банки, и колледжи, и улицы, и площади, а поляки боятся и готовы уничтожить всю память о советских солдатах, которые спасали их родину от фашизма. Они даже утверждают, что Красная Армия принесла им не свободу, а порабощение. Жаль, что историю нельзя повернуть вспять...

Очевидно, что русофобия в Польше время от времени достигает уровня полного идиотизма. А питают её несбывшиеся геополитические амбиции и выросшие от этого комплексы национальной неполноценности. Наверное, это не лечится. Ведь разрушение величественного Александрово-Невского собора на Саксонской площади в Варшаве и других православных храмов на территории

Польши сами поляки в 20-е годы объясняли уничтожением «символов русского господства». И они искренне удивлялись, почему в Советском Союзе не сносили барочные костёлы, которые напоминали русским о польском влиянии. Да потому и не сносили, что не боялись этого «влияния».

«Свободное общество имеет право очищать общественное пространство от памятников и прочих символов, которые противоречат его ценностям, в особенности если эти монументы были воздвигнуты другим государством, — пишет Rzeczpospolita. — Эти памятники — не часть нашей истории, а печать иностранного доминирования. Так что мы должны их снести».

Если в Польше снесут памятники советским воинам-освободителям, Россия должна вести против этой страны дополнительные экономические санкции, считает первый замруководителя думской фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Михаил Емельянов. «Как долго Россия будет смотреть на эти выходки польских националистов? У нас есть рычаг, который может несколько охладить и вразумить польское руководство. Есть закон, который позволяет в случае подобных действий вводить санкции», — заявил депутат.

Он напомнил, что поляки уже ощутили на себе наше эмбарго на продовольственные товары, которое мы ввели в ответ на антиросийские санкции. Но польский экспорт в Россию ещё довольно весомый, и чтобы «привести в чувство» польских политиков, имеет смысл его ограничить. Речь может идти об овощных, мясных и рыбных консервах, о продукции химической промышленности и других товарах народного потребления.

Михаил Емельянов подчеркнул, что Россия больше не должна терпеть такие оскорбления: «Хватит заниматься всепрощенчеством. Поляки со своей русофобией зашли очень далеко — они уже воюют с могилами, воюют с памятью, воюют с историей. Это недостойно цивилизованного государства».



Подстрекателем конфликта выступает Турция

Впервые за двадцать два года возобновились военные действия между азербайджанской армией и отрядами самообороны непризнанной Нагорно-Карабахской Республики, поддерживаемой Арменией. В этом конфликте заметна дестабилизирующая роль Анкары, считает член Центрального совета Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семён БАГДАСАРОВ:

— В обострении ситуации вокруг Нагорного Карабаха немалую роль сыграло то обстоятельство, что официальный Баку потратил огромные средства на перевооружение армии. Бюджет оборонного ведомства этой страны в несколько раз превышает бюджет всей Армении. Естественно, руководству Азербайджана пришлось отвечать своему народу, на что идут бюджетные деньги и эта власть собирается делать дальше с этой военной машиной.

Однако боевые действия в Нагорном Карабахе после многих лет относительного затишья вряд ли вспыхнули бы вновь с такой силой, не будь внешнего фактора. Свои подстрекательские действия на Южном Кавказе резко активизировала Турция. Незадолго до этого в Баку дважды прилетал турецкий министр иностранных дел Мовлут Чавушоглу. На переговорах двух сторон раздавались открытые призывы вернуть военным путём территории Нагорного Карабаха. Причём в случае эскалации конфликта Турция обещала оказать Азербайджану серьёзную поддержку. Ну а что касается заявления турецкого президента Эрдогана, что «Карабах должен вернуться к своему хозяину», то его нельзя расценивать иначе как прямую провокацию, направленную на дестабилизацию ситуации на южных границах России.

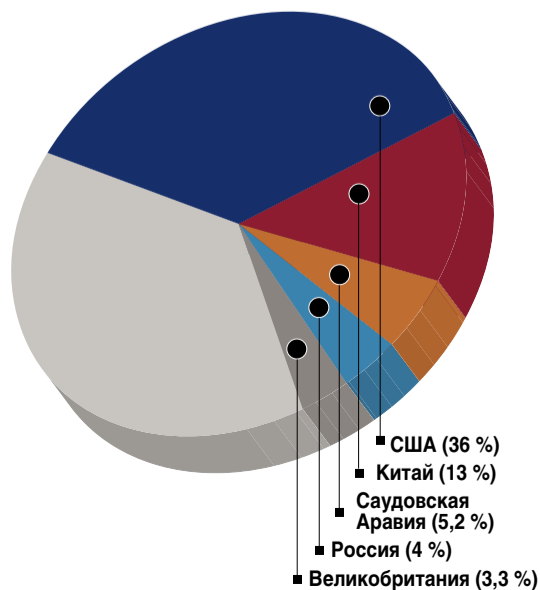
Если говорить о других странах региона, то все они, кроме Турции, в армяно-азербайджанском конфликте не заинтересованы. Иран и Россия предпринимают дипломатические усилия, направленные на его мирное урегулирование. Грузия старается придерживаться нейтралитета, потому что боится, что война может перекинуться и на её территорию, где компактно сосуществуют армянская и азербайджанская общины.

Даже США в данном случае не поддерживают курс Анкары на дестабилизацию обстановки в регионе. Этому способствует сильное лобби в лице армянской общины Америки. Кроме того, официальному Вашингтону интересны совместные нефтегазовые проекты с Баку. Поэтому американский Госдеп выступил с заявлением, в котором поддержал как идею территориальной целостности, так и право наций на самоопределение.

Чтобы не допустить эскалации конфликта в Нагорном Карабахе, Россия должна разговаривать с Турцией с позиции силы. Необходимо строго предупредить Анкару о недопустимости провокаций и подстрекательства. А если и это её не остановит, то надо намекнуть Турции, что мы готовы помочь в решении курдского вопроса. Что касается непосредственных участников карабахского конфликта, то они должны знать, что их силовые действия могут быть рассмотрены Россией как враждебные со всеми вытекающими последствиями.

Рейтинг стран по военным расходам

Россия выбыла из тройки мировых лидеров по расходам на вооружение, уступив место Саудовской Аравии. Лидером по военным тратам по-прежнему являются США.



Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (SIPRI) подготовил очередной доклад о военных расходах. Аналитики, составившие рейтинг стран по данному признаку, отмечают, что под военными расходами подразумеваются государственные траты на закупки оружия и оборудования, военное строительство, научные исследования и разработки, административные и прочие расходы, включая зарплаты военнослужащих и работников «оборонки».

Безусловным лидером по военным тратам по-прежнему остаются Соединённые Штаты. Несмотря на то что в 2015 году американцы сократили свои расходы на вооружение на 2,4 % по сравнению с годом предыдущим, «голубем мира» США никак нельзя назвать. Ведь их доля в мировых военных расходах составляет 36 %. Это 596 млрд долларов, что гораздо больше военных затрат всех стран мира вместе взятых.

Второе место в этом рейтинге занимает Китай, который увеличил свои военные затраты до 215 млрд долларов и

достиг 13 % мировых расходов на вооружение. На третье место, потеснив Россию, вышла Саудовская Аравия, увеличившая расходы на вооружение до 87,2 млрд долларов, что составляет 5,2 % «мирового формата». Военные расходы России в 2015 году тоже выросли, но составили лишь 66,4 млрд долларов (4 % мировых расходов), поэтому наша страна расположилась на четвёртой позиции рейтинга. Замыкает пятерку стран, тратящих немалую часть своего бюджета на вооружение, Великобритания. Её мировая доля в затратах «на войну» составляет 3,3 %.

Как следует из доклада SIPRI, в 2015 году сумма мировых военных расходов составила почти 1,7 трлн долларов, что на 1 % больше показателей 2014 года. Рост расходов на вооружение отмечен в странах Азии и Океании, Восточной и Центральной Европы, а также на Ближнем Востоке. А незначительное их сокращение наблюдалось в странах Северной Америки, Западной Европы, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна.

Лев ГУМИЛЁВ:



«Наши предки великолепно осознавали уникальность образа жизни тех народов, с которыми сталкивались, и потому этническое многообразие России продолжало увеличиваться».



13 апреля

1902 года в Санкт-Петербурге прошло испытание первого российского троллейбуса

Его создателем был известный питерский инженер Пётр Фрезе – один из конструкторов российского автомобиля. «Электрическая машина» всем понравилась, однако первая в стране троллейбусная линия была пущена в 1933 году в Москве. В Ленинграде это произошло на три года позже.



14 апреля

1862 года родился Пётр Аркадьевич Столыпин

Он был настоящим патриотом и выдающимся реформатором. Далеко не все реформы, о которых он мечтал, ему удалось провести. Но даже то, что было сделано, позволило России в короткий срок выйти на пятое место в мире по темпам экономического роста и создать хорошие условия для развития промышленности и предпринимательства.



15 апреля

1765 года скончался Михаил Васильевич Ломоносов

Он и физик, и химик, и астроном, и географ, и металлург, и геолог, и художник, и историк, и поэт. Круг научных и творческих интересов этого русского учёного-энциклопедиста был безграничен. «Он создал первый университет, но лучше сказать, что он сам был первым нашим университетом», – сказал о нём Пушкин.



16 апреля

1722 года Пётр I повелел открыть в России школы обучения морскому делу

Царь распорядился принимать в эти учебные заведения только российских подданных. Он стремился избавиться от служащих во флоте иностранцев. К концу его правления в стране насчитывалось 50 военных «мореходок». Русские морские офицеры и инженеры стали одними из лучших в мире.



17 апреля

1824 года подписана Русско-американская конвенция о дружественных связях

Этот документ приводил в порядок отношения между Россией и США в торговле, мореплавании и рыбной ловле. Конвенция зафиксировала южную границу владений Российской империи на Аляске, севернее которой обязались не селиться американцы, а южнее – русские.



18 апреля 5 апреля по ст. стилю

1242 года произошло Ледовое побоище

Это знаменитая битва, в которой великий князь Александр Невский разгромил рыцарей Ливонского ордена на льду Чудского озера. Благодаря этой победе была устранена угроза захвата северо-западных русских территорий. Также это позволило новгородцам сохранить свои торговые связи с Европой.



19 апреля

1970 года с конвейера Волжского автозавода сошёл первый «ВАЗ-2101»

Разработанный на основе итальянского «ФИАТ-Та-124» и адаптированный к нашим условиям, этот «жигулёнок» стал самым народным автомобилем. Сначала машину называли «единичка», а потом – «копейка». За 13 лет (с 1970 по 1983 год) Волжский автозавод выпустил около трёх миллионов таких «копеек».



20 апреля

1934 года впервые было присвоено звание Героя Советского Союза

Первыми Героями стали Ляпидевский, Молоков, Слепнев, Каманин, Леваневский, Водопьянов, Доронин. Эти лётчики, совершив 24 опасных рейса, спасли весь экипаж раздавленного льдами парохода «Челюскин». За помощь в спасении челюскинцев были награждены орденами Ленина и два американских бортмеханика.



21 апреля

1954 года СССР вступил в ЮНЕСКО

В ЮНЕСКО входит 195 государств, штаб-квартира организации находится в Париже. Наша страна принимала самое активное участие в становлении Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, а сегодня Москва является членом её Исполнительного совета, здесь открыто российское представительство ЮНЕСКО.



22 апреля

1863 года в Москве после долгого перерыва открылась Общая городская Дума

Этому торжественному событию была посвящена особая литургия, совершённая митрополитом Филаретом. Дума была избрана представительным собранием выборщиков от каждого из пяти сословий сроком на три года. Городским головой выбрали князя Щербатова, который стал первым почётным гражданином Москвы.



23 апреля

1803 года «родился» легендарный Козьма Петрович Прутков

Так утверждали его «родители» – Алексей Константинович Толстой и братья Алексей и Владимир Жемчужниковы. Они сделали Пруткова автором многочисленных афоризмов и мудростей. Он служил в гусарском полку и состоял чиновником Пробирной палатки, а «почил» Прутков 25 января 1863 года «в полном развитии своего таланта и сил».



24 апреля

отмечается День памяти жертв геноцида армянского народа

В ночь с 23 на 24 апреля 1915 года в Стамбуле произошла массовая резня армян. За восемь последующих лет в Османской империи было уничтожено около полутора миллионов армян, включая женщин, детей и стариков. Это был первый геноцид в XX веке, который до сих пор не признают многие государства.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Шипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 27000 экз. Подписано в печать: 11.04.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 1778-2016. Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.