



Галина
ХОВАНСКАЯ:

«Надо штрафовать чиновников за неэффективность»

Сегодня необходимо надёжно защитить средства граждан, предназначенные для капремонта. Через некоторое время эта проблема станет очень острой и крайне болезненной, считает председатель комитета ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галина ХОВАНСКАЯ.

– Галина Петровна, в некоторых СМИ утверждается, что СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ проиграла процесс в Конституционном суде по запросу о законности так называемого «общего котла» при проведении капремонта многоквартирных домов. Выходит, теперь ничто не помешает региональным чиновникам манипулировать средствами фондов

капитального ремонта? – Мы не проиграли, мы выиграли. Более того, решение Конституционного суда превзошло мои ожидания по поводу нашего запроса. Обращаясь в КС, мы хотели, чтобы была признана неконституционной норма, согласно которой можно без волеизъявления собственников дома использовать их средства на ремонт других домов.

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.



Справедливая Россия

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

ГЛАВНАЯ ТЕМА



ГОССОВЕТ

4

стр.



Сергей МИРОНОВ:
«Ипотека – не единственный механизм»

ОБРАЗОВАНИЕ

6

стр.



Виктор ШУДЕГОВ:
«ЕГЭ – это системная ошибка»

КРИЗИС

7

стр.



Паранойя натовских генералов

The show must go on

Праймериз «Единой России» – это политехнология, позволившая партии власти «на законных основаниях» начать предвыборную кампанию в Госдуму до её официального объявления.

Непривычное для российского уха слово «праймериз» пришло к нам из политической практики США. Это процедура первичного внутрипартийного голосования, которая применяется для отбора кандидатов. Американцы уже почти сто лет используют эту «селекционную» схему на основе конкурентной борьбы, узаконив её в каждом штате. Правда, чаще всего она применяется лишь на президентских выборах.

В России задумались об американском опыте десять лет назад, когда кризис в правящей партии приобрёл чёткие очертания. Власть увидела в праймериз необходимую меру для спасения «Единой России». Но партия-монополь не признавала никакой конкуренции даже внутри себя. Кремлю пришлось жёстко надавить на единороссов, чтобы в 2009 году норма о проведении предварительного голосования была включена в партийный устав.

Летом 2011 года при активном участии только что созданного тогда

ОНФ в «Единой России» провели публичные «смотрины» кандидатов. Однако решение о внесении их в партийный список принималось не по итогам праймериз, а в закрытых кабинетах, по договорённости, где на «проходные места» ставили нужных людей – лояльных и финансово обеспеченных. Таким образом, предварительное голосование пятилетней давности не разрешило кризис в ЕР, а лишь усугубило его, что показали в дальнейшем и думские выборы, и череда громких скандалов вокруг партии власти.

Чтобы уберечь партию от поражения на предстоящих в сентябре нынешнего года выборах в Госдуму, «Единой России» было настоятельно рекомендовано провести максимально открытые праймериз с привлечением всех желающих «идти в политику». И сделать это в два этапа: сначала публичные дебаты всех участников с широким освещением этого действия в местных СМИ, а потом – единый день голосования. Причём процесс всероссийского спасения правящей партии было решено проводить под лозунгами честной конкурентной борьбы, честной процедуры голосования и честного подведения итогов, что самим единороссам даже трудно себе представить.

Конечно, все понимают, что это популизм чистой воды, но другого варианта продемонстрировать радикальное обновление «Единой России» (её состав должен обновиться примерно на 30%) придумать не смогли. К тому же проведение предварительного голосования попутно решало самую важную задачу – партия власти на «вполне законных основаниях» начала свою предвыборную кампанию задолго до её официального объявления. А другим участникам выборов в Госдуму придётся это делать летом, в мёртвый сезон отпусков.

Несмотря на очевидные политические предпочтения, единороссы считают себя смелыми ребятами, настоящими героями-победителями. Ведь им удалось сделать самое главное – обеспечить явку. В Архангельской области на избирательные участки пришло 3% граждан, в Мордовии – 14%, в Дальнем Востоке – 7,5%, в Москве – 4%. В среднем по стране получилось 10%, как и планировали. Достичь этого результата в некоторых регионах было непросто, но, как всегда, помог административный ресурс: людей заставляли идти на эти выборы кандидатов в кандидаты под угрозой увольнения и прочих неприятностей. По данным

наблюдателей, лидерами по количеству сообщений о принуждении к голосованию стали образовательные учреждения и предприятия ЖКХ.

В Центр защиты прав граждан СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ накануне голосования стали массово поступать жалобы жителей Челябинской области на методы, используемые ЕР. По запросу депутата Госдумы Валерия Гартунга прокуратура начала проверку фактов незаконного использования административного ресурса, а глава ЦИК Элла Памфилова была вынуждена поставить ситуацию в области на контроль. Участник праймериз во Владимирской области Валерий Беляков подал жалобу в суд на оргкомитет ЕР, обвинив партию власти в применении двойных стандартов и отсутствии честной конкуренции. Он сообщил, что главы муниципалитетов и даже губернатор регулярно проводили совещания со штабами утверждённых лидеров предвыборной гонки, чтобы именно им обеспечить безоговорочную победу. «Праймериз ЕР – это спектакль, имитация демократии», – убеждён Беляков.

Окончание на 4 стр.

ВЛАДИМИР СМИРНОВ/ТАСС

ZUMAPRESS

КОММЕНТАРИЙ

Кабмин саботирует майские указы президента

Андрей РОЦИН

16 мая президент России провёл совещание по мониторингу исполнения своих указов 2012 года. Майские указы Путина – это 218 конкретных поручений правительству по достижению целевых показателей социально-экономического развития страны. Правительство отчиталось в том, что спустя четыре года после подписания этих указов оно выполнило львиную долю всех заданий президента. Однако Общероссийский народный фронт считает по-другому: 24 поручения действительно выполнены, а остальные в той или иной степени нет.



О невыполнении майских указов президента говорила и глава Счётной палаты Татьяна Голикова, выступая с отчётом в Госдуме. Она, в частности, указала на недостаточные целевые показатели по производительности труда и отношению объёма инвестиций в основной капитал к объёму ВВП, по уровню зарплат воспитателей детских садов, преподавателей и медперсонала, по снижению смертности и целому ряду других индикаторов.

Как считает первый заместитель председателя комитета ГД по промышленности Валерий Гартунг, майские указы главы государства так и не стали «дорожной картой» для правительства – оно пошло каким-то своим, только ему ведомым путём.

Депутат особо отметил, что нынешний кабинет министров не смог выполнить поручение президента по оплате труда. Средняя зарплата воспитателей детских садов должна была в 2015 году составлять 94,4 % от средней по региону, средняя зарплата учителей – 100 %, а преподавателей среднеспециальных учебных заведений – 85 %. Однако эти целевые показатели так и не были достигнуты.

То же самое касается и уровня зарплат медицинского персонала и социальных работников, показателей по снижению смертности, доступности детских садов. Кроме того, по данным Счётной палаты, усиливается риск невыполнения задания президента по созданию и модернизации 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году. На самом деле количество таких рабочих мест ежегодно снижается.

«Правительство просто саботирует выполнение майских указов Путина. Даже с учётом падения платёжеспособности рубля они не исполняются», – заявил Валерий Гартунг. – Я считаю, что по отношению к нынешнему кабинету министров давно надо принимать меры, а президенту стоит присоединиться к нашей акции «Правительство, делай или уходи!». У главы государства есть серьёзные основания предъявить правительству такие претензии. Потому что его майские указы предполагали существенное улучшение ситуации в самых важных и чувствительных для страны и общества сферах. Но кабмин с этим не справляется или просто игнорирует поручения президента».

О чём мечтает министр Улюкаев

В Минэкономразвития предложили ограничить рост зарплат и пенсий, утверждая, что без такой меры невозможно добиться притока инвестиций в отечественную экономику и увеличения ВВП. По мнению чиновников, такое сокращение реальных зарплат и пенсий позволит стране выйти из рецессии и добиться экономического роста в 4,5 % к 2019 году. Насколько обоснована и перспективна попытка спасения экономики за счёт бюджетников?

Предложения Минэкономразвития по борьбе со стагнацией экономики становятся всё оригинальнее. Последний проект макроэкономического прогноза министерства Улюкаева на 2016–2019 годы предусматривает возможность восстановления экономического роста страны за счёт увеличения частных и государственных инвестиций и сокращения доходов населения. Согласно этому документу, реальные доходы населения должны сократиться на 2,8 % в 2016 году и на 0,3 % в 2017-м. При этом реальные пенсии будут урезаны в текущем году на 4,8 %, а в будущем – на 2 %.

Основным источником экономического роста, по мысли чиновников МЭР, станет инвестиционная политика корпораций, которая будет поддержана ростом прибылей. В 2018 году они должны возрасти на 12 %, а в 2019-м – на 10,8 %. Активная роль в стимулировании инвестиций отводится Фонду национального благосостояния, средства которого станут направлять на перспективные инновационные проекты. В прогнозе МЭР также говорится, что к 2019 году отток капиталов из России полностью прекратится.

Как заявил директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, комментируя этот проект агентству REGNUM, идея, что возросшие корпоративные прибыли станут драйвером экономического роста, полностью несостоятельна. Во-первых, потому что



МИХАИЛ МЕТЦЕЛЬ/ТАСС

доходы населения уже практически невозможно ограничивать. Только за прошлый год уровень потребления 90 % россиян снизился не менее чем на четверть. При этом сокращение реальных доходов граждан наблюдалось ещё летом 2013 года.

Во-вторых, улюкаевский «модернизационный проект», по сути, предполагает мобилизационную модель социально-экономического развития. По словам Делягина, это требует и соответствующего государственного аппарата. «Однако действующий сегодня в России госаппарат экспериментально доказал, что заниматься развитием даже при наличии колоссальных для этого средств он категорически не хочет», – заметил эксперт.

У нас и так уже не всем силовикам и военным проиндексировали довольствие. Бюджетникам повышают зарплаты только на региональном уровне в соответствии с майскими указами президента, но целевые показатели не достигнуты даже с учётом манипуляций с методикой расчёта средних зарплат. Если их ещё больше сокращать, как предлагает Минэкономразвития, это приведёт к такому сжатию платёжеспособного спроса, что у людей вообще не будет никакой уверенности в завтрашнем дне.

Такие предложения ответственных за развитие страны чиновников противоречат как здравому смыслу, так и антикризисной программе правительства. Как оно собирается увеличивать платёжеспособный спрос граждан? Как экономика будет выходить из рецессии, если у людей просто-напросто нет денег?

Тут напрашиваются два вывода. Первый: Минэкономразвития подталкивает правительство к реализации плана по увеличению потребительского кредитования. То есть предлагается ещё сильнее загнать людей в кредитную кабалу. Как они будут возвращать эти кредиты, Минэкономразвития, похоже, совершенно не волнует. Мы с вами боремся с коллекторами, выбивающими долги методами тёмных 90-х, ратуем за финансовую грамотность

некоторые чиновники в правительстве Медведева понимают, что снижение реальных доходов населения является тормозом экономического развития. Об этом, в частности, недавно говорила вице-премьер Ольга Голодец. Но идеи о дальнейшем сокращении или «заморозке» доходов граждан в правительстве возникают постоянно. «Это происходит потому, что эти люди бесконечно далеки от народа», – считает Михаил Делягин. – Некоторые работники Минэкономразвития входят в те несколько процентов населения, которые свои доходы наращивают при любых обстоятельствах. Им глубоко безразлично, что происходит со страной, поскольку их интересы находятся не здесь».

населения, никак не можем решить проблему валютных ипотечников, а МЭР предлагает ещё больше раздавать заведомо тяжело возвратные кредиты. Это просто нонсенс. Второй вывод: своё заявление министр Улюкаев сделал намеренно, чтобы правительство «поругало» министерство, но не допустило такого развития событий, показав тем самым свою заботу о гражданах.

Как бы то ни было, социального оптимизма у населения не прибавится ни в случае реализации предложений Минэкономразвития о «замораживании» пенсий и зарплат, ни в случае отказа от этого предложения. Ведь даже в случае обещанной правительством доиндексации пенсий до уровня инфляции 2015 года, эта нищенская прибавка на 600 рублей в месяц не компенсирует рост цен на продукты питания и грядущее повышение тарифов на услуги ЖКХ.

Поэтому **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** ещё раз напоминает и главе Минэкономразвития Улюкаеву, и правительству в целом: карманы простых граждан не должны являться основным источником преодоления кризиса. У нас есть все меры, все методы и все полномочия для того, чтобы не допустить дальнейшего обнищания населения страны.

ЭТО ПОХОЖЕ НА ВРЕДИТЕЛЬСТВО, утверждает первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:



– С экономической точки зрения предложение Минэкономразвития – сапоги всмятку. По логике чиновников, если ограничить рост зарплат, то предприятия будут больше вкладывать в инвестиции. Но инвестиции придут только тогда, когда будет уверенность в том, что на продукцию найдётся покупатель. Если же в стране падает потребительский спрос, об этом и речи быть не может.

Во всём мире национально ориентированные правительства стимулируют спрос, облегчают доступ к деньгам. А наши экономические власти в лице Минфина и Центробанка поступают ровно наоборот: сжимают потребительский спрос, затрудняют доступ к кредитам. В итоге деньги в стране становятся безумно дорогими. Сегодня вся политика правительства и ЦБ направлена на то, чтобы в России продолжался экономический спад, а не рост. И предложение Минэкономразвития – это лишь неуклюжая попытка подвести научную базу под эту вредительскую политику.

Нынешнее правительство утверждает, что стимулирование потребительского спроса якобы спровоцирует инфляцию, которую они так упорно «сдерживают». Эта мантра повторяется ещё с гайдаровских времён, и она абсолютно оторвана от реальности. Да, если экономика насыщена лишними деньгами, то это, конечно, вызывает инфляцию, но наша-то экономика демонетизирована примерно на 40 % – больше, чем в слабо развитых странах. О какой инфляции тут можно говорить?

Надо посмотреть, какова реальная денежная масса, насколько она соответствует потребностям экономики, и исходя из этого принимать взвешенное решение. А оно заключается в том, что если изменить экономическую политику и насытить экономику деньгами, то у нас многие отрасли будут расти, поскольку спад последнего времени освободил многие производственные мощности, которые надо запускать.

Я не знаю, сознательно или нет действуют правительственные чиновники, но многие их инициативы откровенно направлены на дестабилизацию ситуации в стране. Их предложения по замораживанию зарплат и пенсий просто подталкивают людей к социальным протестам, к противостоянию с властью. Мой прогноз: после выборов в Госдуму в нашей стране будет другое правительство.

Окончание.
Начало на стр. 1

Но суд пошёл дальше, определив, что если собственники против своей воли попали в «общий котёл», то норма о двухлетнем пребывании там не имеет права на существование, то есть она не применяется.

Как правило, собственники попадали в «общий котёл» не по решению общего собрания, а по инициативе органов местного самоуправления, которые должны были проинформировать жителей, провести собрание и так далее, что не делалось повсеместно. Более того, в ряде муниципалитетов собственникам противодействовали в проведении таких общих собраний. И теперь при установлении в суде факта попадания граждан в «общий котёл» без их решения они могут в любой момент выйти из него.

– Для этого потребуются внесение законодательных поправок?

– Да. Ещё до решения Конституционного суда у нас уже был готов законопроект, в котором мы делаем первый шаг в нужном направлении. Мы предложили сократить двухлетний срок пребывания в «общем котле» до одного года. И поправками, я думаю, мы доведём этот проект до полного исполнения предписания КС. Кроме того, в законе появится возможность оспорить в суде очерёдность капитального ремонта, если собственники считают, что не были правильно проинформированы, что не та методика применялась и ремонт надо делать раньше.

– Почему региональные власти не спешат делиться с гражданами информацией об альтернативной возможности при организации капремонта домов?

– Наверное, потому, что тогда многие постараются избежать попадания в «общий котёл». Ведь так и произошло в тех регионах, где разъясняли возможность отремонтировать свой дом и открывать спецсчёт только на свой дом или хотя бы не мешали собственникам самим принять решение. Например, в Удмуртии 62 % домов ушло на спецсчета, в Костромской области – 61 %. А вот в Белгородской области власти проводили другую политику, и на спецсчета ушло меньше 2 %.

Я такую политику не понимаю и не принимаю, поскольку она в перспективе создаст очень опасную ситуацию. Ведь кто такой региональный оператор, который будет распоряжаться средствами из «общего котла»? Мы все прекрасно понимаем, что может случиться с этой некоммерческой организацией. Только идеальная схема может работать, когда все участники процесса, попавшие в «общий котёл», выполняют свои обязанности. Но если кто-то допустит ошибку или намеренно совершит неправомерные действия, всё может рухнуть в одночасье, как типичная финансовая пирамида. И тогда тем, кто оказался в конце этой очереди, ничего не достанется.

Конституционный суд тоже это учёл. Поэтому и предписал, что законодатель должен предусмотреть механизмы компенсации собственникам в случае, если что-то произойдёт с региональным оператором. Более того, мы должны предусмотреть способы возврата этих средств собственникам, если региональный оператор ликвидируется или обанкротится.

Уже сейчас возникает интересная ситуация – на граждан-собственников подаются в суд и требуют исполнения обязанностей по внесению взноса на капитальный ремонт. А что нам делать с



Галина
ХОВАНСКАЯ:

«Надо штрафовать чиновников за неэффективность»

государственными органами власти, с муниципалитетами? Некоторые из них не считают нужными вносить текущий взнос, хотя они такие же собственники, как и мы все. На отчёте правительства в Госдуме я задавала этот вопрос Медведеву: почему силовые министерства не выполняют свои обязательства по текущим платежам? Я сейчас не говорю о старых обязательствах государства по капремонту принадлежащих им домов.

– Судя по обращениям граждан, самая большая проблема – это невыполнение государством своих обязательств по капремонту жилья, передаваемого в собственность в ходе приватизации.

– Это также важная позиция, которая содержалась в запросе наших коллег из фракции КПРФ. Конституционный суд обязал законодатель предусмотреть механизм исполнения этого обязательства. Напомню, что статьёй 16 закона о приватизации предусмотрена обязанность бывшего наймодателя производить капитальный ремонт, который не был произведён на момент приватизации жилого помещения. Но никаких сроков при этом не установлено.

То есть норма, как мы говорим, «резиновая» – её исполнение происходит, но только на основании судебных решений. Это ненормальная ситуация. Поэтому мы также должны сказать спасибо Конституционному суду и выразить недоумение отклонением Думой, даже после решения КС, проекта, который был направлен именно на исполнение этого предписания. Значит, нам нужно будет вернуться к этому проекту, может быть, уточнить механизм возврата старых долгов,

но тем не менее предписание КС мы обязаны выполнить.

– У тех собственников, что выбирают спецсчета для капремонта своего дома, меньше рисков, чем в «общем котле»?

– Выбор спецсчёта даёт главное преимущество – собственники жилья будут ремонтировать своё имущество, а не имущество соседей, по мере возникновения потребности в ремонте и при этом раньше, чем в «общем котле». Об этом властям надо говорить, это надо разъяснять. Но здесь пока остаются проблемы сохранности этих средств и остаётся проблема отсутствия возможности взять льготный кредит на капремонт.

Где-то «завис» проект закона о депозитах. Нам надо подумать, как сделать так, чтобы средства защитили не только от инфляции, но и от других рисков на этом счёте: один риск – это инфляционные процессы, второй риск – это изъятие лицензии у банка.

Существующий на сегодняшний день механизм, как бы гарантирующий сохранность этих средств, – наличие в уставном капитале банка 20 миллиардов и более – не работает. Уже три банка, удовлетворяющие этим условиям, утратили лицензию. И как теперь достать средства на капремонт из этих банков? Поэтому нам надо подумать над другим, более надёжным механизмом.

И вы знаете, какая идея родилась? Всё-таки это должны быть счета каждого собственника, но в какой-то момент они должны сливаться на счёте юридического лица непосредственно перед капремонтом. Окончательно всё проанализировать должны специалисты в банковской сфере. Надо надёжно защитить средства граждан, потому что по мере прохождения определённого периода времени

это будет очень острая и крайне болезненная проблема.

– Проясните, пожалуйста, ситуацию с хостелами. Некоторые чиновники не одобряют Ваш законопроект о запрете использования жилых помещений для предоставления гостиничных услуг, принятый Госдумой в первом чтении.

– Поток жалоб и обращений граждан на действия так называемых хостельеров, к сожалению, только нарастает. Эти письма без сочувствия читать невозможно. В основном страдают жители домов, находящихся в крупных региональных центрах. И я в первую очередь говорю о родной моей Москве и не менее близком для меня Санкт-Петербурге. Люди спрашивают, как правильно в рамках правового поля бороться с хостелом в жилом доме.

Например, в Санкт-Петербурге в новом доме – огороженная территория, а на 10-м этаже 12-этажного дома создан хостел, где на нарах в несколько ярусов проживают от 40 до 50 человек, что противоречит всем санитарным нормам и правилам пожарной безопасности. Мелкие кражи, постоянный запах никотина на лестничной площадке, антисанитарные условия. В любое время можно встретить пьяных незнакомых людей, которые непонятным образом проходят на территорию, звонят в домофон днём и ночью с требованием открыть им дверь.

Ситуация типичная. И те, кто говорит, что в Санкт-Петербурге власть якобы поддерживает такой бизнес, не правы. Я имею от губернатора Платовича справку с огромным количеством нарушений, которые допускают так называемые хостельеры. Уверена, что и мэр Москвы Собянин не одобряет таких «гостей», которые не дают москвичам жить спокойно. Вот что, например, пишут жители Пресни: «Наши дети боятся уже пользоваться лифтами. Дом превратился в проходной двор. Мы обеспокоены безопасностью проживания». Клопы, крысы, круглосуточный шум, пьяная ругань, кражи и драки – кому это понравится, кроме тех, кто незаконно наживает за чужой счёт?

Нельзя делать бизнес на здоровье и благополучии людей

Всё, что мы хотим, – это чтобы в жилых помещениях люди могли нормально отдыхать, растить детей и не бояться за свою безопасность. Это незаконный бизнес, поскольку он осуществляется в нарушение статей Гражданского и Жилищного кодексов. Поэтому наша законодательная инициатива для тех, кто делает вид, что не понимает, что работает вне правового поля. Они нарушают Налоговый кодекс. Они пользуются дотациями для граждан по коммунальным услугам. Они нарушают право собственников распоряжаться общим имуществом, создавая нагрузку на лифты, на придомовую территорию.

При этом создаётся проблема для всех надзирающих, контролирующих органов, поскольку в жилое помещение, которое используют хостельеры, без согласия собственника войти нельзя. Но тем не менее Роспотребнадзор активно борется с этими антисанитарными заведениями, также как и МЧС, ФМС, жилищные инспекции. И суды встали на нашу сторону: уже 28 исков по Москве рассмотрены в пользу граждан. Но эту тенденцию необходимо законодательно поддержать, и люди просто умоляют принять законопроект, который упорядочит деятельность хостельеров до приемлемого уровня.

Например, деятельность по оказанию гостиничных услуг можно будет осуществлять лишь после перевода

жилого помещения в нежилое и оснащения его оборудованием, необходимым для оказания потребителям услуг надлежащего качества. Речь идёт об элементарных вещах, которыми пренебрегают дельцы от гостиничного бизнеса: системе звукоизоляции номеров, средствах противопожарной безопасности и охранной сигнализации, отдельном входе и т. п.

– Этот законопроект наверняка встретит сопротивление со стороны лоббистов, связанных с гостиничным бизнесом?

– Закон будет принят. Вопрос в том, в какой редакции. Я жду попыток его выхолостить, а они уже предпринимались. Сопротивление будет, и уже сейчас возникла агрессивная реакция. Нас обвиняют чуть ли не в попытке сорвать туристический сезон. Начали придумывать, что, мол, ладно, давайте сделаем, но если согласны жители дома. Мы будем последовательно отстаивать жилищные права граждан. Никто из хостельеров не говорит, что в домах, где функционируют хостелы, падает рыночная стоимость квартир. Ну и самое главное: нельзя делать бизнес на здоровье и благополучии наших людей.

– Ещё одна масштабная проблема – низкие темпы расселения аварийных домов. Помогут ли здесь санкции по отношению к чиновникам?

– Программа расселения аварийного жилья действует неэффективно в ряде регионов, особенно это касается дотационных субъектов РФ. У нас коммерческое жильё продаётся по безумным ценам, а потом я получаю жалобы от жителей на неудовлетворительное состояние домов, что же говорить о социальном. Поэтому за качеством жилья должен быть жёсткий контроль. Штрафовать регион за низкие темпы расселения аварийных домов нельзя, от этого гражданам не будет лучше. Эффективнее будет выносить выговор конкретному чиновнику с служебном несоответствии, штрафовать именно его или увольнять в запущенных случаях.

– Попытки отобрать землю у Тимирязевской сельхозакадемии пока провалились. Но, видимо, не закончились?

– Решение по вопросу передачи земли Тимирязевской академии под жилую застройку должно быть отмечено. Хотя президент Путин и обещал вузу поддержку, необходимо решить вопрос об отмене нормативных документов. Я встретилась с представителями Российской государственной аграрной академии и рассказала им о поддержке со стороны Сергея Миронова, подписала требование о сохранении земель Тимирязевки в постоянном бессрочном пользовании, под которым, кроме меня, поставили подписи ещё более 40 тысяч человек.

Кроме того, ещё до выступления президента на прямой линии я послала телеграмму главе нашего правительства по этому вопросу. Ранее мы с трудом отстаивали землю МГСУ, у которого Фонд развития жилищного строительства также пытался забрать значительный участок земли. Надо идти до конца. Нельзя соглашаться на компенсацию в Московской области, нельзя пускать людей в Мичуринские сады.

Здесь просматривается очень серьёзный коммерческий интерес к площадкам, которые ещё остались в старой Москве. А ведь это как минимум лёгкие всего района. Пусть чиновники ищут землю в Московской области или Новой Москве. Нечего им лезть на территорию старой Москвы. И самим учёным надо более жёстко отстаивать свою позицию, не соглашаться на компенсацию в Московской области. Это не решает проблему, а разрушает всё, что создавалось десятилетиями.

Беседовал Валерий
ЦЫГАНКОВ

17 мая в Кремле под председательством президента РФ состоялось заседание Госсовета по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности, на котором выступил лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей Миронов.

«Ипотека, привитая нам по образцу американской системы залога недвижимости, не стала чудесной вакциной для решения большого для нашей страны жилищного вопроса. Даже в период экономического подъёма стабильные доходы не позволяли большинству граждан угнаться за растущими ценами на квадратные метры и накопить на первоначальный взнос. И в «тучные годы» примерно для 70 % граждан России ипотека оставалась недоступной, а для 30 % она становилась тяжким, зачастую пожизненным, бременем. Поэтому сегодня нужно развивать качественно иные формы поддержки жилищного строительства», — заявил Сергей Миронов.

Государство и частный сектор могут и должны взаимодействовать эффективно, когда бюджетные средства не просто подпитывают финансовую систему, а реально работают в интересах граждан и отрасли, считает лидер СП. Такие формы государственно-частного партнёрства есть, и в первую очередь это механизм строительных сберегательных касс.

Политик напомнил, что предложение Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ о строительных сберегательных



Сергей МИРОНОВ:

«Ипотека не единственный механизм для решения жилищной проблемы»



НИКОЛАЙ НИКИТИН/ТАСС

В стране растёт число детей, отдыхающих дома



По официальным данным, в нынешнем году в российские организации отдыха и оздоровления планируется направить 8,26 млн детей. Смогут ли власти в ситуации тотального урезания бюджетов обеспечить ребятам достойный отдых? Об особенностях нынешней оздоровительной кампании рассказывает председатель комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей Ольга ЕПИФАНОВА:

— Региональные власти привычно рапортуют о том, что с каждым годом направляют на оздоровительный отдых всё больше ребят. Однако на самом деле в стране значительно выросло число детей, всё лето проводящих дома. В северных регионах многие ребята вообще никогда не выезжали на юг, ведь путёвки, стоимость которых повышается из года в год, большинству родителей не по карману. То есть ухудшению ситуации с оздоровлением детей способствует падение уровня жизни и реальных зарплат наших семей.

Пока трудно дать объективную оценку начинающейся оздоровительной кампании, однако уже сейчас понятно, что большой финансовой поддержки она не получит. Нас не может не тревожить тот факт, что 2,5 тыс. детских лагерей отдыха вообще не откроются в этом году. Какие-то регионы отказались от лагерей с дневным пребыванием, стационарных палаточных лагерей и лагерей санаторного типа.

По информации, которую мне

предоставило Министерство труда и социальной защиты РФ, в бюджетах регионов на оздоровительный отдых в 2016 году заложен 41 млрд рублей, что на 424 млн рублей меньше по сравнению с прошлым годом. Сокращения коснулись моей родной Архангельской области, а также Московской, Владимирской, Кемеровской, Тюменской, Томской, Свердловской, Самарской, Калининградской, Магаданской и других областей страны. Значительно сократили расходы Ненецкий АО, Амурская, Калужская, Псковская, Орловская, Омская и Рязанская области.

Но надо отметить, что в этом году из-за сложной ситуации с финансированием детских оздоровительных кампаний в регионах федеральное правительство выделило 4,6 млрд рублей на отдых детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Это очень важно, ведь в федеральном бюджете на 2016 год таких расходов вообще не было предусмотрено. Рекордсменом по объёму средств на детский оздоровительный отдых стала Республика Крым. Бюджет этого региона по сравнению с прошлым годом вырос на 158,5 %. Полагаю, власти Крыма сделают всё возможное, чтобы его оздоровительная инфраструктура заработала в полную мощь.

У нас в комитете ГД по вопросам семьи, женщин и детей работает экспертная группа, которая обсуждает проблемы оздоровительного отдыха со всеми заинтересованными сторонами. Например, мы рекомендовали региональным властям разработать меры по привлечению студентов профильных вузов и специальностей для работы в оздоровительных лагерях. Посоветовали разработать программы по повышению квалификации педагогов для учреждений отдыха и оздоровления детей, систематизировать деятельность контрольных органов по проверке лагерей и самое главное — изменить приоритеты в сторону планового перехода от сезонного оздоровления к круглогодичному циклу отдыха российских детей.

кассах было в целом одобрено на высшем уровне ещё несколько лет назад. Если бы этот механизм тогда заработал, то к сегодняшнему дню миллионы российских семей могли бы решить жилищный вопрос. Но инициатива СП так и не была реализована на практике, поскольку финансовый блок правительства опасался, что стройсберкассы станут конкурентами для банковского сектора.

«Да, это конкуренция, — подчеркнул Миронов. — Конкуренция в интересах граждан и отрасли. И нам, вероятно, всё-таки нужно расставлять приоритеты, что важнее: поддержка банковского сектора или поддержка населения и реальных секторов экономики». Лидер нашей партии отметил, что строительные сберегательные кассы принципиально не заточены на высокую маржу и вообще на получение какой-либо прибыли. Это некоммерческие кредитные организации, единственная задача которых — накопление средств граждан на получение жилья. При этом кредитование через стройсберкассы в два-три раза дешевле, чем ипотека.

Сергей Миронов назвал ещё один вид частно-государственного партнёрства, стимулирующий рынок жилья, — это жилищно-накопительные кооперативы. Как показывает опыт заслуженного строителя России, депутата Госдумы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Юрия Селиванова, этот механизм успешно работает в Белгородской области. С его помощью сегодня приобретают квартиры не только жители Белгорода, но

и граждане ещё 92 городов страны. Участники кооператива успешно кредитуют друг друга без всяких фантастических банковских процентов, без рисков ипотеки.

Кроме того, поддержка жилищно-накопительных кооперативов выгодна для местного бюджета. «И если бы этот механизм получил распространение по стране, то действительно стал бы ещё одним очень эффективным элементом самоорганизации граждан, взаимного такого контроля, а самое главное, появилась бы реальная альтернатива долевого строительству и ипотечному кредитованию», — подчеркнул Миронов.

По словам лидера СП, подобные формы обеспечения граждан жильём требуют государственного участия, но гарантируют значительно большую отдачу, нежели мы получаем от госволожений сейчас. Например, государство выделило 4,5 млрд рублей Агентству по ипотечному жилищному кредитованию для реструктуризации ипотечных кредитов. И в результате было реструктурировано лишь несколько десятков займов. Социальная льготная ипотека также фактически не заработала, программа «Жильё для российской семьи» реализована, по данным Минстроя, буквально на сотые доли процента.

Сергей Миронов поддержал необходимость расширения строительства за бюджетные деньги социального жилья и выразил надежду, что заседание Госсовета поможет вырабатывать и реализовывать принципиально новые пути решения проблем в жилищном строительстве.

The show must go on

Окончание.
Начало на стр. 1

На Сахалине 22 мая организовали выездное голосование на предприятии, хотя по закону это делать нельзя. Наблюдателя, который осмелился об этом сказать, едва не задушили. В Приморье были и подкуп избирателей, и «штурм» избиркома, в Подмосковье — «карусельное» голосование. Информация о серьёзных нарушениях поступала из многих регионов страны. Но, судя по заявлениям партийных боссов ЕР, в большинстве случаев она вызывала лишь подозрение в кознях политических соперников партии. Оппозиция и в самом деле неравнодушно отнеслась к этой кампании. Но только потому, что грубейшие нарушения закона на внутрипартийном предварительном голосовании могут ещё больше подорвать доверие избирателей к настоящему выборам.

Праймериз ЕР не случайно анонсировались как самое значительное политическое событие нынешнего года, не уступающее выборам в Госдуму. По уровню агитации и пиара их действительно можно сравнивать, ведь партия власти потратила на спецоперацию по своему спасению около 600 миллионов рублей. Единороссы хвастливо заявляют, что они «могут себе это позволить». Но любопытно узнать, например, за чей счёт был оплачен билборд губернатора Алтайского края Александра Карлина с его портретом и откровенным лозунгом: «С «Единой Россией» господдержки будет больше!». Впрочем, это мелочи...

В условиях отсутствия реальной политической конкуренции в стране проведение публичных дебатов должно было выглядеть

революционным решением даже независимо от содержания дискуссии. А голосование на настоящих избирательных участках — доказательством того, что только «Единая Россия» смело «пошла в народ». И теперь единороссы клеймят «партийную номенклатуру» оппозиционных партий, которая формирует свои предвыборные списки кандидатов без проведения открытых праймериз. А один популярный телеведущий ток-шоу даже заявил: «Насколько надо не уважать избирателей, чтобы не доверять им выбрать кандидатов!» По этой логике выходит, что сама «Единая Россия» 14 лет не уважала избирателей и только теперь одумалась...

На самом деле все эти замечания и упреки преследуют цель заставить все партии проводить процедуру открытого предварительного голосования, приняв об этом специальный закон. Но стоит напомнить, что политические партии сами определяют способ формирования своего кандидатского предвыборного списка. Им нельзя это навязывать, во-первых, потому что не у каждой партии есть средства проводить такие масштабные «генеральные репетиции». Во-вторых, потому что у них нет того административного ресурса, которым пользовалась «Единая Россия», обеспечивая явку бюджетников на голосование. А в-третьих, те же внутрипартийные праймериз бывают открытыми и закрытыми. И если первый вариант вполне оправдан в условиях развитой публичной политики, то второй больше подходит именно для нашей российской реальности. Да и если обязать все партии накануне выборов проводить подобные голосования, то сами выборы будут просто не нужны.

Чиновники занижают масштабы лесных пожаров



ИТАР-ТАСС/АЛЕКСАНДР РЮМИН

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

С началом тепла Сибирь и Дальний Восток вновь охватили лесные пожары. Власти горящих регионов, которые вновь оказались застигнутыми врасплох, настаивают на том, что ситуация под контролем, людей и техники для тушения хватает. Однако с такой оценкой не согласны экологи.

По официальным данным, площадь лесных пожаров в Сибири и на Дальнем Востоке к середине мая составляла немногим более 85 тыс. гектаров. По данным Гринпис России, эти показатели значительно занижены, а площадь горящих территорий в этих регионах превышает миллион гектаров. Эксперты уверены: чиновники на местах намеренно искажают статистику пожаров, чтобы продемонстрировать, что контролируют ситуацию.

В правдоподобности такого «контроля» усомнился президент Владимир Путин на одном из совещаний, посвящённых борьбе со стихией. «Планы свёрстаны, работа идёт, людей хватает, а пожары-то разрастаются, площадь пожаров увеличивается. Поэтому, видимо, того, что предпринималось, недостаточно для эффективной работы»,

— жёстко отреагировал глава государства.

Пожары из года в год вскрывают одну плохую особенность ведомств, которые отвечают за пожарную безопасность, — неумение работать на опережение и очковтительство. В рапортах чиновников информация об уничтоженных огнём лесах и домах звучит обиденно. На упомянутом совещании зампред правительства Амурской области Марина Дедюшко заявила, что всё вообще не так страшно: мол, с начала пожароопасного сезона в Приамурье сгорело всего 138 тысяч га — то есть меньше 1 % всей территории области, и ни слова о том, что регион оказался попросту не готов к тушению пожаров.

Природа ущерб считать не умеет, но только по официальным данным годовой ущерб от огненной стихии в России составляет 20 млрд руб. и выше. Если говорить о количественных показателях, среднегодовая площадь лесов, гибнущих от лесных пожаров, — примерно 1,9 млн гектаров в год. Но то, что не уничтожает огонь, уничтожает топор. Для сравнения: около 1 млн гектаров в год составляет общая площадь рубок всех видов. По мнению многих экспертов, часто пожары иницируются как раз лесозаготовителями: так можно скрыть,

сколько на самом деле леса было вырублено. Учитывая, что древесина непрерывным потоком идёт в КНР, а цена фальшивых разрешений на пилку леса доходит до 300 тыс. рублей, нетрудно догадаться, что страна будет постоянно опаздывать в борьбе с огненной стихией.

В прошлом году в стране был введён долгожданный запрет на выжигание сухой травы (запрет сельскохозяйственных палов) вне земель лесного фонда. Однако весной этого года министр природных ресурсов Сергей Донской констатировал, что в некоторых субъектах палы продолжают, и назвал это «саботажем нормы со стороны ряда регионов», в которых жгут сухостой «для ускорения роста травы для выпаса скота».

К сожалению, в лесной отрасли, ослабленной реформами, страдающей от недофинансирования, нет сил для правильного проведения профилактики. В 2007 году лесхозы были реорганизованы: разделены на лесничество и авиабазы охраны лесов, под шумок сокращены лесники, которые зачастую ликвидировали мелкие пожары, мешали незаконным вырубкам. Сейчас за лесами следят только лесничие, которых крайне мало. Всё это говорит о том, что по-настоящему бороться с лесными пожарами не получится, что бы ни говорили чиновники.

В ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ ВИНОВАТА НЕ ТОЛЬКО ПРИРОДА, НО И БЕЗДУМНЫЕ РЕФОРМЫ, считает член комитета ГД по земельным отношениям и строительству Александр ТЕРЕНТЬЕВ:

— Думаю, что для Сибири, Дальнего Востока и родного мне Алтая одной из главных причин пожаров является захламлённость леса порубочными остатками, сухостоем и ветровалом. А это как раз последствия бездумной реформы лесной отрасли, в результате которой была разрушена эффективная система лесоохраны, а сами леса оказались в руках частных лиц, заинтересованных только в зарабатывании денег. Нерадивые арендаторы зачастую лишь снимают сливки с лесопользования, совершенно не занимаясь вопросами ухода за зелёными лёгкими страны. Безусловно, время от времени поджогами леса занимаются и сами лесопользователи, чтобы увеличить порубочные лимиты за счёт горельника. Но это уже из разряда откровенного криминала.

Есть и ещё одна причина лесных пожаров, напрямую с вопросами лесопользования не связанная. Это запустение сельхозугодий, примыкающих к лесным массивам. Именно с заросших сорняками бывших пашен, некошенных годами сенокосов в лес идут сельхозпалы, превращаясь время от времени в страшные лесные пожары. Для Алтайского края это на сегодня, пожалуй, главная причина лесных пожаров. При этом региональные власти отчитываются в Москву, что сельхозугодья в регионе на 100 % используются по назначению... Комментарии, как говорится, излишни.

Если говорить только об Алтайском крае, то здесь в последние несколько лет и службы МЧС, и лесопользователи, и региональные власти в целом умело противопоставят лесным пожарам, принимают достаточно эффективные превентивные меры. В регионе имеется необходимая спецтехника и материальные запасы для того, чтобы противостоять стихии. К сожалению, сделать правильные выводы власть заставили страшные лесные пожары 1990-х, в результате которых погибли люди в Угловском и Первомайском районах,



а также трагедия села Николаевки Михайловского района, полностью выгоревшего в 2010 году.

По традиции и по закону профилактикой пожаров и первичным пожаротушением на местах, в том числе в лесных массивах, на подступах к населённым пунктам, всегда занимались органы местного самоуправления сельских поселений. Но в результате так называемой муниципальной реформы сегодня в сельских поселениях нет ни средств в бюджете, ни, из-за тотального сокращения штатов, людей, ни материально-технических ресурсов. Система же добровольных противопожарных дружин пока ещё только внедряется. К сожалению, у нас во многом утрачена культура добровольчества. Хороших управленцев на местах, кстати, достаточно, в том числе и в рядах нашей партии. Другое дело, что так называемая муниципальная реформа, направленная против самого принципа самостоятельности и самостоятельности местного самоуправления, напрочь убивает у профессионалов мотивацию работать на местах, в органах местного самоуправления.

К сожалению, по причине низкой экологической культуры населения и представителей власти, из-за хронического безденежья в муниципальных бюджетах и доминирования колоссальных социально значимых проблем в сфере образования, здравоохранения, дорожного хозяйства, коммунальной сферы вопросы экологии и природопользования в России остаются на периферии. Над этим нужно ещё долго работать.

Политика правительства убивает донорское движение

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» внесли в Госдуму законопроект, который даёт право почётным донорам заменять денежные выплаты социальными льготами. К ним относятся бесплатный проезд на всех видах общественного транспорта городского и пригородного сообщения, компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 %, а также льготное приобретение лекарств. О необходимости принятия данных мер говорит один из авторов законопроекта зампредседателя комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей Ольга КРАСИЛЬНИКОВА:



— Почётных доноров в России сегодня около 1 млн 700 тысяч человек, и это в основном старшее поколение. Их причудили сопереживать и помогать людям, поэтому они подходят к донорству как к моральному

долгу, к миссии. Но боюсь, что при нынешней социальной политике правительства донорское движение в нашей стране скоро некому будет поддерживать. Молодёжь к такой форме милосердия безразлична, а

уровень невежества населения по отношению к донорам из-за отсутствия системной просветительской работы зачастую просто зашкаливает.

До тех пор, пока государство не перешло на монетизацию помощи почётным донорам, у них были и уважение общества, и льготы — на коммунальные услуги, лекарства, стоматологию и т. д. Сейчас денежные выплаты сдающим кровь людям составляют 12 373 рублей. Эта весьма скромная сумма выплачивается почётным донорам один раз в год, но даже её правительство отказалось индексировать. Поэтому во многих обращениях россиян, направленных депутатам **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, говорится, что сегодня крайне необходимо закрепить за донорами ряд важных социальных льгот.

Напомню, что в 2013 году наша партия выступила против отмены оплаты донорской крови в стране. Тогда думское большинство отклонило законопроект **СП** об исключении из ныне действующего

федерального закона нормы о запрете заменять бесплатное питание донора денежной компенсацией. В Приморском крае депутаты от **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** добились для доноров возвращения денежных компенсаций на питание, которые были привязаны к прожиточному минимуму. Но, к сожалению, такие победы единичны.

По закону «О донорстве крови и её компонентов» почётным донорам предоставляется два дня отдыха, бесплатное питание в день сдачи крови, право на первоочередное приобретение по месту работы или учёбы льготных путёвок в санаторий. Однако в реальной жизни эти положения закона зачастую не работают. Руководители предприятий не заинтересованы в работниках, которые занимаются милосердием, они неохотно отпускают доноров на процедуры сдачи крови.

Особенно сложная ситуация для доноров сложилась в частном бизнесе, где нередко нарушается трудовое законодательство. К тому же

закон отдан на откуп регионам, где местные власти должны конкретно прописывать, какие льготы предоставляются почётным донорам. А там в большинстве случаев никакой разьяснительной работы не проводится — люди просто не знают, какие у них есть права. Я считаю, что необходимо жёстко пресекать любые попытки нарушения прав доноров на местах.

С сожалением приходится констатировать, что масштабная программа развития массового донорства в 2008–2014 годах проводили Минздрав и Федеральное медико-биологическое агентство, не дала существенных результатов. Крови и её компонентов в стране не хватает (приходится закупать их за валюту за рубежом), а престиж донорства падает. В этой ситуации наш законопроект — лишь небольшой шаг к решению большой проблемы. Необходимо добиваться принятия государственной программы поддержки донорского движения.

Жизнь и подвиг настоящего человека

20 мая 2016 года исполнилось 100 лет со дня рождения Алексея Петровича Маресьева – легендарного лётчика, Героя Советского Союза, выдающегося патриота России. С лёгкой руки писателя Бориса Полевого, написавшего о жизни и подвиге Маресьева, он вошёл в народное сознание как «настоящий человек» и под этим высоким званием оказался навеки вписанным в нашу историю.



РИА НОВОСТИ

Хорошо помню, как сам в школьные годы, подобно многим моим сверстникам, зачитывался «Повестью о настоящем человеке», мысленно переживая вместе с героем все драматические этапы его жизни. Бываю от подвига коротким, как вспышка, связанные с каким-то разовым волевым усилием, с высшей точкой героизма. А особенность совершённого Алексеем Маресьевым подвига в том, что тут не определишь, где, собственно, его «высшая точка».

То, что он после гибели своего самолёта 18 суток, двигаясь по валдайским лесам ползком, с раздробленными ногами, пробирался к своим, уже само по себе было подвигом. Но ещё более поразительно то, что после ампутации ступней обеих ног Маресьев не сдался, не сломался, а совершил невероятное: преодолел массу медицинских и административных барьеров, он сумел вернуться в лётный строй.

Восхищают и боевые свершения Маресьева. До случившейся трагедии он сумел сбить четыре вражеских самолёта, а совершая вылеты с ножными протезами, добавил к боевому счёту ещё семь сбитых фашистских стервятников. В июле 1943 года, в дни знаменитой Курской битвы, безногий лётчик в первом же после возвращения в строй бою сбил «Юнкерс-87», а через несколько дней уничтожил два новейших немецких «Фоккевульфа-190». Официально именно за эти боевые победы Маресьев был удостоен звания Героя Советского Союза.

Вся жизнь Алексея Маресьева – подвиг. После войны он ещё долгие годы приносил огромную пользу нашим ВВС, занимаясь обучением молодых лётчиков. А с 1956 года, когда был образован Советский (ставший позднее Российским) комитет ветеранов войны и военной службы, полковник в отставке Маресьев возглавлял его. Он был на этом общественном, но по-своему тоже боевом посту до последнего дня своей жизни.

Меня лично всегда поражала удивительная скромность Алексея Петровича. Запомнилась фраза, сказанная им в одном из интервью: «Я не из легенды, я из жизни». И ещё рассуждения о том, как неправилен журналистский штамп про то, что бойцы на фронте, мол, сражались с врагом, «не жалея жизни». «Мы не фанатики какие-то, чтоб жизни не жалеть, – пояснял он. – Тут – другое. Родина, её свобода, благополучие близких людей были превыше всего. И во имя этого фронтовики принимали муки испытаний, были готовы к самопожертвованию. Но ещё больше нам хотелось выжить для того, чтобы продолжать сражаться и победить врага!»

Маресьевский дух жив и сегодня. Мы это видим на примере наших замечательных воинов, выполняющих боевые задачи в Сирии. И погибшего пилота Су-24 Олега Пешкова; и героя-спецназовца Александра Прохоренко, осуществлявшего наводку нашей авиации на цели террористических группировок в районе Пальмиры; и выжившего штурмана Су-24 Константина Мурахтина, которому пришлось по территории, контролируемой бандитами, выбираться к своим; и Александра Позынич, погибшего в Сирии в ходе выполнения боевого задания по спасению российских лётчиков, – всех их по праву можно назвать наследниками Маресьева.

В то же время 100-летний юбилей Маресьева побуждает нас задуматься: а достаточно ли хорошо пропагандируется подвиг уникального героя в нашем обществе сегодня? Разве не печально, что из-за чехарды с образовательными стандартами «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого не попадает в списки литературы, обязательной для изучения в школах? А взять учебники истории? Мне, например, доводилось держать в руках такие, где о Маресьеве, как, впрочем, и о Николае Гастелло, Викторе Талалихине, Александре Матросове и других канонических героях Великой Отечественной войны, дети не могли прочитать ни строчки. Да и вообще рассказ о великой битве с фашизмом в этих учебниках укладывался в несколько абзацев. Такого ущербного беспамятства не должно быть в нашей системе школьного образования!

Существует художественный фильм «Повесть о настоящем человеке» кинорежиссёра Александра Столпера, снятый по повести Полевого. Но скажите, давно ли кто-то видел его по ТВ? Да и снята эта кинолента аж в 1948 году. Поэтому она, быть может, в чём-то уже неспособна удовлетворить запросы нынешнего (особенно молодого) зрителя. Так, может, настала пора нашим кинематографистам снять новый фильм о Маресьеве, рассказав о подвиге лётчика современным киноязыком?

И ещё об одном хочется сказать. Очень здорово, что в целом ряде российских городов есть улицы Алексея Маресьева и есть школы, носящие имя героя. Хорошо, что есть общественные организации и фонды, ставящие целью увековечивание памяти прославленного лётчика. Я бы особо отметил созданный на малой родине героя, в городе Камышине, Региональный общественный фонд имени Маресьева. Организаторы его взяли за правило ежегодно вручать памятный знак «За волю к жизни» тем, кто, преодолевая какие-то увечья и физические ограничения, продолжает жить полноценной жизнью и приносить пользу стране. Это хорошее начинание. И почему бы его не развить, делая то же самое уже не только на региональном, но и на общегосударственном уровне?

Что значат для нас сегодня Алексей Маресьев и его подвиг? Это не миф, не красивая легенда. Это само воплощение нашего национального характера. Это великая традиция, присущая россиянам, – никогда не сдаваться. Это вера в нашу способность выстоять в любых испытаниях, делая даже невозможное возможным. Маресьев – это, в сущности, один из ярчайших символов непобедимости России. Вот почему мы всегда будем помнить об этом герое и гордиться им.

Сергей МИРОНОВ,
Председатель Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

ЕГЭ – это системная ошибка

Такое мнение высказал зампределителя комитета ГД по образованию Виктор ШУДЕГОВ:

– Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ всегда относилась к «егэизации» образования как системной ошибке, которая, как известно, больше, чем преступление. И системной мы называем её потому, что эта ошибка изначально предопределяет убогость и порочность строящейся системы. В данном случае – системы образования, которая является основой развития общества.

Я назову лишь пять причин нашего неприятия ЕГЭ, хотя по большому счёту их намного больше.

Первая. Для строительства адекватной системы итоговых испытаний важно получить ответ на вопрос, что такое знание, и убедиться в наличии полученных знаний. Это дело непростое, требующее высокого профессионализма, немалого времени, гибкости и осторожности. Но чиновники Минобрнауки решили, что серьёзные знания подрастающему поколению не нужны, достаточно просто умения по команде нажимать на кнопки. А для этого сгодится и ЕГЭ.

Вторая. ЕГЭ радикально подменяет цели традиционной российской школы, которая давала не



только глубокие знания, но и воспитывала человека и гражданина. Теперь нет ни знаний, ни воспитания. Есть только одно – «натаскивание» школьников на сомнительные по своему содержанию и интеллектуальному уровню тесты.

Третья. ЕГЭ – это «угадайка», которая делает убогим и примитивным и учебный процесс, и результат образования. Отказ от устных экзаменов ведёт к неумению выстраивать диалог, к «птичьему языку» подростков и молодёжи. Вырастает поколение бессистемных начётчиков с калейдоскопичным мышлением. Резко ограничивается и рост профессионального мастерства педагогов. ЕГЭ – это деградация школьников, учителей и всей нашей школы.

Четвёртая. Несколькими экзаменами ЕГЭ можно сломать жизнь

молодому человеку, у которого мозг настроен не на механическое запоминание, а на творчество. Но из ЕГЭ сделали «икону», поэтому и ученики, и родители сегодня готовы на всё, чтобы повысить результаты тестирования. Мы уже видели и коррупцию, и жульничество, и обмороки, и нервные расстройства. Только по этой причине ЕГЭ следовало бы запретить.

Пятая. Как правило, для успешной сдачи ЕГЭ одного только школьного «натаскивания» бывает недостаточно. Поэтому в стране ширится репетиторство. Не бесплатно, конечно, а за деньги. Эта зараза уже переполезла в девятые классы в виде ГИА (государственной итоговой аттестации). Тот, кто не может нанять репетиторов на ЕГЭ для своего ребёнка, вынужденно сажает его «на обочину развития». Так множится число маргиналов.

Что делать? Нужно приговорить ЕГЭ к «высшей мере наказания», поскольку уже ясно, что попытки Минобрнауки перманентно исправлять порочную систему не имеют успеха. Необходимо создать систему постоянного мониторинга развития личности ребёнка, начиная с детского сада. Это большая и серьёзная работа, но её надо начинать уже сейчас.

Дорогие читатели!

Редакция газеты «Справедливая Россия» проводит подписную кампанию на 2-е полугодие 2016 года.

Все желающие могут подписаться на газету «Справедливая Россия» в любом отделении почтовой связи. Для этого нужно вырезать, заполнить и предъявить в отделение почтовой связи напечатанный в газете подписной абонемент.

Наш подписной индекс в «Каталоге Российской прессы» (издатель – ООО «Межрегиональное агентство подписки») – 11320.

АБОНЕМЕНТ на газету 11320 (индекс издания)											
«Справедливая Россия»											
(наименование издания)	Количество комплектов 1										
на 2016 год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X	X	X	X	X	X
Куда	г.										
(почтовый индекс)						(адрес)					
ул.											
дом				корп.				кв.			
Кому											
(фамилия, инициалы) Тел.											
доставочная карточка											
на газету 11320 (индекс издания)											
«Справедливая Россия»											
(наименование издания)											
Стоимость	подписки	Количество комплектов 1									
на 2016 год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						X	X	X	X	X	X
Куда	г.										
(почтовый индекс)						(адрес)					
ул.											
дом				корп.				кв.			
Кому											
(фамилия, инициалы)						Тел.					

Паранойя натовских генералов

В Североатлантическом альянсе активно обсуждается сценарий войны с Россией. «Ястребы» НАТО готовы напасть на нашу страну.

Недавно бывший заместитель верховного главнокомандующего ОВС НАТО в Европе британский генерал Ширрефф заявил в интервью BBC, что ядерная война США с Россией может случиться уже в 2017 году. Причиной этого, по его словам, станет попытка России под предлогом защиты русскоязычного меньшинства захватить Литву, Латвию и Эстонию. Наши политики и военные эксперты справедливо назвали Ширреффа параноиком, но отметили при этом, что запугивание европейцев российской угрозой со стороны бывших и действующих натовских генералов уже выходит за рамки психологического противостояния.

В самом деле, два месяца назад американский генерал Бридлав, который занимал тогда должность главнокомандующего силами НАТО в Европе, заявлял, что страны альянса готовятся к конфликту с Россией, а США уже готовы «сражаться и победить её». Разумеется, на территории самой Европы.

Тот же Бридлав утверждал, что Россия задействовала на Украине «намного больше тысячи боевых военных автомобилей, российских боевых сил, некоторые из своих самых передовых частей ПВО и артиллерийских батальонов». Видимо, именно за это «откровение» президент Порошенко наградил его орденом Ярослава Мудрого.

Но даже в Пентагоне Бридлаву не поверили, заявив, что его оценка «не соответствует действительности». Более того, как пишет в американском издании Politico известный журналист Марк Перри, «многие действующие офицеры из разных подразделений Пентагона рассказывали мне, что их очень сильно беспокоят подстрекательские заявления генерала Бридлава».

Советники канцлера Германии тоже назвали их «опасной



FLICKR.COM/STEPHEN HICKOK

пропагандой», заподозрив генерала в том, что он специально подрывает посреднические усилия Ангелы Меркель в решении украинской проблемы. Зато некоторые восточноевропейские союзники США даже обрадовались заявлениям Бридлава и потребовали от американцев немедленно развернуть в Польше, Литве, Латвии и Эстонии силы быстрого реагирования НАТО, направив туда на постоянную дислокацию четыре дополнительных батальона.

Ещё один параноик – американский генерал Кларк, который в 1999 году командовал войсками НАТО в войне против Югославии. Он знаменит тем, что приказал британскому генерал-лейтенанту Джексону отправить своих десантников в аэропорт Приштины, чтобы атаковать российских миротворцев. Изумлённый этим приказом Джексон тогда так ответил Кларку: «Я не собираюсь ради вас начинать третью мировую войну».

Но и сегодня отставной генерал Кларк не унимается. В начале прошлого года он публично предупредил американцев, что Россия, по его сведениям, до 8 мая должна вторгнуться на территорию Украины, чтобы отметить в Киеве День Победы. Он требовал, чтобы США немедленно поставили Украине летальное оружие и боевую технику. Выступая вместе с Порошенко в крупнейшем в США Северо-Западном университете, Кларк сравнил Россию с нацистской Германией. Комментируя недавно вывод части российских войск из Сирии, бывший натовский генерал заявил, что Москва намерена перебросить их к украинской границе, и если США в ответ не увеличат свою группировку войск, то это «практически будет означать конец Евросоюза».

Однако, как отмечает Марк Перри в своей статье «Война в армии США из-за России», высокопоставленные армейские чиновники раздувают тему «русской

угрозы» только ради увеличения финансирования военного бюджета. Конечно, это невесть какая новость, но дело в том, что в Пентагоне растёт число «инакомыслящих». Журналист приводит такие цифры: США тратят на оборону в семь раз больше, чем Россия (598 млрд долларов и 84 млрд соответственно). В регулярных войсках США служит 1,4 млн человек, в российской армии – 766 тысяч. У США десять авианосцев, у России – один. У США почти в шесть раз больше вертолётов и в три раза больше истребителей, чем у России. Только по количеству танков Россия обходит США.

Правда, не только о деньгах спорят сегодня американские военные. «Как вы думаете, сколько британских солдат готовы погибнуть за Эстонию?» – спросил журналиста один из «инакомыслящих» офицеров. И сам же ответил на этот вопрос: «А если они не хотят погибать, то почему мы должны этого хотеть?»

Эрдоган продолжает шантажировать Европу

Переговоры по соглашению между Евросоюзом и Турцией о том, чтобы турецкий президент Реджеп Эрдоган ослабил поток мигрантов в Европу, зашли в тупик. С чем это связано, рассказал член Центрального совета Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семён БАГДАСАРОВ:



– Причина переговорной волокиты в том, что Турция не выполняет основные позиции по соглашению с Евросоюзом. Главная из них – требование к Анкаре сузить определение терроризма во внутреннем законодательстве страны. Действующий в Турции антитеррористический закон позволяет президенту Эрдогану свободно расправляться с политическими оппонентами и оппозиционными журналистами. Это раздражает европейцев, однако Эрдоган прямо заявил, что не пойдёт на отмену антитеррористических законов. Евросоюз в этой ситуации форсировать события тоже не будет.

То, что европейцы фактически согласились с предложением Турции взять на себя обязательство за каждого из сирийских «нелегалов» легально переселить к себе из Турции одного сирийца, говорит о том, что они до конца не понимают, что делают. Получается, что они соглашаются с продолжением миграционного потока в Европу. Изменится только смысл понятий «мигрант» и «беженец», а уровень террористической опасности на территории Евросоюза сохранится. Турция хочет введения безвизового режима с ЕС уже с конца июня нынешнего года, то есть на три месяца раньше, чем планировалось. Но это нереально.

При любом раскладе Анкара останется ключевым партнёром Евросоюза по вопросу беженцев. Но Эрдоган будет использовать сильную позицию своей страны не для реального решения проблем миграции, а для выжимания денег из европейцев. Турецкое руководство не раз намекало, что Анкаре нужны от 3 до 6 млрд евро в год для обустройства лагерей для беженцев и сдерживания потока мигрантов. Это своеобразная дань, которую Эрдоган хочет получать с Брюсселя путём шантажа.

Есть ещё один важный вопрос – безопасность беженцев в Турции. Конечно, они там не получают адекватную защиту, не имеют надёжного правового статуса. Известны случаи расстрелов невинных людей. В лагерях для беженцев, за исключением двух-трёх образцово-показательных мест, чинится крайний беспредел, уровень содержания людей не выдерживает никакой критики.

На этом фоне возможное положительное голосование в немецком парламенте о признании геноцида армян может вызвать истерику у Эрдогана. Однако правдивую оценку массовым убийствам и депортациям, кстати, не только армян, но и греков, ассирийцев, русских молочан, проводившимся правящими кругами Турции с 1915 по 1923 год, нужно было дать давно. Хотелось бы, чтобы при нынешнем голосовании в Бундестаге никаких завуалированных формулировок на этот счёт не было.

Британцы хотят жить в России

Николай АНДРЕЕВ

Более 22 тысяч англичан выразили желание переехать на наш Дальний Восток, если им дадут там бесплатный гектар земли.

Газета Daily Express внесла смещение в умы и души простых англичан, опубликовав материал о том, что президент России одобрил закон о предоставлении бесплатного гектара земли всем желающим переехать на Дальний Восток. «По слухам, здесь с нетерпением ждут в том числе и разочарованных британских граждан», – пишет издание, уточняя при этом, что «мистер Путин хочет набрать 300 человек, чтобы поселить их на этой земле для начала совершенно новой жизни».

В описании места, где предстоит жить переселенцам, журналисты не пожалели красок, утверждая, что это территория

простирается «от Арктического круга до китайской границы, где зимой температура опускается до минус 47 градусов по Цельсию, а плотность населения составляет всего три человека на квадратный километр». Но и о красотах не позабыли: «Здесь холмы, луга и крутые горные хребты. Здесь лёд встречается с огнём, и путешественники приезжают сюда, чтобы подниматься по покрытым снегом склонам активных вулканов и погружаться в горячие источники. Лето здесь длинное и тёплое: плюс 25 градусов – это идеальная температура».

Инфраструктура в этом регионе минимальная, поясняет газета, однако те, кто готов проделать путь длиной в 8 тысяч километров, «будут вознаграждены бесплатным участком земли размером с футбольное поле, на котором они смогут построить ферму или создать свой бизнес». Чтобы получить эту землю в своё полное

владение, британским гражданам нужно будет прожить здесь пять лет, и те, кто «успешно продержится в условиях сурового климата Дальнего Востока, получат российское гражданство и право продолжить жить на этой земле или продать её».

Газета решила опросить читателей, готовы ли они переехать в Россию, если Путин предложит им бесплатный гектар дальневосточной земли. Задав этот вопрос на своём сайте, Daily Express получила ответы 30 тысяч человек, из которых более 22 тысяч (почти 80 %) ответили да.

Кто-то говорил о том, что романтическая идея возвращения к природе и переезда в далёкие края захватила его, потому что это «настоящая проверка характера». Кто-то утверждал, что если бы он был моложе лет на 30, то уже «был бы на пути в Россию». Многие написали о крушении иллюзий по поводу

Соединённого Королевства и жизни в стране: «Мы не понимаем, что происходит, и если референдум по выходу из Евросоюза провалится, то мы покинем Великобританию». Но большинство опрошенных признавались, что Путин им нравится больше премьер-министра Кэмерона и лидера лейбористов Корбина, и они хотели бы жить в стране, лидер которой пользуется популярностью у народа.

Напомним, что госпрограмма «Бесплатный гектар» стартует в России уже летом нынешнего года, и пока, по данным соцопросов, лишь 20 % наших граждан в той или иной степени рассматривают для себя возможность переезда в сельскую местность, не говоря уже о Дальнем Востоке. Между тем, в российское посольство в Лондоне уже приходят британцы, интересующиеся возможностью получения земли в России.

Константин РОКОССОВСКИЙ



«Только тот народ, который чтит своих героев, может считаться великим».



25 мая

1911 года ушёл из жизни учёный-историк Василий Ключевский

Сын бедного приходского священника, он окончил Московский университет с золотой медалью. Его выпускное сочинение называлось «Сказание иностранцев о Московском государстве», а диссертация была посвящена жизни древнерусских святых. «Курс русской истории» в пяти частях, над которым он работал 30 лет, получил всемирное признание.



26 мая

1924 года состоялся испытательный полёт самолёта АНТ-2

Это был первый советский пассажирский самолёт, созданный Андреем Туполевым. При испытании самолёта роль пассажиров играли мешки с песком. Но уже с 11 июня того же года АНТ-2 начал совершать обычные полёты в соответствии со своими техническими характеристиками: один лётчик, два пассажира, 750 км дальности.



27 мая

1795 года основана первая в России публичная библиотека

Указ об этом был подписан Екатериной II, а сама библиотека называлась Императорской. Строительство здания для неё в Санкт-Петербурге заняло 15 лет. Она была первой в Восточной Европе и по сей день остаётся одним из крупнейших книгохранилищ в мире. День её основания отмечается как Всероссийский день библиотек.



28 мая

1744 года в России была отменена смертная казнь за неполитические преступления

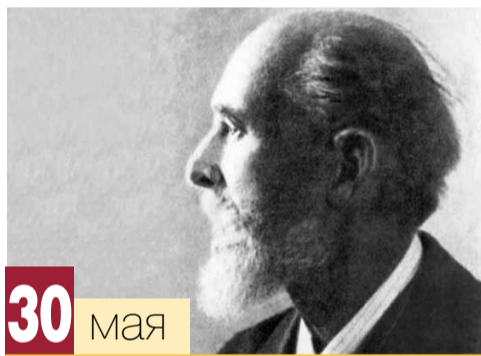
Такое решение приняла императрица Елизавета Петровна по случаю победы над Швецией. Взамен казни преступников пороли кнутом, им вырезали ноздри, выжигали на лбу надпись «вор», отправляли на вечную каторгу. Жёнам каторжников разрешалось выйти замуж во второй раз.



29 мая

1903 года в Санкт-Петербурге был открыт Троицкий мост

Это один из самых красивых мостов через Неву. Его открытие приурочили к 200-летию города. На торжественной церемонии присутствовали Николай II и члены императорской фамилии. В 1918 году Троицкий мост переименовали в мост Равенства, в 1934 году – в Кировский мост. Историческое название ему было возвращено в 1991 году.



30 мая

1846 года родился Карл Фаберже, самый известный в мире ювелир

Его предки были гугенотами и бежали из Франции в Германию, а оттуда – в Россию. Самыми удивительными изделиями фирмы Фаберже были золотые и серебряные пасхальные яйца с сюрпризами, украшенные драгоценными камнями. Их покупали не только члены российской царской семьи, но и все королевские династии Европы и Сиам.



31 мая

1804 года в Москве появилась профессиональная пожарная охрана

Первая пожарная команда была сформирована из отставных солдат. Пожарные части размещались в специальных дворах, где стояли обозы, запряжённые лошадьми. Круглосуточное наблюдение велось с каланчи. Заметив дым, часовые били в колокол. На готовность к выезду пожарным отводилось две с половиной минуты.



1 июня

1804 года родился Михаил Глинка, выдающийся русский композитор

Его учителем музыки был крепостной скрипач. Потом он учился у разных мастеров и в России, и за границей. Первой его оперой стала «Жизнь за царя», вторую – «Руслан и Людмила» – он написал через десять лет. Глинка – автор симфоний, увертюр, камерных произведений и 80 романсов. Его называли «Пушкиным в нашей музыке».



2 июня

1962 года были расстреляны рабочие в Новочеркасске

Из-за резкого повышения цен на продукты и понижения зарплат рабочим в городе началась забастовка. Власть увидела в этом «антисоветский мятеж» и жестоко его подавила: 27 человек было убито, 87 – ранено. Но и на этом не успокоились – семерых «зачинщиков» забастовки приговорили к расстрелу, 105 – к лагерным срокам.



3 июня

1989 года произошла крупнейшая в России железнодорожная катастрофа

В Челябинской области, недалеко от города Аша, в момент прохождения встречных пассажирских поездов произошёл сильный взрыв и вспыхнул гигантский пожар. В огне погибло 575 человек, 623 получили тяжёлые ожоги. Как выяснилось, причиной взрыва стала утечка газа из газопровода.



4 июня

1897 года началось строительство крейсера «Аврора»

Свое название корабль получил в честь фрегата, защищавшего Петропавловск-Камчатский в годы Крымской войны. Крейсер принял боевое крещение в Цусимском сражении, в Первую мировую войну он принимал участие в боевых действиях на Балтийском море. Сегодня «Аврора» является филиалом Центрального военно-морского музея.



5 июня

1706 года в Москве открыт первый военный госпиталь

«Лазарет для лечения раненых солдат русской армии» был открыт по указу Петра I. Госпиталь боролся с эпидемией чумы, в нём лечили раненых в Отечественную войну 1812 года и во всех других войнах. Здесь работали выдающиеся российские медики Мухин, Склифосовский, Плетнёв, Юдин, Пирогов. Сегодня Главный военный клинический госпиталь носит имя академика Николая Бурденко.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Щипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 27000 экз. Подписано в печать: 23.05.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 2312-2016. Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.