



Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:

Экспертный совет при президенте России представил главе государства три модели развития экономики. Но только одна из них ориентирована на интересы национального бизнеса и большинства населения страны, считает первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ.

Проводить экономические реформы должны новые люди

— Михаил Васильевич, похоже, власть осознала, что экономическая модель развития страны себя полностью исчерпала. И вот, наконец, президенту были представлены три программы, авторы которых — бывший министр финансов Алексей Кудрин, нынешний министр экономического развития Алексей Улюкаев и бизнес-омбудсмен Борис Титов («Столыпинский клуб») — предложили свои

варианты стимулирования экономики. Будут ли эти программы вынесены на широкое обсуждение или всё пройдёт в закрытом режиме? Удалось ли Вам, например, хотя бы в общих чертах с ними ознакомиться? Каковы впечатления?

— Экономическая политика, которая осуществляется нынешним правительством и является по сути компромандорской, исчерпала себя давно.



ИНТЕРВЬЮ

3

стр.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Справедливая Россия

ГЛАВНАЯ ТЕМА



Развал медицины нужно остановить

Реформа здравоохранения в России началась ещё в 1992 году, когда одновременно с приватизацией имущества и либерализацией цен власти заговорили о необходимости перехода на страховую медицину. Тогда стали появляться первые частные платные клиники и дорогостоящие лекарства, которых раньше не было. В 2006 году стартовал национальный проект «Здоровье», спустя четыре года правительство приняло двухлетнюю программу модернизации здравоохранения, в 2008-м — «Стратегию 2020», где развитие медицины было объявлено приоритетом.

А в 2014-м начался процесс «оптимизации», который заключался в сокращении учреждений и медработников. К концу года в регионах было уволено с работы 90 тысяч медиков, реорганизовано 350 объектов здравоохранения и ликвидировано 33 757 больничныхоек. При этом число умерших в стационарах увеличилось на 3,7% (на 18 тыс. больше, чем в 2013 году), а в поликлиниках — на 2,6%; выросло и количество больных, умерших дома. Зато объём платных медицинских услуг в стране вырос почти на четверть.

Промежуточным итогом этой «постоянной заботы» государства о людях стал доклад Счётной палаты в апреле 2015 года, в котором

констатировалось, что доступность медицинской помощи резко сокращается, смертность населения растёт. Наблюдается острый дефицит медицинских кадров. Аудиторы СП напомнили, что к концу 2018 года число больничных организаций сократится ещё на 11,2%, амбулаторно-поликлинических объектов — на 7,2%. До этого времени в регионах будут ликвидированы фельдшерские и фельдшерско-акушерские пункты, которые частично заменяются офисами врачей общей практики.

Налицо полный провал реформ здравоохранения, которые безостановочно продолжают уже 24 года. Впрочем, любой неглупый человек понимает, что все реформы, которые проводятся в России, сводятся лишь к последовательному уничтожению прежде хорошо развитых отраслей. Как и в истории с развалом системы образования, к реформированию отечественной медицины приложили руки наши «западные партнёры» и те доморощенные финансисты, которые, не задумываясь, выполняли их решения.

Перед началом масштабных структурных преобразований в российском здравоохранении в 2003 году Минздрав подписал соглашение со Всемирным банком реконструкции и развития, о котором не знали ни ведущие специалисты в области медицины, ни депутаты Госдумы, ни простые граждане. В проекте реформы, практически тайно принятом правительством,

говорилось о повсеместном введении врачей общей практики, об автономизации больниц и поликлиник (первый шаг к платной медицине), о закрытии большого количества учреждений и сокращении медперсонала. То есть обо всём том, что мы сейчас имеем на практике.

Учитывая тот факт, что ВБФР активно сотрудничает с Американским агентством по международному развитию, можно предположить, что российскую медицину готовили к американской модели здравоохранения. Реформаторов не смутил тот факт, что в США платная рыночная медицина, основанная на частном сегменте, что Америка, по данным ВОЗ, занимает лишь 72-е место в мире по общему уровню здоровья населения. Большинство американцев признают медицинские услуги самой серьёзной статьёй своих расходов, около 25% граждан становились банкротами после лечения своих болезней. И это притом, что в США тратится на медицину до 20% ВВП, а в России — 3,4%. Стоит также напомнить, что советская первичная медицинская помощь в 1970-х годах была признана лучшей в мире, в 1978 году СССР был на 22-м месте по рейтингу ВОЗ. Сейчас США занимают 37-е место, а Россия — на 130-м.

Мы не будем говорить о том, как случилось, что подготовкой и проведением реформ в нашей стране занимаются не профессионалы, а полуграмотные бухгалтеры. Мы не станем напоминать министру

финансов Силуанову, куда отправил его доктор Рошаль, когда тот предложил сократить расходы на здравоохранение с 45,8 до 13 млрд рублей (кстати, ничего неприличного — просто в районную поликлинику, чтобы министр проверил своё психическое здоровье). Но мы обязаны потребовать от правительства прекращения бесчеловечного эксперимента на людях.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает вернуть медпункты в каждое село и каждую деревню, а для удалённых территорий организовать мобильные передвижные амбулатории. Необходимо расширить квоты на оказание высокотехнологичной медпомощи и приобретение жизненно важных лекарств для пожилых людей, инвалидов и детей.

По результатам проверки за 2014–2015 годы частные страховые организации получили доход в 50 млрд рублей из системы ОМС. За счёт этих средств можно было бы содержать в течение двух лет 100 тысяч врачей, выплачивая каждому из них ежемесячно среднюю по стране зарплату. Мы предлагаем ликвидировать посредников и вернуть прямое бюджетное финансирование больниц и поликлиник. Ежегодный бюджет на здравоохранение должен составлять не меньше 6% от ВВП. Государство должно стать единственным страховщиком и гарантом оказания качественной и бесплатной медпомощи, как и записано в 41-й статье Конституции России.

ПРАЙМЕРИЗ

6

стр.



Сергей МИРОНОВ:
«Мы в такие игры не играем»

ЖКХ

4

стр.



Наша партия решила проблему ОДН

САНКЦИИ

7

стр.



Немецкие социал-демократы против санкций

АНТОН БЕРГУНТАСС

ACTIONPRESS/TASS

КОММЕНТАРИЙ

**Анатолий АКСАКОВ:****Бизнес научился выживать в сложных условиях**

Настроения российского бизнеса заметно улучшились в мае 2016 года и достигли самой высокой отметки за три года, говорится в исследовании немецкой компании MNI Indicators. Она выяснила это, опросив топ-менеджеров 200 компаний с листингом на Московской бирже. Отмеченная аналитиками приподнятость настроений в деловой среде вызвана не утешительными финансовыми прогнозами и не антикризисной политикой правительства, а умением бизнеса выживать в самых сложных условиях, считает председатель комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий АКСАКОВ:

— Сейчас наша экономика действительно адаптировалась к санкциям, ценам на нефть, высоким банковским ставкам, турбулентности валюты и прочим внешним и внутренним шокам. Она потихонечку начинает переваривать все эти проблемы, а отдельные сектора даже демонстрируют рост. Например, химическое производство в стране выросло более чем на 3% в прошлом году, а в этом году результат может быть и более высоким. Так на чебоксарском «Химпроме» объёмы прибыли увеличились в десятки раз по сравнению с 2014 годом. Реализуются проекты не только по импортозамещению, но и ориентированные на экспорт.

Однако нам рано бить в литавры, как это уже пытаются делать некоторые чиновники, поскольку коренного перелома в развитии экономики не произошло, стагнация промышленности продолжается. Очень серьёзный спад, связанный с падением продаж жилья, наблюдается в строительном сегменте. Товарооборот сильно сократился, а ведь именно торговля была одним из главных драйверов российской экономики.

То есть по-прежнему очень много минусов, самый главный из которых — падение реальных доходов граждан, прежде всего, низкооплачиваемых слоёв населения. Безусловно, на это повлияла низкая индексация пенсий и отказ правительства индексировать заработную плату работникам бюджетной сферы — учителям, врачам, библиотечарям и представителям других профессий. Поэтому падает спрос на отечественную продукцию, а если он падает, то её, соответственно, будут меньше производить.

Так что нам надо ещё много поработать, чтобы экономика получила достаточный импульс для роста, набрала необходимые обороты для развития. Пока что она топчется на месте, пытается в лучшем случае где-то как-то перестраиваться. Но это вовсе не заслуги правительства России, а самонастройка экономики как живого организма.

Минфин оценил качество финансового менеджмента в различных министерствах и ведомствах. Лучшую оценку по итогам мониторинга получили финансисты МВД, худшую — Минэкономразвития.

В отчёте Минфина особо отмечается низкий уровень управления активами МЭР. По таким показателям, как динамика объёма материальных запасов и доля нарушений при распоряжении и управлении госсобственностью, Министерство Улюкаева удостоилось оценки лишь в 25 баллов по 100-балльной шкале. Кроме того, специалисты финансового ведомства подчеркнули, что чиновники Минэкономразвития более чем на месяц опоздали с подготовкой нормативных актов, обеспечивающих выделение средств федерального бюджета регионам России и отдельным компаниям.

Хорошие оценки Минфина по итогам работы в 2015 году получили Федеральное казначейство, ФМС, налоговая и таможенная службы. Плохие — Федеральное космическое агентство, а также агентства по делам молодёжи, морского и речного транспорта. В вопросах качества среднесрочного финансового планирования наихудшую оценку получил Минсельхоз, в деле исполнения доходной части бюджета — Росмолодёжь и Минприроды, качество внутреннего контроля и аудита было признано худшим в Верховном суде, а наибольшие проблемы с исполнением судебных актов отмечены у МЧС.



МИНФИН ВСЁ ПЕРЕКЛАДЫВАЕТ С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ, ПОСКОЛЬКУ САМ НАРУШАЕТ ФИНАНСОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ И ПОТВОРСТВУЕТ РУЧНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКОЙ, считает член комитета ГД по бюджету и налогам Дмитрий УШАКОВ:

— Минэкономразвития никогда не занималось финансовым менеджментом. Вопрос этот всегда курировался Минфином.

В нынешних условиях можно и нужно проводить мониторинг состояния финансового менеджмента в правительстве, но, на мой взгляд, Минфин с этой задачей не справляется. Это можно понять на примере, как министерство Силуанова доводит лимиты до бюджетополучателей: около 30% средств на их счета поступает лишь в последние месяцы года.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и Счётная палата давно указывали правительству на необходимость равномерного распределения бюджетных средств. Тогда не возникали бы кассовые разрывы в бюджетах субъектов. А сейчас для их покрытия региональные власти вынуждены брать краткосрочные кредиты.

Но даже то, что Минфин в последнее время стал выделять деньги на покрытие кассовых разрывов, не

Дмитрий УШАКОВ:
Мы наблюдаем комплексный кризис правительства

нормально. Это борьба со следствием, а не с причиной. Полагаю, что если Министерство финансов долгое время само нарушает финансовую дисциплину, то вряд ли оно может адекватно контролировать другие ведомства. Хотя надо иметь в виду, что и Минфин зависит от некоторых объективных факторов: периодически принимаются меры, не предусмотренные бюджетом, но обязательные для исполнения, например, по поручениям премьера. Поэтому Минфин вынужден всегда держать полузамороженные средства на всякий случай.

В целом проблем взаимодействия между ведомствами в правительстве нет. Потребовал глава Минфина Антон Силуанов обязательно исполнять 10-процентное секвестирование бюджета — все министерства это сделали. Другое дело — исполнение госпрограмм. Учитывая, что реальное финансирование не отражает цели и задачи, которые в них заложены, а также то, что они не корректируются, всё это превращается в кашу, которая называется «ручное управление». Так что специалистам Минфина, прежде чем находить изъяны по вопросам финансовой дисциплины у других, надо начать с себя.

Честно говоря, я не вижу прямой взаимосвязи между низким уровнем

финансового менеджмента и эффективностью работы самого Минэкономразвития по выработке и реализации стратегических вопросов экономической политики в стране. Но качество планирования в ведомстве Улюкаева оставляет желать лучшего. Можно вспомнить, как глава МЭР несколько раз менял прогнозы перед принятием бюджета.

Минфин упрекает различные ведомства за медлительность в выработке нормативных актов, но сам не без греха: многие документы там подолгу разрабатываются и согласовываются. Тем же занимаются и другие ведомства. Согласования внутри самого правительства также занимают немало времени. Так что мы наблюдаем комплексный бюрократическо-управленческий кризис всего правительства.

На этом фоне идея кабинета об уменьшении числа поводов для общих заседаний министров ведёт к вкусовщине и субъективизму — решения должны приниматься коллегиально, а не по желанию отдельных лиц. В выработке решений нужно учитывать интересы всех министерств и ведомств. Если первая скрипка будет отдана финансовому блоку правительства, то наши пенсионеры никакой индексации пенсий не дождутся.

Импортозамещение поскользнулось на молоке

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Эксперты бьют тревогу: на фоне спада производства молока в России резко вырос импорт сырья для производства дешёвых молочных продуктов. При этом Минсельхоз, который в прошлом году сократил субсидирование отрасли, не собирается помогать российским крестьянам.

После того как в стране был объявлен курс на импортозамещение, у представителей молочной отрасли России появилась надежда, что ситуация изменится к лучшему, ведь правительство пообещало им серьёзно увеличить господдержку. Однако в прошлом году у отрасли отобрали примерно половину дотаций и перекинули их в другие сектора АПК, ничего не предприняв для минимизации последствий повышения ставок по кредитам. В итоге только за первый квартал текущего года импорт молокопродуктов в нашу страну вырос до неприличных 30%.

За два года кризиса в актив молочной отрасли можно записать только рост производства сыра и балансирующее на уровне нулевой рентабельности перерабатывающее производство. В пассиве — медленное, но верное падение производства сырого молока, без которого разнообразия, в том числе ценового, на прилавках быть не может. В Европе же на фоне санкционной войны цены на молоко упали, чем тут же воспользовались наши соседи — белорусские аграрии, которые при более активной поддержке государства воспользовались возможностью покупать импортное сырьё и продавать в России свою продукцию дешевле, даже с учётом транспортных.



АЛЕКСАНДР АРТЕМЕНКОВ/ТАСС

В последнее время также выросли объёмы ввозимого в нашу страну пальмового масла, которое используют для производства дешёвых молочных продуктов. Спрос на них, несомненно, будет расти, поскольку сейчас люди больше думают об экономии, чем о собственном здоровье. Отечественные производители молока не раз обращали внимание правительства на эту проблему, но в высоких кабинетах аграриев не услышали.

Между тем замена имеющихся мощностей в отрасли проходит «со скрипом», и это означает, что модернизация, которую планировали провести как раз во время отсутствия конкуренции со стороны западных производителей, явно проваливается. Если добавить к этому наше отставание в поголовье скота, в качестве молока и пробелы в селекционной работе, то ситуация выглядит просто катастрофической. И обещания правительства сократить за четыре года импортозависимость по молоку на 40% могут обернуться очередным блефом.

МИНСЕЛЬХОЗ ТОЛЬКО НА СЛОВАХ РАЗВИВАЕТ МОЛОЧНУЮ ОТРАСЛЬ, считает заместитель председателя комитета ГД по аграрным вопросам Сергей ДОРНИН:



— В прошлом году, по данным таможенной службы, в Россию было завезено молочной продукции на 2 млрд долларов. Это огромная сумма. При этом правительство на протяжении нескольких лет, как заклинание, твердит, что необходимо развивать отечественную молочную отрасль и замещать импорт.

Молоко всегда считалось в нашей стране стратегическим продуктом. Но сегодня, когда налицо спад покупательской способности населения,

люди больше покупают крупу и хлеб и меньше — сыр и молоко. Позиция нашей партии известна: надо насыщать экономику деньгами, только так можно добиться роста потребления и оживления внутреннего рынка. Но правительство предпочитает экономить, стимулируя продолжение рецессии.

В настоящее время нет предпосылок для полноценных инвестиций в молочную отрасль. Кредиты слишком дорогие. При этом процентная ставка для сельхозтоваропроизводителей в последние годы даже не была заморожена, она только повышалась. И не удивительно, что молочная продукция из Белоруссии вытесняет российскую — она по себестоимости ниже нашей. И эта ситуация будет сохраняться до тех пор, пока российский аграрии не получат доступ к дешёвым финансовым ресурсам, чтобы иметь возможность вкладывать их в производство.

Я больше скажу: если бы инвестиционный кредит у нас выдавался под 3–5%, как в Европе, то за пять-семь лет мы могли бы полностью заместить всю ввозимую в Россию молочную продукцию. Впрочем, это касается всего аграрного сектора, который наше правительство поддерживает только на словах. Так, в минувшем году в страну ввезли сельхозпродукции аж на 27 млрд долларов, а импорт продуктов питания за первые три месяца нынешнего года уменьшился всего на 7% — меньше, чем импорт других товаров, например оборудования. Такое впечатление, что Россия и не вводила ответные контрсанкции.

Недавно министр сельского хозяйства признал, что ежегодно бюджету на нужды АПК не хватает около 40 млрд рублей. Я же думаю, что эта сумма должна быть выше в три-четыре раза.

Окончание.
Начало на стр. 1

Явно ошибочный экономический курс был взят, когда вместо Евгения Примакова на пост премьер-министра пришёл Михаил Касьянов. Уже тогда вектор политики повернулся от реального сектора экономики, от промышленности и сельского хозяйства в сторону финансового капитала, спекулянтов, торговли и т. д.

К сожалению, это долго не было понятно власти. А сейчас, когда страна находится в кризисе, даже она осознала, что надо менять экономическую политику. И то, что президент собрал Экономический совет, — знаковое событие: главе государства понадобилось альтернативное видение развития страны.

Все предложенные программы особого секрета не представляют. Например, Кудрин о своих предложениях из-за каждого угла вещает — его только глухой не слышал. Правительство устами Улюкаева тоже давно всё рассказало. Программа «Столыпинского клуба» достаточно близка **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** хотя бы потому, что на экспертном уровне мы довольно тесно взаимодействуем. Кроме того, я был одним из тех, кто создавал «Столыпинский клуб», являюсь одним из его учредителей. Поэтому взгляды его экспертов мне не чужды, хотя по некоторым вопросам у нас есть определённые разногласия. Ну а как отреагировал президент на все эти программы, это мы узнаем после каких-то политических решений.

— А в чём конкретно заключаются разногласия СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ со «Столыпинским клубом»?

— «Столыпинцы», в частности, предлагают так называемое проектное финансирование. Я не нашёл в их программе предложения о снижении в ближайшее время ключевой ставки, об увеличении расходов на потребительский сектор. Они предлагают раздать бизнесу почти триллиона рублей через бюрократические структуры. Но ведь это уже пытались сделать, когда Центробанк выделил 100 миллиардов на поддержку проектов. Ничего не получилось.

Поэтому мы считаем, что нужно создать нормальные условия, и тогда, извините за непопулярное выражение, рынок сам выберет нужный проект. Наша партия против того, чтобы доверять чиновникам распределение таких огромных денег, предназначенных для оживления экономики. Мы настаиваем на снижении ключевой ставки, что сделает кредиты доступным и для бизнеса. И тогда наиболее эффективные проекты найдут своё кредитование. А если деньги будут опять раздавать чиновники — этому дадим, а этому не дадим, — это снова приведёт к коррупции и неэффективности.

— Мнения экспертов о новой экономической стратегии разделились: одни считают, что нужно просто принять одну из трёх концепций, другие полагают, что на основе консенсуса надо разработать некий программный гибрид. Это в принципе возможно? Ведь Улюкаев и Кудрин выступают против стимулирования потребительского спроса, а «столыпинцы», наоборот, хотят провести целевую эмиссию.

— Никакой симбиоз этих программ невозможен. Это совершенно альтернативные вещи. Программа «Столыпинского клуба» в целом схожа с программой **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Она в пользу национального бизнеса, в пользу большинства населения, в пользу защиты национальных интересов страны,



Михаил
ЕМЕЛЬЯНОВ:

Проводить экономические реформы должны новые люди

прежде всего, в экономике. А предлагаемая Кудриным концепция — в интересах финансовых и торговых спекулянтов, в интересах иностранного капитала, поскольку бенефициары политики Кудрина живут не в России, а за рубежом.

— Тем не менее есть один вопрос, по которому авторы экономических стратегий демонстрируют редкое единодушие. В экономической программе «Столыпинского клуба» говорится о необходимости «перезагрузки» отношений с Западом и об увеличении внешних заимствований. А Кудрин на заседании Экспертного совета вообще заявил, что Россия должна сделать выбор: либо внешнеполитические амбиции и стагнация, либо политическая скромность и умеренный экономический рост. Как Вы можете это прокомментировать?

— «Столыпинцы», предлагая развитие международной кооперации, например путём повышения в интересах отечественного бизнеса эффективности участия России в ВТО, настаивают на полномасштабном использовании механизмов этой организации для защиты внутреннего рынка, включая компенсационные пошлины и другие защитные меры. Нет ничего крамольного и в предлагаемом ими расширении внешних заимствований в инвестиционных целях, в привлечении международных компаний к созданию высокотехнологичных совместных производств в приоритетных секторах отечественной экономики.

«Перезагрузка» отношений с Западом, которую предлагает «Столыпинский клуб», никоим образом не подразумевает каких-то уступок, способных нанести ущерб интересам России. Говоря о развитии международной кооперации и о реформах в стране в целом, «столыпинцы» подчеркивают, что реформаторами не должны стать правительственные чиновники, которые уже находились у руля сырьевой модели экономики. В стране есть новые кадры, имеющие опыт в создании новых производств, управлении инвестициями, развитии предпринимательской среды.

А если доверить реформы тому же Кудрину, который выражает компрадорскую точку зрения и любой ценой стремится сохранить тёплые

отношения с Западом, то он будет проводить капитулянтскую линию во внешней политике, предлагая уступить во всём, всегда и везде, в том числе сокращать военные расходы. Он хочет, чтобы Россия была слаба и зависима от Запада. Это совершенно чёткие его установки.

Но надо понимать, что задача любого национально правительства — защищать ресурсы своей страны, использовать их на благо своего Отечества. Если мы будем слабыми, наши ресурсы растащат, они будут работать на другие страны, как это было уже в нашей истории.

Мы настаиваем на снижении ключевой ставки по кредитам

— Насколько, на Ваш взгляд, реалистичен «реванш» Кудрина и его возращение во власть?

— Растущая активность Кудрина как некоего экономического гуру говорит о том, что у него есть тайная надежда не просто вернуться, но и стать премьер-министром. Он позиционирует себя как политик, у которого якобы есть некая альтернативная программа. Но то, что он предлагает, ничем не отличается от проводимой ныне политики правительства. Тем более что в нынешнем кабмине — все его ученики, начиная с Силуанова.

Никакой экономической альтернативы Кудрин не предлагает. Он вообще говорит о чём угодно — о реформе пенсионной системы, о реформе правоохранительных органов, но только не об экономике. Его настоячивые предложения повысить пенсионный возраст — это просто издевательство над страной, учитывая, сколько наши люди живут и как они живут. Но самое главное, что пенсионную систему это всё равно спасти не может. Потому что накопительно-страховая пенсионная система жизнеспособна только в тех экономиках, где созданы высокодоходные рабочие места. А там, где маленькие зарплаты, её в принципе быть не может. Отсюда дефицит Пенсионного фонда.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает переходить к системе солидарности поколений, к распределительной системе, при которой работающий человек своими налоговыми

отчислениями обеспечивает и настоящих пенсионеров, и свою будущую пенсию. Деньги на выплаты пенсионерам надо выделять из бюджета, как это происходит в большинстве стран мира.

Что же касается реформы правоохранительной системы, судебной реформы — это было в 90-е годы прошлого века. Мы от этого отказались, зачем же снова наступать на те же грабли? Ещё одна идея фикс Кудрина — создание институтов развития, которые он противопоставляет экономическому росту. Но ведь одно другому не мешает. Только весь вопрос в том, что современные институты экономического развития можно создавать на траектории экономического роста. Кудрин сам говорит, что создание институтов будет стоить 40 триллионов рублей. Откуда на это деньги взять? В падающей экономике, в деградирующей стране никаких современных институтов быть не может по определению. И во всём мире сначала шёл экономический рост, а потом уже на этой основе формировались институты, но ни в коем случае не наоборот.

— О необходимости структурной перестройки экономики сегодня говорят все. Однако складывается впечатление, что и механизмы этой перестройки, и приоритеты реформ понимаются по-разному. Какова точка зрения СР по этому вопросу?

— Либералы четверть века занимались такой «структурной перестройкой», при которой уничтожались промышленный сектор и сельское хозяйство страны. Как грибы росли торговые центры и финансово-спекулятивный капитал. Кому сегодня нужна такая перестройка? Если же речь идёт о новой индустриализации, о стратегии импортозамещения, то мы — за. Только всё это зависит от экономической политики.

У Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** есть своя экономическая программа, мы её утвердили на Съезде. Этому предшествовало большое обсуждение на Экспертном совете партии, на предпартийном форуме. Приоритетами этой программы являются переход от рецессии к новому индустриальному развитию страны, снятие бремени кризиса с плеч граждан, расширение внутреннего потребительского спроса, стимулирование несырьевых отраслей экономики и

концентрация ресурсов на стимулировании экономического роста.

Но в целом, если говорить о позиции **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, мы считаем, что сейчас, после девальвации, образовались определённые предпосылки для роста экономики. Да, девальвация стоила нашему народу больших жертв, потому что именно после неё возникла галопирующая инфляция и выросли цены. Но в то же время наши товары и услуги стали дешевле, их можно экспортировать, можно заниматься импортозамещением.

К сожалению, правительство России и Центральный банк оказались не готовы к перемене экономической политики, так как там в руководящих креслах сидят люди, которые всю жизнь выражали интересы тех, кто наживался на импорте и финансовых спекуляциях. В результате есть два фактора, которые провоцируют экономический спад и ограничивают экономический рост.

Первый фактор — это высокая ключевая ставка, совершенно не оправданная даже с монетарных позиций, поскольку инфляция официально уже 7,5%, а они держат ставку в 11%. Второй момент — это сжатие потребительского спроса. Когда правительство отказывается полноценно индексировать зарплаты и денежное довольствие, когда оно отказывается увеличивать пенсии работающим пенсионерам — вместо 13% увеличивает всего лишь на 4%, — это позиция не только людоедская по отношению к своим гражданам, но и экономически не верная.

Правительство не желает стимулировать потребительский спрос, но ведь следом за падением потребительского спроса падает инвестиционный спрос. А вот если мы дадим больше денег, люди будут больше покупать отечественных продуктов. У производителя возникнет интерес и смысл держать обороты производства.

Наши противники говорят, что будет инфляция. Излишние деньги в экономике действительно провоцируют инфляцию, это правда. Но то — излишние деньги. А у нас в стране коэффициент монетизации безумно низок. Он ниже 40%. Ну вот пример: если водой поливать болото, то будет очень мокро, а если поливать пустыню, то она будет впитывать воду. Можно «поливать» деньгами нашу экономику — они будут поглощаться, потому что в них нуждаются очень многие проекты, которые требуют инвестиций. Но если рентабельность 7–8%, а кредиты даются под 20–25%, то какие могут быть инвестиции? Какие проекты?

И ещё есть мнение, что если снизить учётную ставку, то деньги выплеснутся на валютный рынок. Ну так извините, предложение **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** об обязательной продаже валютной выручки экспортёрами, о восстановлении валютного регулирования, валютного контроля даже не внесли в законопроект. Почему на это не идут Центробанк и правительство? Да потому, что их устраивает очень лёгкая схема — наживаться на международных транзакциях. То есть брать за рубежом деньги под дешёвый процент, здесь крутить их под большие проценты, а потом маржу себе присваивать. Поэтому валютные спекулянты и противятся введению валютного регулирования и валютного контроля.

Но мы настаиваем на том, чтобы была изменена кредитно-денежная и бюджетная политика. Кроме этого, надо менять налоговую политику в сторону перенесения налогового бремени на потребление богатых и на стимулирование реального сектора экономики.

Беседовал
Валерий ЦЫГАНКОВ

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ решила проблему ОДН



Сергей МИРОНОВ: Забота о людях не входит в антикризисные планы правительства

Росстат сообщил о новом резком падении доходов россиян. По данным статистического ведомства, реальные доходы населения в апреле нынешнего года, по сравнению с тем же периодом 2015 года, снизились на 7,1%. Эти данные говорят о неэффективной антикризисной политике правительства, которая не учитывает ни законы экономики, ни нужды людей, считает лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Сергей МИРОНОВ:

– Снижение реальных располагаемых доходов населения на 7,1% – это вполне логичное следствие «антикризисной» политики правительства. Потому что «затягивание поясов» простых граждан, заморозка их зарплат и пенсий рассматривается чиновниками как чуть ли не главный рецепт преодоления кризиса, об этом уже прямо заявляет Минэкономразвития. И это либо вредительство, либо незнание элементарных вещей. Весь экономически развитый мир, на который так любит ссылаться наше правительство, поступает иначе: в тяжёлые времена власти одной рукой поддерживают платёжеспособный спрос населения, а другой развивают производство и бизнес через систему доступных кредитов.

Но, согласно обнародованному недавно сценарию Министерства экономического развития и торговли, преодоление кризиса в России предполагает дальнейшее снижение реальных доходов, ограничение роста зарплат в экономике, увеличение бедности до 2018 года. И это притом, что официальное число бедных в нашей стране с начала рецессии уже возросло на 5 миллионов человек.

Вместо заботы о людях правительство по-прежнему закачивает триллионы рублей в банки, надеясь, что его величество рынок расставит всё по своим местам. Похоже, «его совершенство» хорошо пошарил не только в карманах нашего населения, но и в головах у министров. Поэтому наша партия от имени граждан обращается к нынешнему кабинету министров с требованием: «Делай или уходи!». Работайте в интересах людей и страны, а если не хотите или не умеете, дайте такую возможность тем, кто на это способен.

Андрей РОЩИН

Наша партия добилась от правительства принятия важного решения – с 1 июля плата за общедомовые нужды (ОДН) станет строго фиксированной. Недобросовестные ресурсоснабжающие и управляющие организации не смогут самопроизвольно её повышать, этому будет препятствовать нормативное ограничение распределяемого между потребителями объёма коммунальных услуг.

На решение этого одного из самых острых вопросов в жилищно-коммунальной сфере ушло несколько лет. Ещё в феврале 2013 года по инициативе комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ, председателем которого является депутат от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Галина Хованская, Госдума приняла обращение к федеральному правительству об устранении неправомерного начисления платежей за коммунальные услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах для покрытия расходов на общедомовые нужды. Правительство тогда отреагировало внесением корректировок в правила предоставления коммунальных услуг, но это лишь частично сняло остроту вопроса.

Практика начисления завышенных размеров платы за ОДН, распределения недобросовестными представителями ресурсоснабжающих и управляющих организаций своих так называемых «небалансов» на жителей многоквартирных домов продолжилась. Управляющие компании покрывали долги злостных неплательщиков за счёт добросовестных собственников, а иногда просто воровали эти средства. Кроме платы «за того соседа», жильцам приходилось оплачивать расход электричества, газа и воды парикмахерскими, магазинами и прочими предприятиями, нашедшими приют



ВЛАДИМИР СМЕРНОВ/ТАСС

в многоквартирном доме, – ресурсы они использовали нещадно, а платили на равных с собственниками квартир либо вообще не платили. Кроме того, нормативы по ОДН, которые определялись региональными властями, традиционно зашкаливали за пределы разумного.

Фракция «СР» предложила вывести плату за ОДН из состава платы за коммунальные услуги и ограничить её нормативом, устанавливаемым в субъектах РФ с 1 апреля 2016 года. Необходимые для этого изменения в Жилищный кодекс были приняты Госдумой ещё летом 2015 года. Однако правительство вовремя не выпустило необходимые подзаконные акты, в связи с чем решение этого вопроса было отложено до 1 января 2017 года. Несмотря на это, во многом благодаря настойчивой позиции Партии

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, удалось добиться от правительства принятия важного решения – с 1 июля текущего года ограничить величину норматива объём коммунальных услуг на ОДН, распределяемый между потребителями.

Справороксы и дальше будут отстаивать права граждан в жилищной сфере, добиваться ограничения совокупного платежа за жилищно-коммунальные услуги. Дело в том, что рост платы граждан за коммунальные услуги в настоящее время ограничен так называемыми предельными индексами роста, утверждаемыми федеральным правительством и региональными властями. А вот размер платы за жилищные услуги такого ограничителя не имеет. Если собственники не приняли решение о фиксированном размере такой платы, то её

рост полностью зависит от местных властей.

Это положение усугубляется введением взноса на капитальный ремонт, размер которого ограничивается лишь аппетитами региональных властей. Например, после введения взноса на капитальный ремонт рост платы за жилищные услуги в Москве составил более 40%.

В целях исправления этой ситуации ещё в сентябре 2015 года депутаты фракции «СР» внесли в Госдуму законопроект, предлагающий ограничить рост совокупного платежа за весь комплекс жилищно-коммунальных услуг и в первую очередь взноса на капитальный ремонт. Законопроект встретил сопротивление со стороны думского большинства, но **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** будет настаивать на его принятии в интересах граждан.

Депутат Олег ШЕИН внёс в Госдуму законопроект, предусматривающий отмену лицензирования в сфере управления многоквартирными домами. Напомним, с 1 мая 2015 года управлять домом вправе только компании, получившие специальное разрешение. Прошедший год показал, что это уникальное в мировой практике предложение Министерства строительства и ЖКХ по введению разрешения на ремонт крыш, подметание улиц и замену лампочек в подъездах убило конкуренцию, привело к росту цен и ухудшению качества обслуживания домов. Парламентарий уверен, что его законопроект вернёт людям возможность управлять своими домами без подсказки сверху:

– В 2005 году был введён новый Жилищный кодекс РФ. Несмотря на своё несовершенство, он дал возможность людям вывести дома из-под контроля бывших ЖЭКов, заключать договоры с компаниями, избирать домовые советы и самостоятельно распоряжаться деньгами. В результате по всей стране прокатилась волна создания домовых советов. Граждане стали приводить в порядок



Олег ШЕИН: Люди должны сами управлять своими домами

свои жилые дома без всякой господдержки.

Естественно, местным властям не понравилось терять деньги и видеть, что люди, которые раньше зависели от них, обретают свободу. Ведь когда жильцы униженно просили отремонтировать крышу, подъезды и так далее, у чиновников была возможность в обмен на решение этих проблем требовать от людей голосовать за «Единую Россию». И вдруг возможности для таких политических манипуляций стали сокращаться.

Последние два года идёт интенсивный прессинг жилищного самоуправления. Одним из ключевых факторов стало принятие два года назад, вопреки позиции экспертного сообщества, закона о лицензировании в сфере управления

многоквартирными домами. Теперь собственники могут заключать договоры лишь с теми компаниями, занимающимися ремонтом и обслуживанием домов, которые разрешены властями.

Получается, чтобы подмести двор или вкрутить лампочку в подъезде, нужна лицензия. Даже если люди не довольны управляющей компанией и сами собрали средства для ремонта собственного подъезда, они не могут никого нанять на эту работу, потому что по закону дом вправе обслуживать только одна компания. А если кто-то всё же начнёт проводить ремонтные работы, то получит за это штраф от 300 тысяч рублей. То есть закон фактически лишает людей возможности приводить в порядок свой дом.

После принятия закона о лицензировании количество фирм, работающих на рынке, сократилось на треть, снизились конкуренция и качество обслуживания домов, выросли цены. Здесь закономерность простая: чем меньше предложений на рынке, тем хуже обслуживание, а значит выше цены на услуги. По моим наблюдениям, примерно на 10% выросло количество жалоб населения в органы жилищного надзора по данной проблеме.

Мы предлагаем отменить лицензирование по управлению домами и их техническому обслуживанию, поскольку такого закона нет нигде в мире. Мы добиваемся, чтобы собственники домов получили право заключать договоры с разными компаниями. Очевидно, что такие меры повысят конкуренцию, оживят рынок, развитие малого бизнеса и в целом экономики, повысят налоговые поступления в бюджет. Самое главное – наши предложения будут способствовать улучшению качества технического обслуживания домов.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ всегда поддерживала жилищное самоуправление – это та часть гражданского общества, которая даёт возможность людям реализовать свои инициативы, выйти из-под зависимости властей. Поэтому мы будем настаивать на возвращении непосредственного управления домами.

Программный бюджет провалился

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

На недавнем заседании правительства премьер Дмитрий Медведев признал, что только половина госпрограмм – стратегических направлений развития страны может быть признана эффективной. Поскольку расходы на их обеспечение формируются в большей степени за бюджетные деньги, получается, что значительная часть из 7,5 трлн рублей, которые были выделены на госпрограммы в прошлом году, пущены на ветер или осели в карманах чиновников.

Показательно, что отрицательную оценку правительство поставило само себе. Хотя чиновники и подсластили горькую пилюлю: в 32 госпрограммах, реализованных в прошлом году, они нашли пять «высокоэффективных». Это социальная поддержка, развитие здравоохранения, противодействие преступности, защита от чрезвычайных ситуаций и развитие авиационной промышленности.

В таких оценках кабина усомнилась Счётная палата. Аудиторы напомнили, что, во-первых, правительство до сих пор не предоставило полноценных программ, а лишь их паспорта. Во-вторых, госпрограммы так и не стали надотраслевыми, а по-прежнему включают финансирование только известных министерствам и ведомствам предприятий. В-третьих, каждая из программ имеет огромное количество плановых документов.

Например, отчётность по линии Минпромторга насчитывает 2300 позиций по импортозамещению,

которые в совокупности оцениваются в 2,5 трлн рублей. Однако эти средства не распределены по годам, а работа выполняется всего по 462 позициям. Больше всего смутил аудиторский расчёт показателей эффективности, который разработали в правительстве – до недавнего времени он делался на основе среднего арифметического нескольких показателей. В результате выполнение программы оказывалось «высокоэффективным».

Можно всё что угодно написать в отчёте, но значительную часть бюджетных расходов ведомства либо вообще не могут потратить, либо тратят неэффективно. Наибольший объём неисполненных бюджетных ассигнований составляет 190 млрд рублей – это примерно половина суммы, необходимой для индексации пенсий в стране. Налоговики довели общую задолженность в бюджет до 1 трлн 142 млрд рублей, а около 4 трлн рублей фактически сгинули в различных недостроях по линии Федеральной адресной инвестиционной программы.

По данным Счётной палаты, 12 госпрограмм оценить вообще невозможно, так как по ним нет фактических показателей, «низкий уровень эффективности» присвоен 17 госпрограммам и только 3 госпрограммы имеют «средний уровень эффективности». В итоге не половина, как говорит правительство, а в лучшем случае пятая часть программ худо-бедно выполняется. Минэкономразвития уже призналось, что многие госпрограммы дублируют друг друга и правильно было бы их сократить. И премьер недавно обмолвился о неэффективности программного принципа формирования бюджета.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОТЕРЯЛО КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ, считает первый заместитель председателя комитета ГД по бюджету и налогам Александр ТАРНАВСКИЙ:

– Складывается впечатление, что кабинету министров нет дела до исполнения госпрограмм. Подход чиновников примерно такой: написали, а что будет с ними дальше – потом разберёмся. В правительстве так и не поняли, что не сами по себе программы нужны, а их исполнение, рачительное использование ресурсов и средств. Поэтому каждый год во время обсуждения бюджета и, соответственно, госпрограмм, мы наблюдаем «судороги» чиновников, связанные с их принятием и доработкой. Проблема ещё и в том, что в самом правительстве нет единого мнения по многим вопросам: Минфин говорит одно, министры – другое.

Провалы многих госпрограмм очевидны ещё на стадии их формирования, ведь они часто выстраиваются под требования определённых лоббистов. Причём финансовые обоснования правительства, как правило, сразу устаревают, а потом никем не обсуждаются и не правятся.

Постоянно возникают курьёзы: правительство утверждает лимиты финансирования и в тоже время не может принять сами госпрограммы. Нас же, депутатов, при этом просят поскорее утвердить их, не предоставляя расчёты и обоснования, только голые итоговые цифры. И тогда начинаются уговоры: мы уточним, перепроверим, пересчитаем потом, только утвердите. Сроки



же предоставления конкретных данных постоянно переносятся. Иногда кажется, что правительство по ряду программ вообще никаких решений не принимает. Но сырые документы утверждаются парламентским большинством, которое исполняет все пожелания кабинета.

Ещё одна проблема – отсутствие единой методологии расчёта эффективности работы госпрограмм, освоения средств. Отсюда и разные цифры у правительства и Счётной палаты. Конечно, данные у них должны различаться, но не до такой степени, как мы это наблюдаем на примере недавнего мониторинга. Полагаю, что методология должна быть единой и прозрачной, чтобы ею могли воспользоваться любые заинтересованные специалисты. Потому что сейчас нет никакой возможности разобраться в адекватности правительственных расчётов по конкретным программам.

Отмечу, что в прошлом году в стране было потрачено более 516 млрд рублей нецелевым образом. Высокая неэффективность расходования бюджетных средств была зафиксирована по «космической программе» при строительстве космодрома «Восточный». Проверки, как известно, закончились уголовными делами. Несколько триллионов рублей оказались замороженными в долгостроях.



АНДРЕЙ МАХОНИН/ТАСС

Статья для мажоров

Для находившихся в дороге автомобиле Mercedes Gelandewagen молодых людей, которые ранним утром 22 мая со скоростью 200 км/ч уходили от пытавшейся их остановить полиции, всё происходящее было просто забавой. Прямую трансляцию погони со своими комментариями и оскорблениями полицейских они выкладывали в интернет. Понесут ли эти гонщики заслуженное наказание или очередной резонансный случай так и останется эпизодом из жизни золотой молодёжи?

Две с половиной тонны железа стоимостью 11,5 млн рублей порой гипнотически действуют на полицейских. Нередки случаи, когда правоохранители спокойно провожают взглядом проноссящих мимо нарушителей на дорогих машинах – связываться с ними себе дороже. Ответить на вопрос, до каких пор это будет продолжаться, уже как-то непривычно.

Так, в июле 2013 года на западе Москвы спорткар Ferrari 458 Italia за 15 млн рублей насмерть сбил пенсионера. За рулём находился 23-летний сын миллиардера Александра Зайцева, вице-президента сети магазинов «М-Видео». Было возбуждено уголовное дело, которое грозило дорожному убийце пятью годами тюрьмы. Но вскоре оно было прекращено, а обвиняемый отпущен. В октябре того же года 18-летний сын крупного предпринимателя с Северного Кавказа сбил на своей машине двух человек, стоящих на тротуаре. Этот скандал замяли.

В октябре 2015 года 18-летний студент МГИМО на спортивном Ferrari, нарушив все возможные правила дорожного движения, устроил крупную аварию на Крымском мосту в центре столицы. Водительских прав он не имел, зато имел отношение к богатой израильской семье. Это дело тоже закончилось ничем. Не прошло и месяца, как на Крымском мосту разбил пять машин другой представитель золотой молодёжи – 19-летний сын крупного московского бизнесмена, устроивший

гонки на своём спорткаре Porsche Panamera.

Примеры безнаказанных преступлений отпрысков богатых родителей можно продолжать. Всем ясно: они обнаглели. Но общество устало от их наглости и фактического бездействия закона, перед которым все должны быть равны. И, возможно, беспредельно циничное поведение сына вице-президента «ЛУКОЙла» и его приятелей, наконец, поставит точку в этом вопросе. Начальник главного управления МВД России по Москве генерал Анатолий Якунин потребовал рассмотреть случившееся как уголовное преступление.

Как сообщил руководитель управления Следственного комитета РФ Владимир Маркин, в отношении «гонщиков» заведено уголовное дело по статьям «Хулиганство» и «Оскорбление представителей власти». Однако Московская прокуратура всячески пытается выгородить нарушителей закона – она уже дважды отменяла решения следствия. Такая позиция прокурорских работников, мягко говоря, удивляет.

Комментируя инцидент с «гонками мажоров», лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов заявил, что беспредел на дорогах можно остановить не столько жестоким наказанием, сколько неотвратимостью наказания. По его словам, представители так называемой золотой молодёжи устраивают гонки на глазах у сотрудников полиции именно потому, что они уверены: богатый папа «отмажет». «Хотя неотвратимость наказания прописана в законе, выводы мы делаем по правоприменительной практике, – сказал Миронов. – Неважно, чей ты сынок: если нарушаешь ПДД, осознанно создавая угрозу жизни людей, ты должен понести наказание. И это уже работа правоохранительных органов, судебной системы».

В то же время политик указал, что к термину «опасное вождение», который недавно введён в ПДД постановлением правительства и который трактуется достаточно широко, надо относиться очень осторожно, поскольку он может создать немало поводов для предвзятости и спровоцировать рост коррупции.

ЭТА ИСТОРИЯ НЕ СТАНЕТ ПЕРЕЛОМНОЙ, считает заместитель председателя комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций Михаил СЕРДЮК:



– Для того чтобы урезонить гонщиков на дорогих машинах, надо внести определённые изменения в законодательство. И не для того, чтобы упрятать зарвавшихся юнцов за решётку, а чтобы их воспитать. Предложение нашей партии как раз заключалось в том, что участников дорожных гонок надо наказывать исправительными работами. Уверен, что если им придётся поработать метлой или вынести (и не раз) утку за бабушкой в больнице, то на мир они станут смотреть совсем по-другому.

Предложение генерала Якунина об опасном вождении не ново. Но приведут ли даже самые жесточайшие меры к улучшению ситуации на дорогах? С большой долей вероятности можно предположить, что при разнообразии уголовных статей суды будут выбирать какую-нибудь одну – например штрафы. Если же нарушителей начнут сажать на определённый срок, то они будут попросту отсыпаться в хороших камерах на полном обеспечении. Поэтому больше пользы принесут именно воспитательные методы.

Если же говорить о нареканиях в адрес полицейских, то ими «награждают» не только наших правоохранителей. В ряде стран для увеличения прозрачности работы полиции разогнали целые подразделения и отделы, набирали новых сотрудников. В данном же случае я как раз верю в готовность нашей полиции не давать спуска гонщикам. Что касается наказания за оскорбление полицейских, то сегодня законы позволяют это делать в отношении любого гражданина. Есть статья в УК «Оскорбление представителей власти». Иными словами, для одергивания хамов надо смелее применять имеющиеся законы.

Однако я сомневаюсь, что очередная история с «золотыми мальчишками» станет переломной. В СМИ об этих инцидентах много говорится, но потом всё забывается до новых громких происшествий. Здесь нужны волевые решения руководителей федерального уровня, а не региональных подразделений МВД. В любом регионе страны гонщики должны понимать, что может последовать за их шалостью. В Китае, кстати, создали департамент по делам золотой молодёжи, который системно занимается профилактикой похожих проблем, поэтому количество диких выходов на дорогах с участием отпрысков богатых родителей там пошло на убыль.

После так называемых праймериз, которые 22 мая провела партия «Единая Россия», многие продолжают задавать вопросы, как следует оценивать это мероприятие и насколько тут всё чисто с точки зрения избирательного законодательства.

Приведу лишь одно из характерных писем, поступивших в мой адрес, в котором москвич Н. Волков делится своими впечатлениями: «Накануне единороссовских праймериз в мою квартиру позвонили две женщины и принялись уговаривать, чтобы я сходил на них. Аргументация такая: «Ну вы же наверняка собираетесь голосовать в сентябре за «Единую Россию!» Когда я сказал, что это пахнет незаконной агитацией, активистки ретировались. Чуть позже в своём подъезде, на стенде нашей жилищно-коммунальной конторы, увидел агитку одного из участников праймериз. Стенд застеклённый, запирается на ключ. Выходит, без участия коммунального начальства тут не обошлось. Ради интереса сходил на избирательный участок. Там было пусто. Увидел только несколько знакомых лиц – работников ЖКХ и школьных учителей. А вечером по телевизору мне, как и миллионам зрителей, вдували в уши новости о «грандиозном успехе» единороссовской акции, которого, мол, само руководство «ЕдРа» не ожидало. Скажите, Сергей Михайлович, ну разве это не мухлёж и показуха?»

Что ответить этому человеку и многим другим избирателям? Ну конечно же, это показуха и попытка манипулировать сознанием людей. Конечно, «Единая Россия» остаётся всё тем же «профсоюзом бюрократов», и методы её деятельности год от года не меняются. Их праймериз – сугубо политтехнологическая придумка, причём довольно сомнительная, ведь даже словечко «праймериз» они просто сдули из американского опыта. Правда, если в США при всех элементах предвыборного шоу предварительное голосование всё-таки сопровождается реальным соперничеством между кандидатами в кандидаты», то в ЕР в псевдодемократическую форму облекли банальное выдвижение на выборы нужных людей.

Основная цель всего шумного действия шита белыми нитками – пиар, пиар и ещё раз пиар. Ведь думские выборы всё ближе, а реальных достижений, которые партия власти могла бы предъявить избирателям, практически нет. Экономика в кризисе, жизнь дорожает, доходы населения продолжают падать, пропасть социального расслоения углубляется. При этом правительство, которое возглавляет лидер «Единой России» Дмитрий Медведев, демонстрирует полную неспособность реализовывать антикризисные меры.

Что остаётся делать единороссам, которые жаждут во что бы то ни стало сохранить свою политическую монополию? Только одно – любыми способами маскировать свои провалы и имитировать кипучую деятельность. Вот и затевается шумиха на всю страну по поводу «успеха праймериз» и якобы уникальной «демократичности» ЕР. Вот и пускаются в ход политтехнологические трюки, имитирующие близость партии к людям и внезапно проснувшееся желание советоваться с ними. Но на деле это лукавые игры, рассчитанные на самых наивных и доверчивых избирателей.

Некоторые функционеры ЕР после проведения праймериз, говоря словами Салтыкова-Щедрина, «впали в административный восторг» и вознамерились было вписать обязательность праймериз в закон о партиях. Главному единороссу Медведеву пришлось даже осаживать своих ретивых соратников: мол, никакой обязаловки не надо, потому что не всякая партия имеет возможности для организации подобных мероприятий.



Мы в такие игры не играем



И в самом деле, кто, кроме «Единой России», без зазрения совести пользуется такими административными рычагами, которые позволяют в добровольно-принудительном порядке сгонять на избирательные участки госслужащих, сотрудников ЖКХ, учителей и прочих бюджетников? Формально нам заявляют, что и аренда помещений, и прочие затраты покрывались из партийного бюджета ЕР. Так ли это? Большой вопрос. Но даже если и так, всё равно понятно, что без отвлечения в рабочее время от служебных обязанностей многих тысяч чиновников и бюджетников, так или иначе задействованных в праймериз, конечно, не обошлось. А ведь содержатся эти чиновники и бюджетники на деньги налогоплательщиков!

Вызывает вопросы и тот факт, что огромное количество дорогостоящего телевизионного времени было отдано под освещение вроде бы сугубо внутрипартийного мероприятия. С какой стати это событие подавалось как самая важная политическая новость? И где, спрашивается, исполнение норм закона о равенстве прав перед освещением их деятельности в СМИ?

В общем, главный итог этих праймериз вовсе не в том, какие конкретно персоналии оказались в их формальных победителях. Куда более важным, на мой взгляд, было то, что всей стране показано: несмотря на чётко заявленное требование президента России о необходимости проведения честных думских выборов,

функционеры ЕР готовы действовать, ничем не брезгуя. О чём тут говорить, если даже собственное предварительное голосование они не смогли провести без административного ресурса и других скандальных нарушений? Сами организаторы праймериз признают: в целом ряде мест они прошли настолько грязно и безобразно, что итоги голосования в пору отменять. В общем, как говорится, чёрного кобеля не отмоешь добела.

Но в конечном счёте решать-то всё равно будут избиратели. Поэтому очень важным моментом для нас, справороссов, является то, чтобы как можно больше россиян хорошо знали, видели и понимали, какими уловками и манипуляциями пользуются сегодня наши политические оппоненты. Одна из важных наших задач в предвыборный период – подробно и доходчиво информировать общественность об этом, разъяснять людям, что к чему.

На фоне единороссовских праймериз журналисты часто задавали мне вопрос: «А почему бы и вам в СР не организовать нечто подобное?» Я отвечаю так: «Мы в такие игры не играем!» Единороссовские праймериз – это именно игра, причём игра во многом жульническая. Ничего подобного в свой предвыборный арсенал мы включать не собираемся. Мы идём и будем идти иным путём – простым, честным и понятным как нашим партиям, так и всем сторонникам СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ.

Прежде всего, мы стремимся к тому, чтобы нашу партию на думских выборах (как, впрочем, и на выборах иного уровня) представляли не «политические гомункулы», взращённые в колбах «политтехнологов-алхимиков», а настоящие лидеры общественного мнения. Именно для этого в своё время был объявлен «Справедливый призыв» – проект, в ходе которого мы предложили беспартийным людям с активной гражданской позицией начать сотрудничество с нашей партией, и в том числе идти кандидатами в депутаты разных уровней под нашим флагом и при нашей поддержке. Отклик пошёл очень мощный. Мы получили, как говорят в спорте, длинную скамейку запасных. И сегодня целый ряд ярко проявивших себя «призывников» рассматривается в числе возможных кандидатов от СР на выборы в Госдуму.

Любые кадровые вопросы в СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ принято рассматривать коллегиально, с оценкой тех реальных дел, которые есть в активе потенциального кандидата, и с учётом позиции соответствующего регионального или местного отделения партии. В последние месяцы в Президиум Центрального совета СР поступило множество инициативных предложений с мест по достойным кандидатурам и для одномандатных округов, и в списки региональных групп. Все они очень внимательно и всесторонне анализируются и оцениваются с точки зрения электоральных перспектив. Ну а окончательное решение по всему пулу наших кандидатов будет приниматься участниками VIII Съезда СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, вторая часть которого намечена на 27 июня. Разве такая процедура менее демократична, чем эрзац-выборы, устроенные единороссами?

На некоторых телеканалах, освещавших единороссовские праймериз, восторгалась тем, что на это мероприятие удалось привлечь 10 миллионов граждан. Делаются торопливые выводы: мол, это уже можно считать электоральным заделом «Единой России». На мой взгляд, это не что иное, как выдача желаемого за действительное. Во-первых, если человека загнали на праймериз, это ещё не означает, что он верный сторонник ЕР. Я предполагаю, что как минимум треть из проголосовавших либо не придут в сентябре на выборы, решив, что они и так уже проголосовали, либо придут, но проголосуют совсем не так, как хотелось бы единороссам.

Ну а во-вторых, я предлагаю поразмышлять над самой цифрой – 10 миллионов. Это ведь то самое число, которое мы в СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ наметили для себя, как некий рубеж в сборе подписей граждан под требованиями к федеральному правительству в ходе нашей акции «Делай или уходи!». И теперь собрать именно 10 миллионов подписей – это не условный рубеж, а дело принципа. Пусть это и не праймериз, но тоже своего рода создание «электорального задела». Вот и посмотрим в сентябре, какие 10 миллионов голосов поддержки окажутся весомее и надёжнее – те, что добыты на лукавых псевдовыборах, или те, что искренне отданы партии, стремящейся выразить реальные нужды и чаяния простых людей. Когда в сентябре дело дойдёт до настоящих, а не имитационных выборов, я уверен, что картина для «Единой России» получится вовсе не такой благоприятной, какой она рисуется сегодня её функционерами. Жизнь непременно всё расставит по своим местам.

Сергей МИРОНОВ,
Председатель Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ,
руководитель фракции СР
в Государственной Думе

Ликбез для единороссов

Николай АНДРЕЕВ

Высокопоставленные чиновники начали учить активистов «Единой России», которые займут место в верхних строчках партийных списков, как общаться с избирателями в нынешнюю предвыборную кампанию. По сообщениям СМИ, к этой учёбе привлечены руководители Центробанка, Счётной палаты и президентской администрации.

Основное внимание на уроках по «ликвидации безграмотности» единороссов уделяется экономике. Как оказалось, у представителей правящей партии не хватает элементарных знаний по этой дисциплине, и даже те из них, кто довольно бойко рассуждает о путях выхода страны из кризиса, на самом деле из рук вон плохо разбираются в экономических вопросах.

Но перед чиновниками и не стоит задача обучения единороссов азам экономики. Цель совершенно другая – надо научить их «правильно» объяснять избирателям социально-экономическую политику правительства, чтобы они по своему вопиющему незнанию «не исказили ситуацию». По законам психологии, им следует общаться с народом и доносить нужную информацию «со сдержанным оптимизмом». Если же кандидаты в депутаты от ЕР ничего не поймут, то пусть хотя бы запомнят на уровне простейших тезисов, что нужно говорить на встречах с избирателями и как надо отвечать на «каверзные» вопросы политических оппонентов во время дебатов.

Например, им необходимо запомнить как «Отче наш» утверждение, что нынешняя кризисная ситуация гораздо лучше той, что наблюдалась в 2008 году. Что переход к «плавающему курсу» рубля был самым грамотным решением правительства, а снижение инфляции путём сжатия денежной массы и подавления потребительского спроса является самым оптимальным решением Центробанка. Нужно говорить, что курс, по которому сегодня мы идём, – правильный и любая его критика только мешает нашему движению вперёд. Надо убеждать простых людей, что им следует терпеливо относиться к падению их доходов и ухудшению уровня жизни, а бизнесу не стоит требовать снижения банковской ставки по кредитам. Вот доживём до конца 2017 года, а там видно будет, что делать.

Но по ходу проведения «ликбеза» выяснилось, что единороссы не сильны не только в экономике, но и в политике. Посему и на эту тему их будут серьёзно просвещать, чтобы у каждого кандидата в Госдуму было «правильное мнение» без «искажения ситуации». Как утверждают политики, во время избирательной кампании представителям «Единой России» придётся туго: с одной стороны, они обязаны пропагандировать достижения исполнительной власти, а с другой – будут вынуждены критиковать отдельных министров. Каких именно, им укажут сверху.

Социал-демократы против санкций

Вера НИКОЛАЕВА

Мнения европейцев об антироссийских санкциях разделились: одни требуют их отменить или хотя бы смягчить, другие – продлить и ужесточить. Всё решится на саммите ЕС, который пройдёт в конце июня.

Говорить о том, что монолитное единство Евросоюза в отношении санкций, введённых против нашей страны, дало трещину, пока рано. Речь идёт лишь о росте скептических настроений по этому вопросу и о таких трезвомыслящих политиках, как премьер Италии, вице-канцлер Австрии, министр экономики Франции, которые критикуют антироссийскую политику ЕС, называя её бессмысленной. Однако это не мешало Евросоюзу под сильным давлением США автоматически продлять санкции. За это всегда выступала канцлер Германии Ангела Меркель, призывая европейцев потерпеть и дождаться того момента, когда санкции разрушат экономику России.

Несколько недель назад глава МИД Германии Франк-Вальтер Штайнмайер предупредил Меркель, что сопротивление санкциям растёт и добиться единой позиции внутри самого Евросоюза становится всё тяжелее. При этом он высказался за возвращение России в G8. Но настоящим громом среди ясного неба стало заявление министра экономики и энергетики, вице-канцлера ФРГ Зигмара Габриэля, который призвал ЕС к поэтапной отмене санкций, прежде всего, в области парламентских контактов, что, по его мнению, позволит сдвинуть с мёртвой точки минские соглашения, которые должна выполнять и Украина.

Посол Украины в Германии Андрей Мельник тут же потребовал разъяснений от правительства ФРГ, а глава украинского МИДа Павел Климкин 1 июня отправился с



ACTION PRESS

незапланированным визитом в Берлин, где «выяснял отношения» со Штайнмайером. Ведь Киев требует не только продления, но и ужесточения санкций против России, призывая ЕС к «единству и твёрдости». И Меркель обещала это украинцам.

Стоит особо подчеркнуть, что Зигмар Габриэль возглавляет Социал-демократическую партию Германии, находящуюся в «большой правящей коалиции» с ХДС/ХСС. Лидер ХСС, премьер-министр Баварии Хорст Зеехофер приезжал в Москву, встречался с Путиным и выступал за постепенную отмену санкций. Теперь о том же говорит глава СДПГ Габриэль и член СДПГ Штайнмайер. То есть в правящей партийной коалиции только лидер ХДС Меркель придерживается жёсткой политики в отношении России. Как считают западные аналитики, в ведомстве канцлера Германии тоже зреет понимание необходимости нового курса, однако до президентских выборов в США Меркель «ни на миллиметр не продвинется в сторону ослабления

санкций». Вот как американцы вымуштровали госпожу канцлерин!

Социал-демократы Германии давно и последовательно выступают за нормализацию отношений с Россией. В середине мая делегация СДПГ приезжала в Москву и встречалась с представителями **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. На этой встрече немецкие делегаты говорили о том, что они недовольны антироссийскими санкциями и ищут пути для решения этой проблемы. Ведь, согласно соцопросам, сегодня 35 % граждан Германии выступают за полную отмену санкций, а 36 % – за их ослабление; за сохранение высказались лишь 18 % немцев.

Позиция СДПГ всполошила польских «ястребов», которые заявили, что Польша должна склонить канцлера Германии заблокировать пророссийскую политику Социал-демократической партии: «Меркель всё же отступит от линии Штайнмайера без колебаний и не в первый раз будет готова пойти против российских интересов немецкой

промышленности...» Впрочем, в крайнее возбуждение пришли сегодня все русофобы, которые не стесняясь заявляют, что Запад потеряет свой авторитет, если снимет или ослабит санкции.

Бывший генсек НАТО Расмуссен, который на днях стал советником Порошенко, призвал Европу расширить антироссийские санкции. Ведущие обозреватели в немецких газетах твердят: «Отмена санкций – это поощрение Путина, их продление – его наказание. Если мы признаем, что в Донбассе идёт гражданская война, это будет означать, что Путин выиграл». В швейцарских СМИ пишут, что в Кремле «зреют планы об аннексии Белоруссии». Британская пресса утверждает, что Путин мечтает о выходе Великобритании из ЕС, потому что это начало развала единой Европы. Даже признание бундестагом геноцида армян трактуется многими западными СМИ как «уступка Путину»... Весь этот явно неадекватный бред говорит лишь о том, что санкции будут продлены.

Россия – Германия: как мы относимся друг к другу

Николай АНДРЕЕВ

Украинский кризис привёл к резкому ухудшению германо-российских отношений. Сегодня под вопросом даже историческое примирение двух народов, утверждают эксперты.

Германия долгое время считалась тем государством Евросоюза, с которым Россия поддерживала очень тесные отношения, называя их стратегическим партнёрством. Теперь об этом не может быть и речи. Ситуация на Украине и безоговорочная поддержка немецким руководством антироссийских санкций привели к почти полному разрыву связей, поставив отношения двух стран на грань открытой конфронтации.

Как показал опрос, проведённый по заказу немецкого телеканала ARD, уровень недоверия немцев к России сравним сегодня с показателями времён холодной войны. Только 15 % опрошенных немцев назвали Россию демократическим государством. Четыре из пяти респондентов заявили, что российская власть готова использовать любые средства для отстаивания своих интересов. При этом мнения немцев о том, что россияне могут опасаться угрозы со стороны Запада, разделились почти поровну.

Старейший в Германии Социологический институт в Алленсбахе напомнил, что в 1981 году, до воссоединения ФРГ с ГДР, лишь 14 % западных немцев утвердительно ответили на вопрос: «Нравятся ли вам русские?», 46 % сказали «нет», а 20 % не смогли определиться с ответом. Пик симпатий немцев к россиянам пришёлся на 2003 год, когда Россия вместе с Германией, которую в то время возглавлял Герхард Шрёдер, выступили против войны США в Ираке. Тогда на аналогичный вопрос о русских 41 % восточных и 30 % западных немцев ответили утвердительно. Но уже в 2011 году этот показатель симпатий упал до 18 % в среднем по Германии.

Однако полной неожиданностью для западных аналитиков стал опрос немецкого Фонда Кёрбера (Körber-Stiftung), проведённый в России и Германии весной нынешнего года. Как написала американская газета The Huffington Post, «немцы хотят более тесного сотрудничества с Путиным», и это говорит о «шизофреническом отношении немцев к России». Что же так возмутило американцев в этом исследовании?

Прежде всего, то, что США оказались лишь на третьем месте в желании простых граждан Германии о сближении двух стран. За это

высказались 59 % респондентов. Более 81 % опрошенных немцев заявили о необходимости более тесного партнёрства с Россией. А на первом месте оказались отношения с Францией – 89 %. Для российских граждан Германия по значимости находится на первом месте – 62 % опрошенных заявили, что необходимо более тесно сотрудничать с ФРГ. На втором месте Китай – 61 %. Сближение России и ЕС поддерживают 95 % немцев и 84 % россиян. Причём абсолютное большинство опрошенных в обеих странах высказались за скорейшую отмену антироссийских санкций.

Тем не менее при ближайшем рассмотрении в этом соцопросе действительно можно увидеть признаки когнитивного диссонанса. Так, за отмену санкций выступают 79 % граждан нашей страны и 69 % граждан Германии, но при этом более половины опрошенных немцев считают политику ЕС в отношении России вполне «адекватной». Отвечая на вопрос, по каким направлениям Германии особенно важно сотрудничать с Россией, 49 % немцев назвали решение конфликта в Сирии. Ситуацию на Украине отметили 13 % опрошенных, борьбу с терроризмом – 13,5 %, экономические отношения – 10,5 %. При этом почти 48 % немецких респондентов

(в западных землях – 53 %) считают Россию «опасной страной». Для россиян же партнёрство с немцами в войне в Сирии не играет большой роли. Более важным они считают наращивание экономических связей с Германией (29 %) и совместную борьбу с терроризмом (35 %).

Полный раскол мнений в двух странах произошёл по Украине. Если в Германии 60 % населения поддерживает интеграцию Украины в ЕС, то в России 66 % граждан относятся к этому отрицательно. Но самое поразительное то, что 50 % немцев и 51 % россиян не считают Россию частью Европы. Причём это мнение характерно для большей части молодёжи.

В качестве главного аргумента опрошенные чаще всего приводили тот факт, что у наших стран «разные ценности». Демонстрации и забастовки назвали «опасным явлением» 58 % граждан России и только 11 % граждан Германии. Кроме того, 94 % россиян отвергают нетрадиционную сексуальную ориентацию, а 80 % немцев считают её нормой. Впрочем, этот опрос выявил самый главный факт: немцы и россияне очень плохо знают друг друга – восемь из десяти немцев никогда не были в России, а восемь из десяти русских не были ни в одной стране Евросоюза.

Вера НИКОЛАЕВА

Намерение председателя Еврокомиссии Жан-Клода Юнкера приехать в Россию на Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) вызвало на Западе нешуточный переполох. США, Великобритания и Литва выразили недовольство предстоящим визитом. Против этой поездки выступили даже некоторые сотрудники аппарата ЕК в Брюсселе.

Паника вокруг Юнкера



РИА НОВОСТИ

Волна публичного осуждения Юнкера уже поднималась прошлой осенью, когда глава Еврокомиссии заявил, что нужно не разрывать, а укреплять отношения с Россией. «Это может не нравиться, но это необходимо. Так больше нельзя продолжать», – сказал тогда Юнкер, и в него со всех сторон полетели стрелы острой критики.

А в марте, когда Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могирини с согласия Юнкера заявила о своей возможной поездке в Москву «для активизации диалога с Россией», министры иностранных дел стран Евросоюза не разрешили ей это сделать. И теперь среди многих западных дипломатов наблюдаются настроения, близкие к панике: они опасаются, что участие председателя Еврокомиссии в ПМЭФ «может укрепить позиции Путина в деликатный момент дебатов о продлении антироссийских санкций».

Масла в огонь подлил пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков, сообщивший, что на полях форума Владимир Путин и Жан-Клод Юнкер проведут отдельную встречу. Как заявил, например, глава МИД Литвы Линас Линкявичюс, «встреча ради встречи не несёт в себе никакой добавленной стоимости, но Кремль использует её для того, чтобы создать впечатление business as usual в отношениях с Западом».

Сам Юнкер попросил не связывать свой визит в Россию с отменой санкций и никак его не комментирует. За него это делают представители Еврокомиссии, которые утверждают, что он может отказаться от поездки, если «Путин совершит нечто провокационное или если ухудшится ситуация на Украине». Интересно, воспользуются ли этой прозрачной «подсказкой» в Киеве?

Напомним, что на Экономическом форуме в Санкт-Петербурге, который откроется 16 июня, будут присутствовать генсек ООН Пан Ги Мун, премьер Италии Маттео Ренци, вице-канцлер Австрии Райнхольд Миттерленер и более полутора тысяч иностранных бизнесменов, ведь тема форума очень актуальна: «На пороге новой экономической реальности».

Николай КАРАМЗИН



«Мыслить, мечтать можем
в Германии, Франции,
Италии, а дело делать
единственно в России».



8 ИЮНЯ

1948 года в СССР запущен реактор для производства оружейного плутония

Первый промышленный атомный реактор был построен у озера Кыштым в южной части Урала. Пуск реактора курировал Игорь Курчатов. Уже 29 августа 1949 года на полигоне в Семипалатинске была взорвана советская атомная бомба. В течение нескольких лет в стране были введены в строй ещё пять ядерных реакторов.



9 ИЮНЯ

1737 года вспыхнул самый сильный пожар за всю историю Москвы

Пожар случился в доме Милославских от свечки, которую поставила перед иконой солдатская вдова. Вскоре огонь охватил весь центр города. Сгорел даже Кремль, а от 200-тонного Царь-колокола откололся кусок весом в 11,5 тонны. Пожаром было уничтожено более 2,5 тысяч дворов, 486 торговых лавок и много церквей. Погибло около ста жителей города.



10 ИЮНЯ

1931 года между двумя столицами начал курсировать первый в стране фирменный поезд

Его назвали «Красная стрела», потому что его скорость по тем временам была рекордной – 69,8 км/ч. В состав поезда входили 12 деревянных вагонов. Сегодня «Красная стрела» – это медленный поезд, его скорость составляет до 160 км/ч. Тем, кто ценит время, лучше ехать на «Невском экспрессе» или «Сапсане».



11 ИЮНЯ

1648 года в Москве начался «соляной бунт»

Делегация москвичей пошла к царю с жалобой на произвол чиновников и просьбой отменить введённый налог на соль. Просителей разогнали войсками, и тогда в столице начались погромы дворов влиятельных сановников. Восстание перекинулось на другие города. Царю пришлось отменить налог, но многие участники беспорядков были казнены.



12 ИЮНЯ

1991 года в России состоялись первые президентские выборы

В голосовании приняли участие 79 498 240 человек. На пост главы государства баллотировались шесть кандидатов: Борис Ельцин, Владимир Бакатин, Владимир Жириновский, Альберт Макашов, Николай Рыжков, Аман Тулеев. Большинство избирателей проголосовало за Ельцина. Он получил 57,3% голосов и стал первым президентом России.



13 ИЮНЯ

1955 года в Якутии была открыта кимберлитовая трубка «Мир»

Геологи послали руководству экспедиции радиограмму: «Закурили трубку мира, табак отличный». Алмазоносная руда добывалась вначале в открытом карьере глубиной в 500 метров и диаметром 1,2 км. Здесь был найден самый крупный алмаз в 342,5 карата размером с куриное яйцо. Его назвали «XXVI съезд КПСС».



14 ИЮНЯ

1995 года террористы под руководством Басаева атаковали Будённовск

Они захватили в заложники более 1600 человек в здании городской больницы. Бандиты расстреляли 129 человек, в том числе 17 военнослужащих и 18 милиционеров. После переговоров с премьером Черномырдиным большая часть заложников была освобождена, а террористам предоставили транспорт для выезда в Чечню.



15 ИЮНЯ

1914 года родился Юрий Андропов – будущий генсек ЦК КПСС

В юности ему пришлось поработать киномехаником, телеграфистом, матросом. В годы войны он руководил партизанским движением в Карелии. Андропов не получил высшего образования, но это не помешало ему стать советским послом в Венгрии, а потом возглавить КГБ. На посту генсека партии он пробыл 15 месяцев.



16 ИЮНЯ

1925 года в Крыму открылся пионерский лагерь «Артек»

Он был основан как санаторий для детей, страдающих туберкулезом. На первую смену в «Артек» приехали 80 пионеров из Москвы, Иваново-Вознесенска и Крыма. Первые артековцы жили в брезентовых палатках, потом на берегу построили фанерные домики. В советские времена «Артек» стал всемирно известным детским лагерем отдыха.



17 ИЮНЯ

1930 года с конвейера Сталинградского тракторного завода сошёл первый трактор

Проектировали и оснащали завод оборудованием инженеры из США, а построили предприятие всего за год семь тысяч комсомольцев, прибывших на стройку по путёвкам. Уже через два года завод выпускал 144 трактора в сутки. Во время войны он был полностью разрушен, но в июне 1944 года выпуск тракторов возобновился.



18 ИЮНЯ

1937 года был совершён перелёт из Москвы в Америку через Северный полюс

Лётчики Чкалов, Байдуков и Беляков совершили этот легендарный полёт на самолёте АНТ-25. Риск был огромным, но уже на следующий день на аэродроме Ванкувера наших лётчиков встретила восторженная толпа. Впоследствии их принимал в Белом доме президент Рузвельт.



19 ИЮНЯ

1917 года в России были сформированы женские «батальоны смерти»

В обращении Московского женского союза говорилось: «Ни один народ в мире не доходил до такого позора, чтобы вместо мужчин-дезертиров шли на фронт слабые женщины». В состав двух женских пехотных батальонов в Первую мировую войну вошли более трёх тысяч женщин. Один из них во время революции защищал Временное правительство.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Шипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 26000 экз. Подписано в печать: 06.06.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 2384-2016. Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.